

ABSTRAK

Susan Kartika (5113121044) : *Perbedaan Model Pembelajaran Problem Posing Dan Konvensional Terhadap Hasil Belajar Menggambar Teknik Pada Siswa Kelas X Program Keahlian Teknik Produksi Di SMK Negeri 1 Lubuk Pakam T.P 2015/2016. Skripsi, Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan. 2016*

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar Menggambar Teknik dari siswa yang diajar dengan model pembelajaran problem posing dengan model pembelajaran konvensional pada siswa kelas 1 program keahlian teknik produksi SMK Negeri 1 Lubuk Pakam. Penelitian ini dilakukan pada siswa kelas X program keahlian teknik produksi SMK Negeri 1 Lubuk Pakam T.P 2015/2016. Populasi penelitian ini adalah peserta didik kelas X program keahlian teknik produksi SMK Negeri 1 Lubuk Pakam yang terdiri dari 2 kelas yang berjumlah 73 orang. Kedua kelas digunakan sebagai sampel. Kelas X TP A diterapkan model pembelajaran Problem Posing sedangkan X TP C diterapkan model pembelajaran Konvensional, yang tiap kelas terdiri dari 37 dan 36 orang siswa. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian eksperimen semu. Teknik pengumpulan data dijarang dengan menggunakan test objektif. Untuk menguji normalitas data digunakan uji Liliefors pada taraf kepercayaan (α) sebesar 0,05. Pada model pembelajaran Problem Posing diperoleh $L_{hitung} = 0,1603$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka diperoleh $L_{hitung(0,0890)} < L_{tabel(0,161)}$ pada kategori normal, dan pada model pembelajaran Konvensional $L_{hitung} = 0,1498$ dan $L_{tabel} = 0,161$ maka diperoleh $L_{hitung(0,0783)} < L_{tabel(0,161)}$ pada kategori normal. Untuk menguji homogenitas antara pembelajaran kontekstual dan konvensional digunakan uji Barlett pada taraf kepercayaan (α) 0,05 diperoleh $F_{hitung} = 1,051$ dan $F_{tabel} = 1,881$, maka $F_{hitung(1,004)} < F_{tabel(1,881)}$ dan disimpulkan bahwa varians sampel adalah homogen. Dengan menggunakan uji-t pada taraf kepercayaan $\alpha = 0,05$ untuk menguji hipotesis penelitian diperoleh, $t_{hitung} = 4,614$ dan $t_{tabel} = 1,671$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan diambil kesimpulan bahwa ada perbedaan hasil belajar Menggambar Teknik siswa yang diajar menggunakan model Pembelajaran Problem Posing dengan pembelajaran Konvensional. Dengan hasil belajar rata-rata kelas eksperimen = 81,4 dan hasil belajar rata-rata kelas control = 73.

Kata kunci : Problem Posing, Konvensional, Hasil Belajar.

ABSTRACT

Susan Kartika (5113121044) : *Differences in Learning Model Problem Posing And Against Conventional Learning Outcomes Drawing Techniques In Class X Production Engineering Program at SMK Negeri 1 Lubuk Pakam T.P 2015/2016. Thesis, Faculty of Engineering, State University of Medan. 2016*

This study aims to determine differences in learning outcomes of students Drawing Techniques taught by learning model problem posing with conventional learning models in grade 1 program production engineering expertise SMK Negeri 1 Lubukpakam. This research was conducted in class X program production engineering expertise SMK Negeri 1 Lubukpakam T.P 2015/2016. The study population was the students of class X program production engineering expertise SMK Negeri 1 Lubukpakam consisting of two classes totaling 73 people. The second class is used as a sample. Class X TP A Problem Posing applied learning models while X TP C Conventional applied learning models, which each class is made up of 37 and 36 students. The method used in this study is a quasi-experimental research. Data collection techniques captured using an objective test. To test the normality of the data used in the test Liliefors confidence level (α) of 0.05. Problem Posing on a learning model obtained Lhitung = 0.1603 and Ltabel = 0.161, the obtained Lhitung (0.0890) < Ltabel (0.161) in the category of normal, and the learning model Conventional Lhitung = 0.1498 and Ltabel = 0.161 then obtained Lhitung (0.0783) < Ltabel (0.161) in the normal category. To test the homogeneity between the conventional use of contextual learning and Barlett test at level (α) of 0.05 was obtained F count = 1,051 and F table = 1.881, then Fhitung (1.004) < F table (1.881) and it was concluded that the sample variance is homogeneous. By using t-test at the level of $\alpha = 0.05$ to test the hypothesis of the research, t = 4.614 and 1.671 that thitung table => ttable and conclude that there are differences in learning outcomes Drawing Techniques students taught using learning models Problem Posing with learning conventional. With an average of learning outcomes experimental class = 81.4 and learning outcomes of the average grade control = 73.

Keywords: Problem Posing, Conventional, Learning Outcomes.