

DAFTAR GAMBAR

		Hal
Gambar 2.1	Perbandingan Pembelajaran Tradisional dengan <i>Flipped Classroom Design</i>	33
Gambar 2.2	Desain <i>Framework</i> dan Prinsip-Prinsip Pembelajaran Berbasis Model <i>Flipped Classroom</i>	34
Gambar 2.3	Alur Pelaksanaan Model <i>Flipped Classroom</i>	36
Gambar 2.4	Proses Siklis Lanjutan yang Terjadi dalam Keterkaitan antara Konsep Budaya dan Matematika	40
Gambar 2.5	Pedang “ <i>Tolögu</i> ”	44
Gambar 2.6	Ilustrasi Variasi Ukuran Panjang Pedang “ <i>Tolögu</i> ” (dalam Ukuran centimeter)	45
Gambar 2.7	Representasi Pembentukan Pengetahuan Menurut Teori Vygotsky	59
Gambar 2.8	Tampilan <i>Fishbone Diagram</i> Penelitian Relevan	80
Gambar 2.9	Desain Sintaks Model <i>Ethno-Flipped Classroom</i> yang Dikembangkan	97
Gambar 2.10	Pola Interaksi Sosial Berdasarkan Tahapan pada Upacara Pernikahan Adat Masyarakat Nias (<i>Fatalifusö</i>) dalam Kegiatan Inti Pembelajaran pada Model <i>Ethno-Flipped Classroom</i>	105
Gambar 3.1	Prosedur Pengembangan Model Pembelajaran Menggunakan Model Plomp	122
Gambar 3.2	<i>Flowchart</i> Pengembangan Inovasi Model <i>Ethno-Flipped Classroom</i> Menggunakan Model Plomp	126
Gambar 4.1	<i>Wright Map</i> Instrumen Tes Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i>	227
Gambar 4.2	<i>Wright Map</i> Instrumen Non-Tes Angket <i>Self-Regulated Learning</i>	233
Gambar 4.3	<i>Wright Map</i> Instrumen Non-Tes Angket Respon Siswa	237
Gambar 4.4	Grafik Batang Data Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa pada Kegiatan Uji Coba Pertama- <i>Small Group</i>	243
Gambar 4.5	Grafik Batang Data <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa pada Kegiatan Uji Coba Pertama- <i>Small Group</i>	245
Gambar 4.6	Diagram Rata-Rata Persentase Aktivitas Siswa Kelas XII MIPA 1 (<i>Small-Group Test</i> Pertama).....	249
Gambar 4.7	Grafik Batang Data Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa pada Kegiatan Uji Coba Kedua-	

	<i>Small Group</i>	257
Gambar 4.8	Grafik Batang Data <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa pada Kegiatan Uji Coba Kedua- <i>Small Group</i>	259
Gambar 4.9	Diagram Rata-Rata Persentase Aktivitas Siswa Kelas XII MIPA 2 (<i>Small-Group Test</i> Kedua).....	262
Gambar 4.10	<i>Wright Map</i> Perubahan Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> pada Kondisi <i>Pretest</i> (Waktu 1) dan Kondisi <i>PostTest</i> ditinjau dari Level Individu Siswa	270
Gambar 4.11	Level Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa Berdasarkan KAM dan Ditinjau dari Indikator/Konstruk Kemampuan pada Kondisi <i>Pretest</i>	273
Gambar 4.12	Level Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa Berdasarkan KAM dan Ditinjau dari Indikator/Konstruk Kemampuan pada Kondisi <i>Posttest</i>	277
Gambar 4.13	<i>Wright Map</i> Perubahan Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> pada Kondisi <i>Pretest</i> (Waktu 1) dan Kondisi <i>PostTest</i> ditinjau dari Level Kesulitan Item Tes.....	281
Gambar 4.14	<i>Wright Map</i> Perubahan <i>Self-Regulated Learning</i> pada Kondisi <i>Pretest</i> (Waktu 1) dan Kondisi <i>PostTest</i> ditinjau dari Level Individu Siswa.....	284
Gambar 4.15	Level <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa Berdasarkan KAM dan Ditinjau dari Fase dan Sub-Skala pada Kondisi <i>Pretest</i>	287
Gambar 4.16	Level <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa Berdasarkan KAM dan Ditinjau dari Fase dan Sub-Skala pada Kondisi <i>Posttest</i>	290
Gambar 4.17	<i>Wright Map</i> Perubahan <i>Self-Regulated Learning</i> pada Kondisi <i>Pretest</i> (Waktu 1) dan Kondisi <i>PostTest</i> ditinjau dari Level Kesulitan Item Tes	322
Gambar 4.18	Perbandingan Nilai Asesmen Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa pada Penilaian Formatif dan Sumatif Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>)	323
Gambar 4.19	Perbandingan Rata-Rata Nilai Asesmen Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa pada Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>)	323
Gambar 4.20	Perbandingan Persentase Ketuntasan Kemampuan <i>Informal Statistical Reasoning</i> Siswa pada Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>).....	323
Gambar 4.21	Perbandingan Rata-Rata Nilai Asesmen Non-Tes <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa pada Uji Coba 1 dan	

	Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>)	325
Gambar 4.22	Perbandingan Rata-Rata Nilai Asesmen Non-Tes <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa pada Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>)	326
Gambar 4.23	Perbandingan Persentase Ketuntasan <i>Self-Regulated Learning</i> Siswa pada Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 (<i>Small Group</i>)	326
Gambar 4.24	Persentase Respon Siswa Setelah Memperoleh Interview Model Pembelajaran <i>Ethno-Flipped Classroom</i> pada Uji Coba 1 dan Uji Coba 2 <i>Small Group</i>	333
Gambar 4.25	Level Konstruk <i>Organizing and Reducing Data (2)</i> pada Kelompok Siswa Berdasarkan KAM di Kondisi <i>Pretest</i>	340
Gambar 4.26	Level Konstruk <i>Organizing and Reducing Data (2)</i> pada Kelompok Siswa Berdasarkan KAM di Kondisi <i>Posttest</i>	340
Gambar 4.27	Sub-Skala <i>Self-Satisfaction</i> (Fase Refleksi Diri) pada Kelompok Siswa Berdasarkan KAM di Kondisi <i>Pretest</i>	345
Gambar 4.28	Sub-Skala <i>Self-Satisfaction</i> (Fase Refleksi Diri) pada Kelompok Siswa Berdasarkan KAM di Kondisi <i>Posttest</i>	346

