

## DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 1.1 Akreditasi Perguruan tinggi Berdasarkan PT Penyelenggara atau Akreditasi Perguruan Tinggi _____	8
Tabel 1.2 Data PTS LLDIKTI Wilayah 1 Medan Berdasarkan Akreditasi Institusi Tahun 2021 _____	9
Tabel 1.3 Data PTS LLDIKTI Wilayah 1 Medan Berdasarkan Akreditasi Program Studi Tahun 2021 _____	12
Tabel 1.4 Perbedaan Akreditasi Perguruan Tinggi Swasta Antara Pulau Jawa dan Luar Pulau Jawa _____	13
Tabel 1.5 Pemetaan Hasil Implementasi SPMI Perguruan Tinggi di Indonesia _____	64
Tabel 2.1 <i>Meaning of quality</i> _____	21
Tabel 2.2 Tiga Proses Umum Manajemen Mutu _____	72
Tabel 2.3 Perubahan Kebijakan Wajib dan Tidak Wajibnya Akreditasi.	89
Tabel 2.4 Defenisi pendampingan dan istilah lain _____	103
Tabel 2.5 Tiga Aspek Kualitas Material _____	132
Tabel 2.6 <i>Heutagogy</i> sebagai Kontinum <i>Androgogy</i> _____	146
Tabel 2.7 Analisis perbandingan <i>Pedagogy, Andragogy</i> and <i>Heutagogy</i>	147
Tabel 2.8 Prinsip-prinsip <i>heutagogy</i> _____	157
Tabel 3.1 Kriteria Skala Penilaian _____	193
Tabel 3.2 Kisi-kisi instrumen validasi buku model _____	193
Tabel 3.3 Kisi-kisi instrumen Komponen Model Pendampingan _____	194

Tabel 3.4	Kisi-kisi instrumen observasi keterlaksanaan model pendampingan implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	197
Tabel 3.5	Kisi-kisi instrumen tingkat keterlaksanaan model pendampingan implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	199
Tabel 3.6	Kisi-kisi Ahli Materi _____	199
Tabel 3.7	Kisi-kisi Ahli Media _____	200
Tabel 3.8	Kisi-kisi instrumen Modul Pendampingan _____	200
Tabel 3.9	Kisi-kisi instrumen bukupanduan pendampingan _____	201
Tabel 3.10	Kisi-kisi instrumen Keefektifan Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>Heutagogy</i> untuk Peningkatan Komitmen Mutu Pimpinan PTS di Sumatera Utara _____	201
Tabel 3.11	Kisi-kisi instrumen penilaian keefektifan Program Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	202
Tabel 3.12	Kisi-kisi Instrumen Komitmen Mutu Pimpinan PTS _____	202
Tabel 3.13	Kisi-kisi <i>Pre-Test</i> dan <i>Pos-Test</i> Komitmen Mutu Pimpinan PTS _____	207
Tabel 3.14	Kriteria penilaian ideal _____	211
Tabel 3.15	Kategori Skor dalam Skala Likert _____	213
Tabel 3.16	Prsentase Kriteria Kelayakan _____	214
Tabel 3.17	Kategori Tingkat <i>N-Gain Score</i> _____	214
Tabel 3.18	Kategori tafsiran efektivitas <i>N-Gain Score</i> _____	215
Tabel 4.1	Analisis Kebutuhan Pendampingan _____	217
Tabel 4.2	Hasil FGD Uji Kelayakan Model _____	231

Tabel 4.3	Keterangan Revisi Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>Heutagogy</i> untuk Peningkatan Komitmen Mutu Pimpinan PTS di Sumatera Utara _____	235
Tabel 4.4	Distribusi Materi Modul Pendampingan _____	242
Tabel 4.5	Kriteria Skala Penilaian _____	251
Tabel 4.6	Hasil Perhitungan Nilai Kevalidan Buku Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>Heutagogy</i> untuk Peningkatan Komitmen Mutu Pimpinan PTS di Sumatera Utara. _____	251
Tabel 4.7	Hasil penghitungan persentase kevalidan Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	252
Tabel 4.8	Hasil penghitungan persentase kevalidan Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	255
Tabel 4.9	Hasil penghitungan persentase kevalidan dari segi konstruk Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> _____	256
Tabel 4.10	Hasil penghitungan nilai kevalidan dan keterlaksanaan model	259
Tabel 4.11	Hasil penghitungan persentase kevalidan kevalidan dan keterlaksanaan model _____	260
Tabel 4.12	Hasil validasi ahli materi _____	261
Tabel 4.13	Hasil validasi kelayakan ahli materi _____	262
Tabel 4.14	Saran dan masukan ahli materi _____	263
Tabel 4.15	Hasil validasi ahli media _____	263
Tabel 4.16	Hasil validasi kelayakan ahli media _____	264

Tabel 4.17	Komentar ahli media _____	265
Tabel 4.18	Data hasil <i>pre test</i> dan <i>post test</i> uji coba terbatas _____	265
Tabel 4.19	Distribusi <i>N-Gain</i> Uji Coba Terbatas _____	266
Tabel 4.20	Data <i>Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Uji Coba Luas _____	268
Tabel 4.21	Distribusi <i>N-Gain</i> Uji Coba Luas _____	270
Tabel 4.22	Hasil Penilaian Modul Pendampingan _____	271
Tabel 4.23	Penilaian Keefektifan Model Pendampingan Implementasi SPMI Berbasis <i>Heutagogy</i> _____	272
Tabel 4.24	Penilaian Keefektifan Program Pendampingan Implementasi SPMI Berbasis <i>Heutagogy</i> untuk Peningkatkan Komitmen Mutu Pimpinan PTS di Sumatera Utara _____	275
Tabel 4.25	Penilaian Keefektifan Program Pendampingan Implementasi SPMI Berbasis <i>Heutagogy</i> untuk Peningkatkan Komitmen Mutu Pimpinan PTS di Sumatera Utara _____	275
Tabel 4.26	Konsep dan Prosedur Umum Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>Heutagogy</i> _____	290
Tabel 4.27	Sintaks Model Pendampingan Implementasi SPMI berbasis <i>Heutagogy</i> . _____	293
Tabel 4.28	Kebaharuan model pendampingan implementasi SPMI berbasis <i>heutagogy</i> dibandingkan model pendampingan lain_	316