

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian, analisis data dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Ada pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. Dapat dilihat dari nilai t_{hitung} kompetensi sebesar $2,560 > t_{tabel} 1,677$ dengan nilai signifikan $0,012 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima yang menunjukkan kompetensi berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
2. Ada pengaruh independensi terhadap kualitas audit. Dapat dilihat dari nilai t_{hitung} independensi sebesar $2,270 > t_{tabel} 1,677$ dengan nilai signifikan $0,019 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima yang menunjukkan independensi berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
3. Ada pengaruh etika editor terhadap kualitas audit. Dapat dilihat dari nilai t_{hitung} etika editor sebesar $2,089 > t_{tabel} 1,677$ dengan nilai signifikan $0,043 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima yang menunjukkan etika editor berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
4. Ada pengaruh time budget pressure terhadap kualitas audit. Dapat dilihat dari nilai t_{hitung} time budget pressure sebesar $3,841 > t_{tabel} 1,677$ dengan nilai signifikan $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima yang menunjukkan time budget pressure berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.
5. Ada pengaruh due professional care terhadap kualitas audit. Dapat dilihat dari nilai t_{hitung} due professional care sebesar $2,704 > t_{tabel} 1,677$ dengan nilai

signifikan $0,010 < 0,05$ maka H_0 ditolak H_a diterima yang menunjukkan due professional care berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas audit.

6. Dari hasil perhitungan diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 95,606 sedangkan nilai F_{tabel} 3,195 ($95,606 > 3,195$) dengan signifikan ($0,000 < 0,05$) sehingga dapat disimpulkan bahwa kompetensi, independensi, etika auditor, time budget pressure, dan due professional care secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

5.1.1 Keterbatasan

Peneliti mengakui bahwa penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan dan masih terdapat keterbatasan-keterbatasan yang ada. Beberapa keterbatasan dalam penelitian ini antara lain:

1. Peneliti tidak melakukan wawancara sehingga berkemungkinan pernyataan di dalam daftar kuesioner salah interpretasi.
2. Responden kurang cukup waktu untuk menjawab butir-butir pernyataan dalam kuesioner sehingga dapat mempengaruhi kualitas data yang diperoleh.
3. Penelitian ini didominasi oleh para auditor junior yang bekerja kurang dari tiga tahun sebagai responden.

5.2. Saran

Dari hasil penelitian, analisis data, pembahasan dan kesimpulan yang telah diambil, maka dapat dikemukakan saran sebagai berikut:

1. penelitian selanjutnya diharapkan peneliti melakukan wawancara atau terlibat langsung dalam aktivitas KAP sehingga dapat diperoleh sampel penelitian yang valid.

2. Penelitian selanjutnya harus melakukan waktu yang tepat dalam penyebaran kuesioner, karena pada akhir tahun auditor melakukan tugas yang sibuk sehingga tidak focus dalam menjawab kuesioner.
3. Menambah Jumlah variabel baru selain dalam penelitian ini agar lebih mengetahui faktor-faktor apa saja yang dapat mempengaruhi kualitas audit.
4. Penelitian selanjutnya disarankan lebih menggunakan auditor senior sebagai responden untuk variabel – variabel penelitian ini.
5. Untuk meningkatkan kualitas audit sebaiknya perusahaan menjadikan kompetensi dan independensi sebagai prioritas.