

## RÉSUMÉ

**Bella Bona Synthia Br Manalu, Nim. 2161131006, “Analyse des Types D'Argumentations dans le Mini Débat en Média D'Informatique Brut”. Mémoire. Section Française, Département des Langues Étrangères, Faculté des Langues et des Arts, Universitas Negeri Medan. 2022.**

La recherche a pour but d'analyser des types et des buts d'argumentations dans le mini débat en média d'informatique « Brut ». La méthode de cette recherche est descriptive qualitative et le objet de recherche est dans le dialogue trouvé la chaîne du *Youtube* « Brut ». Cette recherche utilise la théorie de Rybacki (2002), après avoir analysé des données, nous pouvons trouver qu'il y a cent trente deux expression d'argumentations. Chaque type c'est-à-dire l'argumentation de cause, l'argumentation de signe, l'argumentation de généralisation, l'argumentation de cas parallèle, l'argumentation d'analogie, l'argumentation d'autorité, et l'argumentation de dilemme, qui a le but pour convaincre et persuader l'interlocuteur. Comme le détail: l'argumentation de cause 52 données ou 39,3%, l'argumentation de signe 13 données ou 9,8% , l'argumentation de généralisation 22 données ou 16,6% , l'argumentation de cas parallèle 11 données ou 8,3% , l'argumentation d'analogie 11 données ou 8,3% , l'argumentation d'autorité 8 données ou 6% , l'argumentation de dilemme 15 données ou 11,3%. L'acquisition des données les buts dans les vidéos analysées sur la chaîne de Brut, nous pouvons trouver Les données obtenues les buts sont : a pour but de convaincre atteint les 94 données ou 71,2% , a pour but de Persuader atteint les 38 données ou 28,7%. Tous 7 les types d'argumentations sont trouvés dans les vidéos, le type de l'argumentation du cause est plus souvent à trouver que les autres, et aussi le but de convaincre plus fréquent que le but de persuader. La plus petite acquisition est à l'argumentation de l'autorité.

**Mots-clés : Types, Buts, Argumentations, la chaîne du *Youtube* « Brut ».**



## ABSTRAK

**Bella Bona Synthia Manalu, Nim. 2161131006, “Analisis Jenis Argumentasi dalam Mini Debat di Media Informasi Brut”. Skripsi. Jurusan Bahasa Asing, Program Pendidikan Bahasa Prancis, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Medan 2022.**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis jenis dan tujuan argumentasi dalam mini debat pada media informasi « Brut ». Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kualitatif dan objek penelitian adalah saluran *Youtube* « Brut ». Penelitian ini menggunakan teori Rybacki (2002), setelah menganalisis data, kita dapat menemukan bahwa ada seratus tiga puluh dua data ekspresi argumen. Jenis argumentasi yaitu argumentasi sebab, argumentasi tanda, argumentasi generalisasi, argumentasi kasus paralel, argumentasi analogi, argumentasi otoritas, dan argumentasi dilema, yang mempunyai tujuan. meyakinkan dan membujuk lawan bicaranya. Dengan rincian yaitu: argumentasi sebab 52 data atau 39,3%, argumentasi tanda 13 data atau 9,8%, argumentasi generalisasi 22 data atau 16,6%, argumentasi kasus paralel 11 data atau 8,3%, argumentasi analogi 11 data atau 8,3%, argumentasi otoritas 8 data atau 6%, argumentasi dilema 15 data atau 11,3%. Perolehan data tujuan dalam video dianalisis di saluran Brut, kita dapat menemukan Data yang diperoleh tujuan adalah: bertujuan untuk meyakinkan mencapai 94 data atau 71,2%, bertujuan untuk Membujuk mencapai 38 data atau 28,7%. Ketujuh jenis argumentasi tersebut terdapat dalam video, jenis argumentasi penyebab lebih sering ditemukan daripada yang lain, dan juga tujuan meyakinkan lebih umum daripada tujuan membujuk. Akuisisi terkecil ada pada argumentasi otoritas.

**Kata Kunci : Jenis, Tujuan, Argumentasi, Saluran *Youtube* « Brut ».**

