

## DAFTAR PUSTAKA

- Ainsworth, S. (2020). Deft : A conceptual framework for DeFT : A Conceptual Framework For Considerin. *School of Psychology and Learning Science Research Institute*, 16, 183–198.  
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2006.03.001>
- Ainsworth, S., & Loizou, dan A. T. (2003). The effects of self-explaining when learning with text or diagrams. *Cognitive Science*, 27, 669–681.  
[https://doi.org/10.1016/S0364-0213\(03\)00033-8](https://doi.org/10.1016/S0364-0213(03)00033-8)
- Amri, S. (2013). *Pengembangan dan Model Pembelajaran dalam Kurikulum*. Jakarta: Prestaki Pustaka.
- Anderson & Krathwohl. (2010). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Assesmen: Revisi Taksonomi Bloom*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Arifin, Z. (2016). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S. (2017). *Dasar – Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Astra, I. M., & Saputra, F. (2018). The Development of a Physics Knowledge Enrichment Book “optical Instrument Equipped with Augmented Reality” to Improve Students’ Learning Outcomes. *Journal of Physics: Conference Series*, 1013(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1013/1/012064>
- Astuti, Y. W. (2013). Bahan Ajar Fisika SMA dengan Pendekatan Multi Representasi. *Jurnal Pendidikan Sains*, 1, 382–389.
- Aulia, L. R. (2014). MULTIREPRESENTASI PADA MATA KULIAH PENDAHULUAN FISIKA. *Jurnal Inovasi Dan Pembelajaran Fisika*, 1–7.
- Ayre, C., & Scally, A. J. (2014). Critical values for Lawshe’s content validity ratio: Revisiting the original methods of calculation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 47(1), 79–86.  
<https://doi.org/10.1177/0748175613513808>
- Djaali & Muljono, P. (2008). *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: Grasindo.
- Hadijah, H., & Anggereni, S. (2016). Pengembangan Instrumen Tes Hasil Belajar Kognitif Mata Pelajaran Fisika Pada Pokok Bahasan Momentum Dan Impuls Sma Kelas Xi. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 4(1), 30–34.
- Herawati, R. F., Mulyani, S., & Redjeki, T. (2013). PEMBELAJARAN KIMIA

BERBASIS MULTIPLE SISWA SMA NEGERI I KARANGANYAR TAHUN PELAJARAN 2011 / 2012. *Jurnal Pendidikan Kimia*, 2(2), 38–43.

- Kartini. (2009). Peranan Representasi dalam Pembelajaran Matematika. *Prosiding Dalam Seminar Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 978–979.
- Klein, P., Müller, A., & Kuhn, J. (2017). Assessment of representational competence in kinematics. *Physical Review Physics Educational Research*, 13(010132), 1–18. <https://doi.org/10.1103/PhysRevPhysEducRes.13.010132>
- Kunandar. (2013). *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013)*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Matondang, Z. (2009). Validitas dan reliabilitas suatu instrumen penelitian. *Jurnal Tabularasa PPs Unimed*, 6(1), 87–97.
- Meltzer, D. E. (2005). Relation between students ' problem-solving performance and representational format. *American Journal of Physics*, 73(5), 463–478. <https://doi.org/10.1119/1.1862636>
- Mustari, M. (2016). Pengembangan Instrumen Ranah Kognitif pada Pokok Bahasan Fluida Statis SMA/MA. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Fisika Al-Biruni*, 5(1), 121–130. <https://doi.org/10.24042/jpifalbiruni.v5i1.112>
- Pratiwi, R. Y. (2013). Analisis Kemampuan Representasi Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Tes Uraian Terstruktur dan Tes Uraian Bebas pada Materi Kelistrikan. *Skripsi Pada Universitas Pendidikan Indonesia*, 10.
- Putri, A.M., Mahardika, I.K., & Nuriman. (2013). Model Pembelajaran Free Inquiry (Inkuiri Bebas) dalam Pembelajaran Multirepresentasi Fisika di MAN 2 JEMBER. *Jurnal Pembelajaran Fisika*, 1, 324–327.
- Rahayu, R. & Djazari, M. (2016). Analisis Kualitas Soal Pra Ujian Nasional Mata Pelajaran Ekonomi Akuntansi. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*. 1, 85-94.
- Sani, R. A., R., Sondang., Suswanto, & H.,Sudiran. (2018). *Penelitian Pendidikan*. Tangerang: Tira Smart
- Simanjuntak, M. P. (2017). *Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Fisika*. Unimed Medan
- Siregar, N., & Sahyar, S. (2021). Pengembangan Tes Objektif Pengetahuan Konseptual Fisika pada Materi Usaha dan Energi di SMA. *Jurnal Inovasi Pembelajaran Fisika (INPAFI)*, 9(1), 67–75.

- Shoimin, A. (2016). *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta : AR-RUZ MEDIA
- Simanjuntak, M. P. (2017). *Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Fisika*. Unimed Medan
- Sudaryono. (2013). *Pengembangan Instrumen Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukardi. (2009). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Surapranata, S. (2004). *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan interpretasi Hasil Tes*. Jakarta: PT. Remaja Rosdakarya Offset
- Tanjung, Y. I., & Bakar, A. (2019). DEVELOPMENT OF PHYSICAL TEST INSTRUMENTS BASED ON THE CONCEPTUAL KNOWLEDGE DIMENSION OF THE REVISION BLOOM TAXONOMY. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 8(2), 141–148.
- Widoyoko, E. P. (2019). *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Wulaningtyas, C. R., dan Sukanti. (2016). Analisis Butir Soal Ujian Akhir Semester Gasal Mata Pelajaran Pengantar Akutansi dan Keuangan, *Jurnal Kajian Pendidikan Akuntansi Indonesia*. 7, 1 - 18.
- Yusuf, M. A. (2015). *Assesmen dan Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Kencana.