

## CHAPITRE V

### CONCLUSIONS ET SUGGESTIONS

#### 1. Conclusion

Sur la base de l'analyse et de la discussion des données, on peut conclure que le Développement d'Instrument d'Evaluation Basée sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) et l'Enseignement de la Langue Française à SMA Negeri 11 Medan sont les suivants:

1. Le processus de développement d'instruments d'évaluation basés sur HOTS en français en classe XI IPS-4 SMA Negeri 11 Medan en 4 étapes, à savoir: la préparation des tests, la sélection des supports, la sélection du format et les premiers résultats de conception en compilant un story-board, en réalisant des mises en page en tenant dûment compte de la couleur et de la composition et en remplissant la mise en page avec des activités sous forme d'activités de pré-test et de post-test qui contiennent du contenu sur la cartographie des KI, KD, des indicateurs, des grilles, des cartes de questions et des questions principales composées de 20 questions à choix multiples questions et 5 questions de description, ainsi que la notation, les clés de réponse, le glossaire et la bibliographie.
2. Le niveau de faisabilité d'un instrument d'évaluation basé sur HOTS basé sur les résultats de cette étude montre:
  - a. La validation des experts en matériaux sur l'évaluation de la faisabilité du contenu est très valable avec un pourcentage de 94,12%. La faisabilité de la langue est dans des critères très valables avec un

pourcentage de score de 91,54 %%. La faisabilité de la présentation est basée sur des critères très valides avec un pourcentage de score de 92%, et une évaluation contextuelle sur l'instrument d'évaluation basé sur HOTS qui a été développé, a obtenu un score en pourcentage de 94,44%.

- b. La validation de l'expert en évaluation sur l'évaluation de la validation des instruments à choix multiples était des critères très valides avec un score de 90% et l'évaluation de la validation des instruments était très valide avec un score de 92%.
- c. Les résultats des réponses au questionnaire de l'enseignant à l'instrument d'évaluation basé sur les compétences de pensée d'ordre supérieur selon l'enseignant une moyenne de 90,5% dans la catégorie très pratique avec une réponse des élèves de 83,3% dans la très bonne catégorie.

### 3. Résultats de la recherche sur le pré-test et le post-test:

- a. Dans les activités de pré-test et post-test en donnant 20 questions sous forme de choix multiples et 5 questions descriptives, on savait que les résultats de 33 élèves dans l'essai de l'instrument d'évaluation montraient que les élèves avaient des capacités de réflexion de haut niveau avec catégories bonnes, bonnes et mauvaises. Dans le pré-test, il y avait 18 élèves (54,55%) qui ont été classés comme ayant des HOTS dans la bonne catégorie. 14 élèves (42,42%) étaient dans la catégorie suffisante, 1 élève (3,03%) était dans la catégorie pauvre,

avec un score moyen de 62,73 dans la bonne catégorie. Dans le post-test, il y avait 21 élèves (63,64%) dans la très bonne catégorie. 7 élèves (21,21%) étaient dans la bonne catégorie, 5 élèves (15,15%) étaient dans la bonne catégorie avec un score moyen de 81,82 dans la bonne catégorie. Les résultats de l'activité post-test avec des questions à choix multiples étaient meilleurs que ceux du pré-test avec le même formulaire de question.

- b. Pour mesurer les HOTS des élèves dans les activités pré-test et post-test en donnant 5 questions sous forme de descriptions, on sait que les résultats de 33 élèves testant l'instrument d'évaluation, dans le pré-test il y avait 2 les élèves (6,06%) inclus dans la catégorie ont la capacité de penser à un niveau élevé de très bonne catégorie. 5 élèves (15,15%) sont dans la bonne catégorie. 15 élèves (45,45%) étaient dans la catégorie suffisante, 8 élèves (24,24%) étaient dans la catégorie pauvre et 3 élèves (9,09%) étaient dans la catégorie pauvre avec un score moyen de 48,12 avec la catégorie pauvre. Dans le post-test, il y avait 7 élèves (21,21%) dans la très bonne catégorie. 21 élèves (63,63%) étaient dans la bonne catégorie et 5 élèves (15,15%) étaient dans la bonne catégorie avec un score moyen de 74,91 dans la bonne catégorie. Pour que les résultats des activités post-test sous forme de questions de description soient meilleurs que ceux des activités post-test avec la même forme de questions.

## 2. Suggestions

Sur la base des résultats qui ont été décrits dans les conclusions des résultats de la recherche, les suggestions suivantes sont faites, à savoir:

1. Pour les élèves, ils se familiarisent avec les questions qui améliorent HOTS, afin que les produits des instruments d'évaluation puissent améliorer les résultats d'apprentissage et cet instrument d'évaluation peut les motiver à penser de manière critique et créative dans la résolution de problèmes.
2. Pour les enseignants, on espère qu'ils seront plus créatifs dans la création d'instruments basés sur HOTS pour d'autres matériels afin que les élèves se familiarisent avec les questions qui améliorent HOTS, mais ne font pas de l'instrument d'évaluation l'évaluation principale. instrument utilisé dans l'apprentissage.
3. Pour d'autres chercheurs, il peut être utilisé comme une référence et une entrée pour des recherches ultérieures avec différents matériaux. Lors de la réalisation de recherches similaires, il est préférable que les questions du test soient effectuées de manière objective, afin que les élèves puissent avoir de meilleures caractéristiques d'honnêteté en travaillant sur les questions.