

# CHAPITRE I

## INTRODUCTION

### A. États des Lieux

Actuellement, en Indonésie, on utilise le curriculum de 2013 (K13). Le curriculum de 2013 nous prépare à avoir la capacité de vivre en tant qu'individus et citoyens fidèles, productifs, créatifs, innovants, affectifs et capables de contribuer dans la vie de la société, de la nation, de l'État et de la civilisation mondiale. Lors de la mise en œuvre des activités d'apprentissage du curriculum de 2013, il est nécessaire d'équilibrer les six aspects intégrés dans divers sujets transversaux et entre les niveaux d'enseignement afin de produire des diplômés compétents et dignes.

Pour réaliser des diplômés bien informés et dignes, on doit le développement de l'apprentissage basé sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS). HOTS est un programme développé par le ministère de l'éducation et de la culture dans le but d'améliorer la qualité de l'apprentissage et d'améliorer la qualité des diplômés. Cette programme en 2018 qui a intégré dans le renforcement de l'éducation au caractère et de l'apprentissage orienté sur HOTS (Wiwik et al, 2019: 2).

La définition HOTS selon Thomas & Thorne: 2009 (dans Arifin, 2018: 16) est une façon de penser plus élevée que de mémoriser des faits, de dire des faits ou d'utiliser des règles, des formules et des procédures. En faisant quelque chose, il doit être basé sur des faits et catégoriser, manipuler, mettre les choses dans un

nouveau contexte ou une nouvelle manière, et être capable de les appliquer pour trouver de nouvelles solutions pour résoudre un problème.

La compétence HOTS se divise de quatre compétence, telles que: la pensée critique, créative et innovante, les compétences en communication, et la capacité à travailler ensemble. Ces quatre compétences sont le caractère cible des élèves attachés à notre système d'évaluation dans l'examen nationale et sont des compétences du 21<sup>ème</sup> siècle de sorte que l'on peut rattraper le standard d'examen national avec les autres pays.

L'évaluation vise à déterminer et à mesurer le niveau de maîtrise des capacités de réflexion des élèves au niveau des connaissances factuelles, conceptuelles, procédurales et métacognitives. La capacité de penser, ça veut dire : successivement de faible à élever, comprend la mémorisation, la compréhension, l'application, classées comme des compétences de réflexion d'ordre inférieur ou *Lower Order Thinking Skills (LOTS)* tout en analysant, évaluant et créant des HOTS. L'évaluation doit couvrir tous les niveaux de connaissances et tous les niveaux de réflexion conformément aux exigences des indicateurs de réalisation des compétences qui ont été correctement formulés à partir des compétences de base.

Un élève doit avoir la capacité de HOTS dans la compréhension et d'appliquer la matière que l'enseignant enseigne en appliquant l'apprentissage HOTS avec de variétés de modèles, de techniques ou de méthodes et de processus d'apprentissage. Cet apprentissage se déroulera comme prévu et la réalisation de l'éducation basée sur HOTS, puis dans la mise en œuvre du processus d'évaluation de l'apprentissage HOTS en classe, les élèves doivent analyser, évaluer ou évaluer

et créer à partir du matériel enseigné par l'enseignant afin que la réalisation des objectifs d'évaluation de l'apprentissage HOTS soit atteinte.

Les demandes d'amélioration de la qualité de l'éducation dans l'apprentissage HOTS en classe ne sont pas nécessairement bien mises en œuvre. En réalité, il y a encore de nombreux élèves qui n'ont pas atteint des résultats d'apprentissage satisfaisants et qui n'ont pas atteint les résultats qui par le gouvernement. En d'autres termes, les élèves n'ont pas pu atteindre les valeurs des critères de maîtrise minimum (KKM) fixés par les enseignants et les écoles, qui est de 75. C'est un problème et un défi pour un enseignant en tant qu'éducateur dans la conduite d'activités d'évaluation de l'apprentissage HOTS en classe.

L'instrument d'évaluation est un outil de mesure qui peut être utilisé dans le processus d'évaluation de l'apprentissage utilisé pour mesurer le succès du processus d'apprentissage. Le problème que l'on retrouve souvent dans l'aspect des instruments d'évaluation est que de nombreux éducateurs n'ont pas encore développé d'instruments d'évaluation pour former les élèves aux capacités de réflexion supérieures. De même, l'instrument d'évaluation de la langue française au niveau secondaire n'a pas encore pleinement utilisé l'instrument d'évaluation basé sur HOTS.

Ceci est conforme aux résultats des observations de 20 enseignants au lycée du Nord Sumatera en termes de fabrication d'instruments d'évaluation: 90% des enseignants connaissent les instruments d'évaluation, 30% des enseignants fabriquent leurs propres instruments d'évaluation, 25% des enseignants compilent un instrument de notation avant de faire des tests, 40% des enseignants connaissent les étapes de compilation des instruments d'évaluation, 10% des

enseignants qui analysent la qualité des instruments d'évaluation qui ont été compilés, 70% des instruments d'évaluation compilés peuvent augmenter les dimensions des connaissances en fonction des compétences de réflexion de haut niveau des élèves, seulement 10% des enseignants savent comment développer des instruments d'évaluation et 90% des enseignants ont besoin des instruments d'évaluation valides, efficaces et pratiques. Les résultats de cette observation indiquent que les instruments de questions élaborés par les enseignants ne satisfont pas pour la plupart aux critères de préparation des questions HOTS car environ 10% des enseignants savent déjà comment développer des instruments d'évaluation.

Si on analyse le niveau de difficulté, dans les questions de l'examen de USBN) compilées par l'équipe MGMP de la langue française de Nord Sumatra, il y a encore plusieurs questions entrées dans la catégorie des questions avec le niveau de compétences de réflexion d'ordre inférieur (LOTS). Cela peut être analysé à partir du niveau des processus de pensée dans la taxonomie de Bloom tel que perfectionné par Anderson et Krathwohl (2001) (Wiwik et al, 2019: 15). Dans les compétences de réflexion d'ordre inférieur, le degré de capacité atteint comprend la capacité de savoir qui appartient à la catégorie C1, de comprendre qui appartient à la catégorie C2 et d'appliquer qui appartient à la catégorie C3. Dans les compétences de réflexion d'ordre supérieur, le degré de capacité atteint comprend la capacité d'analyser dans la catégorie C4, d'évaluer dans la catégorie C5 et de créer dans la catégorie C6. Voici les exemples de l'instrument d'évaluation donné par une enseignante aux élèves des SMA Negeri 11 Medan.

Complétez des dialogues suivants en bonne réponse!

1. Dans un concert

François: Madame, ... votre poème est vraiment génial.

Alicia : Merci, c'est toujours un grand plaisir le déclamer pour vous.

- A. bon chance
- B. bon travaille
- C. bon courage
- D. prompt rétablissement
- E. toutes mes félicitations

(Source : [www.bonjourdefrance.com](http://www.bonjourdefrance.com))

Réponse : E

2. À la maison

Xavier : Bonjour Carol, bonjour Lucas! À plus tard, je vais travailler.

Carol : Bonjour! Mais tu ne vas pas manger?

Xavier : Non! Non! Je suis en retard!

Carol : D'accord. ... !

Lucas : À plus tard.

- A. Bon chance
- B. Bon travail
- C. Bon courage
- D. Prompt rétablissement
- E. Toutes mes félicitations

(Source : [www.bonjourdefrance.com](http://www.bonjourdefrance.com) )

Réponse : C

Ces questions (no. 1 et 2) comprennent des questions sur les capacités de réflexion d'ordre supérieur (résolution de problèmes):

1. Stimulation contextuelle
2. Pour compléter les dialogues, les élèves doivent non seulement être capables de déterminer quelle expression communicative doit être donnée, mais aussi on doit être capables de déterminer à qui la phrase est destinée

Lisez cette illustration et choisissez l'image convenable !

3. Anne vient de finir ses études à l'université.

Quelle carte que vous lui donnez ?



A



B



C



D



E

Réponse : C

L'explication des questions ci-dessus ne comprend pas de questions sur les capacités de réflexion d'ordre supérieur, car pour répondre aux questions des élèves, il suffit de simplement observer l'image. Les phrases illustrées présentées sont trop faciles et concises

L'évaluation basée sur des compétences de réflexion d'ordre supérieur pour mesurer le niveau de connaissance des élèves peut utiliser la forme de tests subjectifs et de tests objectifs. Les tests subjectifs sont des formes de description de test. Cette forme de question est excellente pour mesurer les résultats d'apprentissage au niveau de l'analyse, de l'évaluation et de la création. Les tests objectifs, on a également réalisé des instruments d'évaluation sous forme de tests objectifs sous forme de choix et de descriptions multiples. Parce que, fondamentalement, tous les QCM (questionnaire à choix multiple) et l'essai peut être développés en compétences de réflexion d'ordre supérieur. Cela est conforme à l'opinion de Sani (2016: 176-177) qui sont le plus souvent utilisés pour évaluer les connaissances des élèves sont les tests QCM et les tests de description. Le test de description et les tests QCM sont souvent utilisés par les enseignants pour évaluer les compétences des élèves dans certains sujets.

Les sujets à utiliser dans cette étude étaient tous des élèves de la classe XI IPS-4. La sélection des élèves de la classe XI IPS-4 parce que les élèves sont hétérogènes en termes de capacité à penser haut, moyen et bas.

(<https://www.victorias.fr/tests/niveaux-langue/4-competences.html>) : “On existe quatre compétences dans l'apprentissage de langue français de base : (1) Écouter (compréhension orale), (2) Lire (compréhension écrite), (3) Parler (expression orale), (4) Écrire (expression écrite)”. Ces quatre compétences sont mises en œuvre au cours du processus d'apprentissage. Lors de l'évaluation, la

compétence Écrire (expression écrite) est utilisée car cette compétence est plus pratique et plus efficace pour répondre aux questions à choix multiples et aux descriptions.

Sur la base du contexte du problème, on est intéressé à mener des recherches et du développement avec le titre "**Développement d'Instrument d'Evaluation Basé sur HOTS dans l'Enseignement de la Langue Française à SMA Negeri 11 Medan**".

## **B. Identification des Problèmes**

Sur les problèmes ci-dessus, certains problèmes peuvent être identifiés comme suit:

1. L'enseignant manque de compréhension dans des divers aspects importants qui doivent être faits pour connaître le succès de l'apprentissage à l'école.
2. Les indicateurs d'instruments d'évaluation élaborés par les enseignants sont toujours des compétences de réflexion d'ordre inférieur (LOTS), au niveau cognitif des aspects C1-C3.
3. Le manque de compréhension des enseignants à faire des instruments d'évaluation basés sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan.
4. Manque de capacité de l'enseignant à développer des instruments d'évaluation, en particulier dans le domaine des compétences de HOTS.
5. Des élèves manquent de capacité à travailler sur des problèmes, en particulier dans le domaine des compétences de HOTS.



### **C. Limitation des Problèmes**

Sur la base de l'identification des problèmes, les limitations des problèmes sont :

1. Des instruments d'évaluation HOTS dans l'enseignement de la langue Française à la classe XI IPS-4 à SMA Negeri 11 Medan utilisé dans cette étude en utilisant des tests QCM et des tests d'essai sur le thème KD 3.6 et KD 3.7.
2. L'évaluation initiale de la pertinence de l'instrument d'évaluation basé sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à la classe XI IPS-4 à SMA Negeri 11 Medan n'est effectuée que par deux experts en matériel, deux experts en évaluation.
3. Les indicateurs HOTS comprennent: les questions de base, les compétences de pensée critique et la capacité de penser de manière créative dans l'enseignement de la langue Française à la classe XI IPS-4 à SMA Negeri 11 Medan.

### **D. Formulation des Problèmes**

Afin de répondre à ce problème, les formulations de problèmes de recherche comme suit:

1. Quel est le processus de développement d'instrument d'évaluation basé sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4?



2. Quelle est la pertinence des instruments d'évaluation basée sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4?
3. Quelles sont les effectives de développement de l'instrument HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4?

#### **E. But de la Recherche**

Les objectifs de cette recherche sont les suivants:

1. Décrire le processus de développement d'un instrument d'évaluation basé sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4.
2. Connaître la pertinence des instruments d'évaluation basée sur HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4.
3. Décrire les effectives de développement de l'instrument HOTS dans l'enseignement de la langue Française à SMA Negeri 11 Medan de la classe XI IPS-4.

#### **F. Avantages de la Recherche**

1. Élèves

Il devrait être utilisé par les élèves pour améliorer leurs capacités de réflexion, afin que les produits des instruments d'évaluation puissent améliorer les résultats d'apprentissage.

## 2. Enseignant

En tant que les connaissances supplémentaires pour que les enseignants soient plus créatifs dans la fabrication de divers instruments d'évaluation, afin de guider et de faciliter les élèves à développer leurs capacités de réflexion.

## 3. Chercheurs

Cette recherche devrait accroître les connaissances et l'expérience à utiliser comme dispositions dans le développement d'instruments d'évaluation basés sur HOTS. En outre, cette recherche devrait être une référence pour l'analyse des éléments, en particulier dans les tests et descriptions à choix multiples et essai.

