

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Penyajian Data Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Objek Penelitian

Sebelum penulis menjelaskan secara terperinci hasil penelitian yang berkaitan dengan implementasi toleransi bergama untuk menjaga kebhinnekaan dalam interaksi sosial, maka terlebih dahulu melihat gambaran umum atau karakteristik objek penelitian yang di dapat dari hasil observasi. Penelitian ini di laksanakan di SMA Negeri 4 Medan yang beralamat di Jl. Gelas No.12, Sei Putih Tengah, Kec. Medan Petisah, Kota Medan, Sumatera Utara, Indonesia. Sekolah ini di dirikan pada tahun 1961 dan sekarang di pimpin oleh seorang kepala sekolah yang bernama Drs. Ramly M.Pd.

SMA Negeri 4 Medan merupakan sekolah yang fokus pada disiplin dalam hal waktu yang seiring pelaksanaan program sekolah. Disamping itu juga sekolah memiliki sarana dan prasarana yang baik dengan tersedianya sarana olahraga, sarana praktikum, sarana seni dan komputer, ini membuktikan SMA Negeri 4 Medan memiliki fasilitas yang cukup lengkap.

Sebagai sekolah dengan akreditasi A, SMA Negeri 4 Medan memiliki visi dan misi. Adapun visi SMA Negeri 4 Medan ialah “Unggul, berpotensi, disiplin, beriman, dan berwawasan lingkungan Untuk mewujudkan visi tersebut sekolah menentukan langkah strategis”.

Untuk mewujudkan visi tersebut, sekolah memiliki misi. Adapun misi SMA Negeri 4 Medan, diantaranya sebagai berikut:

1. Menghayati dan mengamalkan ajaran agama yang dianutnya
2. Menumbuhkan kesadaran akan pentingnya keimanan dalam setiap tindakan.
3. Menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin dan tanggung jawab dalam setiap tindakan
4. Peka dan peduli terhadap permasalahan lingkungan hidup, menjaga dan menyayangi lingkungan.
5. Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif, berdaya guna dan berhasil guna.
6. Menumbuhkan semangat keunggulan dalam bidang akademik dan non akademik.
7. Menumbuhkan kesadaran akan pentingnya budaya bersih, cinta lingkungan, hemat air dan listrik
8. Menyediakan sarana dan prasarana yang memadai, sehingga terwujudnya lingkungan yang kondusif
9. Meningkatkan kegiatan kemampuan intelektual dan keterampilan.

Dalam lembaga pendidikan, susunan data tenaga pendidik merupakan hal yang dianggap penting. adapun susunan data tenaga pendidik sekolah SMA Negeri 4 Medan, yaitu:

Tabel 4.1

Susunan Data Tenaga Pendidik SMA Negeri 4 Medan

NO	NAMA	L/P	NIP	MATA PELAJARAN	KET
1	Drs. RamlyM.Pd	L	19611012 199003 1 007	Kepsek, BP/BK	

2	Sri Wahyuni, S.Pd.I	P	19841223 201101 2 012	P. Agama Islam	
3	TigorAnakAmpun, S.Pd	L	196404071999031002	P. Agama Kristen	
4	Dra. Tiorida	P	19640407 199903 1 002	P. Agama Kristen	PNS Depag
5	Lely Sulastri Br.Tanggung	P	196409241988032005	Seni Musik	
6	HotnariaSitompul, S.Th	P	19660413 200003 2 002	P. Agama Kristen	
7	Antonius Siagian, M.Pd	P	-	P. Agama Kristen	
8	Naomi DermawanTampubolon	L	-	P. Agama Kristen	
9	BeatusMunthe,S.Pd	P	-	P. Agama Kristen	
10	Betty Simatupang, S.Pd, M.Si	L	196201141985012001	PPKn	
11	TumiarButarButar, S.Pd	P	19620114 198501 2 001	PPKn	
12	LestavitaSinulingga, S.Pd	P	19651216 200604 2 001	PPKn	
13	Halimatussa'diyah, S.Pd	P	19801108 200604 2 006	PPKn	
14	Maya Chairani, S.Pd, M.Pd	P	19680131 200701 2 005	PPKn	
15	RoslinaTambunan, S.Pd	P	19780902 200801 2 003	PPKn	
16	Dra. Sri KartiniHandayani	P	19780218 200801 2 006	PPKn	
17	Sri Mega Padang, S.Pd	P	19670430 199801 2 001	B. Indonesia	
18	Nuriah, S.Pd, M.Pd	P	19720319 200502 2 001	B. Indonesia	
19	Hanna Maria Simanjuntak, SS	P	19671010 200604 2 005	B. Indonesia	
20	Harry SyahputraGultom, S.Pd	P	19740528 200502 2 002	B. Indonesia	
21	SandykiraTelaumbanua, S.Pd	L	-	B. Indonesia	
22	RisyaHarfini, S.Pd	P	19830719 201101 2 004	B. Indonesia	
23	Tao Nainggolan, S.Pd, M.Si	L	19690613199702001	Fisika	
24	Anna S.Pd	P	196011211983032005	BP/BK	
25	Dra. Lasmaria Sirait	P	196302051985012001	B.Jerman	
26	Dra. Nurbaina, M.Si	P	196104171985032003	Biologi	
27	Adil H Pangaribuan, S.Pd, M.Si	L	196702101988111001	Matematika	
28	Hankelman Sarumaha, S.Pd, M.Si	L	196604111989011002	Kimia	

29	Dra. Loide Naiborhu, M.Si	P	196509 198903 2 002	Matematika	
30	Monika Siregar, S.Pd,MM	P	19660918 199003 2 005	Ekonomi	
31	Debora Jemi Parapat, S.Pd, M.Si	P	19710108 199412 2 001	Matematika	
32	Aleksander Samosir, S.Pd ,M.Si	L	19686930 199512 1 001	Biologi	
33	Sahrani,S.Pd	P	19610120 198403 2 005	Akuntansi	
34	Drs.marlin Nainggolan	L	19611213 198603 1 005	Kimia	
35	Denni Sitanggang,S.Pd	P	19630402 198703 2 006	Kimia	
36	Kamsinah S,S.Pd	P	19630413 198703 2 005	B. Jerman	
37	Poniman,S.Pd	L	19620902 198803 1 010	Penjas	
38	Drs.Arnol Sinaga	L	19610514 198803 1 004	Matematika	
39	Dra.Zameli	P	19641011 198803 2 002	Biologi	
40	Efendi Ginting, S.Pd, M.Si	L	19670617 199001 1 001	Fisika	
41	Drs.Robert Pasaribu, M.Si	L	19670804 199003 1 003	Matematika	
42	Dra.Rita Simangunsong	P	19670621 190203 2 002	Fisika	
43	Rusdi Rafli, S.Pd, M.Si	L	19711220 199401 1 001	Kimia	
44	Sinur R. Tambunan, S.Pd, M.Pd	P	19630628 199702 2 001	B. Inggris	
45	Dra.Martiana	P	19670304 199702 2 002	Mulok/Keterampilan	
46	Dra. Sri Kartini Handayani	P	19670430 199801 2 001	B.Indonesia	
47	Dra. Wahyuni	P	19620611 199801 2 001	BP/BK	
48	Marisda Sipayung, S.Pd	P	196441108 198803 2 001	Fisika	
49	Rianto Hasoloan Sinaga,S.Pd	L	19661029 199903 1 001	Geografi	
50	Surtana Sihombing, S.Pd	P	19690714 199702 2 002	Fisika	
51	Drs. Jones Siregar	L	196611225 199702 1 002	BP/BK	
52	Drs. Mangambit Nababan, M.Si	L	19641125 198703 1 004	Matematika	
53	Dra. Ajir Delia	P	19730802 199801 2 002	Biologi	
54	Khadijah,S.Pd	P	19631011 198501 2 001	Sejarah	
55	Drs.Panusunan Tampubolon	L	19651127 199801 1 001	Matematika	

56	Onggung Rotua Pandomuan Napitupulu, S.Pd	P	19691109 200212 2 005	Biologi	
57	Dra.Sri Wahyuni	P	19660218 199512 2 001	Geografi	
58	Husna Sari Agustina, S.Pd	P	19820826 200604 2 003	Kimia	
59	Valentina,SS	P	19630615 200604 2 003	B.Inggris	
60	Sri Mega Padang, S.Pd	P	19720319 200502 2 001	B.Indonesia	
61	Dra. Sri Herlina	P	19680307 200604 2 002	B.inggris	
62	Jalil, S.Pd	L	19760817 200502 1 001	BP/BK	
63	Hana Maria Simanjuntak,SS	P	19740528 200502 1 002	B.Indonesia	
64	Helida Hafni,S.Pd	P	19750926 200803 2 002	Biologi	
65	Layanto O.D.Malau, S.Pd	L	19801114 200903 1 011	BP/BK	
66	Mimi Yulianti, S.Pd	P	19740603 200801 2 001	Kimia	
67	Evedeline Rosdelly Lubis, S.Pd	P	19750326 201001 2 006	Ekonomi	
68	Nuraini Siregar, ST	L	19780416 201001 2 011	Kimia	
69	Syaiful Syahrial Tambunan, S.Pd	P	19720408 200502 1 001	Penjas	
70	Ruth Elisabet S. Silaban, SE	L	19790213 200904 2 001	Ekonomi	
71	Syamsul Bahri, S.Kom	P	19810827 201001 1 015	Tik/Prakarya	
72	Netti Farida Simanullang, S.Pd	P	19860225 201001 2 032	Fisika	
73	Rianti Sianturi,S.Pd	L	19850818 201001 2 025	Matematika	
74	Benny Fakhrozi,S.Pd	P	19810331 201001 1 015	B.Inggris	
75	Maria Magdalena Gultom, S.Pd	P	19800522 201001 2 005	Sosiologi	
76	Eni Susanti, S.Pd	P	19880422 201101 2 011	Biologi	
77	Riduan, S.Pd	L	19720525 200701 1 005	Penjaskes	
78	Drs. Muhammad Abdul	L	19670802 200411 1 001	Tik/Prakarya	

Sumber: Website SMA Negeri 4 Medan (<https://www.sman4medan.sch.id>)

Tabel 4.2
Tenaga Kependidikan

NO	NAMA	L/P	NIP	JABATAN	KET
1	Diki Amri Siregar	L	19781129 201411 1 002	Tenaga Administrasi	
2	Mhd. Ismail Heri	L	19720623 200312 1 001	Tenaga Administrasi	
3	Diana Fransiska Batubara, A.Md	P	19830127 200604 2 006	Pelaksana Perpustakaan	
4	Latifah Damanik	P	19810514 201411 2 001	Tenaga Administrasi	
5	Siti Nur Hasanah	P		Tenaga Administrasi	
6	Rusman	L		Petugas Kebersihan	
7	Barmen Sitorus	L		Tenaga Administrasi	
8	Mahmud Rafin Dani Tampubolon, ST	L		Operator Komputer	
9	Suherman	L		Satpam / Security	
10	Dewi Rusnihar	P		Petugas Kebersihan	
11	Abu Bakar Siddik	L		Petugas Taman	
12	Kemala Maya Sari	P		Petugas Kebersihan	
13	Suci Dwi	P		Petugas Kebersihan	
14	Fauzi Orbanta Rusadi Sinaga	L		Satpam / Security	

Sumber: Website SMA Negeri 4 Medan (<https://www.sman4medan.sch.id>)

Selanjutnya, Sarana dan prasarana merupakan faktor yang terpenting dalam melaksanakan program pendidikan, apalagi sarana dan prasarana tersebut tersedia

dengan baik dan memadai akan lebih dapat menunjang keberhasilan dalam pencapaian tujuan pendidikan. Berdasarkan hasil observasi, diperoleh keterangan bahwa sarana dan prasarana yang dimiliki oleh SMA Negeri 4 Medan dengan keadaan gedung pada umumnya dalam kondisi baik. Jumlah ruangan kelas untuk menunjang kegiatan belajar mengajar sangat memadai. Tabel dibawah ini gambaran sarana dan prasarana yang dimiliki SMA Negeri 4 Medan.

Tabel 4.4
Sarana dan Prasarana SMA Negeri 4 Medan

No.	Sarana dan Prasarana	Jumlah	Kondisi
1.	Ruang Kepala Sekolah	1	Baik
2.	Ruang Wakil Kepala Sekolah	1	Baik
3.	Ruang TU	1	Baik
4.	Ruang Guru	1	Baik
5.	Ruang Kelas Permanen	36	Baik
6.	Ruang Laboratorium IPA	1	Baik
7.	Ruang Perpustakaan	1	Baik
8.	Musholla	1	Baik
9.	Ruang BP	1	Baik
10.	Lapangan Olahraga	1	Baik
11.	Ruang Komputer/Internet	1	Baik
12.	Kantin Sekolah	3	Baik
13.	Ruang Satpam	1	Baik
14.	Toilet	3	Baik

Sumber: Tata Usaha SMA Negeri 4 Medan

4.1.2 Hasil Penelitian

Tabel 4.5
Tabulasi Jawaban Angket Variabel X (Toleransi Beragama)

Nomor Soal	Alternatif Jawaban Angket							
	Selalu	%	Sering	%	Kadang-kadang	%	Tidak Pernah	%
1.	1	1,6	0	0	14	21,9	49	76,6
2.	1	1,6	0	0	13	20,3	50	78,1
3.	0	0	6	9,4	18	28,1	40	62,5
4.	1	1,6	0	0	12	18,8	51	79,7
5.	0	0	2	3,1	16	25	46	71,9
6.	0	0	2	3,1	14	21,9	48	75
7.	3	4,7	3	4,7	28	43,8	30	46,9
8.	0	0	1	1,6	20	31,3	43	67,2
9.	0	0	1	1,6	22	34,4	41	64,1
10.	0	0	1	1,6	21	32,8	42	65,5
11.	0	0	0	0	18	28,1	46	71,9
12.	0	0	0	0	13	20,3	51	79,7
13.	0	0	0	0	12	18,8	52	81,3
14.	0	0	0	0	9	14,1	55	85,9
15.	0	0	0	0	10	15,6	54	84,4

Tabel 4.6
Tabulasi Jawaban Angket Variabel Y (Interaksi Sosial)

Nomor Soal	Alternatif Jawaban Angket							
	Selalu	%	Sering	%	Kadang-kadang	%	Tidak Pernah	%
16.	1	1,6	5	7,8	29	45,3	29	45,3
17.	0	0	6	9,4	36	56,3	22	34,4
18.	0	0	6	9,4	32	50	26	40,6

19.	0	0	4	6,3	28	43,8	32	50
20.	0	0	2	3,1	39	60,9	23	35,9
21.	0	0	2	3,1	27	42,2	35	54,7
22.	0	0	4	6,3	47	73,4	13	20,3
23.	1	1,6	2	3,1	22	34,4	39	60,9
24.	0	0	1	1,6	27	42,2	37	57,8
25.	0	0	1	1,6	21	32,8	42	65,6
26.	0	0	1	1,6	18	28,1	45	70,3
27.	2	3,1	4	6,3	33	51,6	25	39,1
28.	1	1,6	0	0	22	34,4	41	64,1
29.	0	0	0	0	26	40,6	38	59,4
30.	0	0	0	0	19	29,7	45	70,3

4.1.3 Deskripsi Hasil Penelitian

Seperti yang dikemukakan pada bab terdahulu bahwa penelitian ini bermaksud untuk mengetahui implementasi toleransi beragama untuk menjaga kebhinnekaan dalam interaksi sosial siswa di sma negeri 4 Medan. Maka, dalam bab ini akan diuraikan data-data yang diperoleh di lapangan melalui penyebaran angket secara daring dengan menggunakan media *google form*. Adapun hasil sebaran angket dapat di lihat pada tabel-tabel berikut ini.

Tabel 4.7
Data soal angket No. 01

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
01	Apakah anda pernah menjelek- jelekkkan agama orang lain?	S	1	1,6
		SR	0	0
		KK	14	21,9
		TP	49	76,6

Dengan perolehan data diatas, maka dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 21,9% (14 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 76,5% (49 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.01 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 49 orang (76,5%).

Tabel 4.8
Data soal angket No. 02

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
02	Apakah anda pernah membuat gangguan (seperti menghidupkan musik, bernyanyi, dll) ketika teman anda sedang beribadah?	S	1	1,6
		SR	0	0
		KK	13	20,3
		TP	50	78,1

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 20,3% (13 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 78,1% (50 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.02 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 50 orang (78,1%).

Tabel 4.9
Data soal angket No. 03

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
03	Apakah anda pernah membalas , ketika teman anda menghina agama anda?	S	0	0
		SR	6	9,4
		KK	18	28,1
		TP	40	62,5

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 9,4% (6 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 28,1% (18 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 62,5% (40 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.03 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 40 orang (62,5%).

Tabel 4.10
Data soal angket No. 04

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
04	Apakah anda pernah sengaja berbicara dengan keras karena teman anda sedang beribadah?	S	1	1,6
		SR	0	0
		KK	12	18,8
		TP	51	79,7

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak

0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 18,8% (12 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 79,7% (51 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.04 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 51 orang (79,7%).

Tabel 4.11
Data soal angket No. 05

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
05	Apakah anda pernah merasa agama orang lain tidak penting?	S	0	0
		SR	2	3,1
		KK	16	25
		TP	46	71,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 25,8% (16 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 71,9% (46 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.05 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 46 orang (71,9%)

Tabel 4.12
Data soal angket No. 06

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
06	Apakah anda pernah merasa	S	0	0

	jika menjelek-jelekkan agama adalah hal yang biasa?	SR	2	3,1
		KK	14	21,9
		TP	48	75

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 21,9% (14 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 75% (48 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.06 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 48 orang (75%)

Tabel 4.13
Data soal angket No. 07

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
07	Apakah anda pernah merasa bahwa agama anda paling benar dan agama orang lain sesat?	S	3	4,7
		SR	3	4,7
		KK	28	43,8
		TP	30	46,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 4,7% (3 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 4,7% (3 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 43,8% (28 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 46,9% (30 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.07 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 30 orang (46,9%)

Tabel 4.14
Data soal angket No. 08

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
08	Apakah anda pernah memaksakan bahwa agarma orang lain salah dan agama anda benar ?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	20	31,3
		TP	43	67,2

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 31,3% (20 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 67,2% (43 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.08 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 42 orang (67,2%)

Tabel 4.15
Data soal angket No. 09

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
09	Apakah anda pernah merasakan bahwa agama orang lain mengganggu?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	22	34,4
		TP	41	64,1

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 34,4% (22 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 64,1% (41 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.08 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 41 orang (64,1%)

Tabel 4.16
Data soal angket No. 10

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
10	Apakah anda pernah ingin membatasi pergaulan anda dengan teman yang berbeda agama?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	21	32,8
		TP	42	65,6

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 32,8% (21 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 64,1% (41 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.10 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 42 orang (65.6%).

Tabel 4.17
Data soal angket No. 11

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
11	Apakah anda pernah mengajak/membujuk teman anda agar tidak melaksanakan ibadah?	S	0	0
		SR	0	0
		KK	18	28,1
		TP	46	71,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 28,1% (18 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 71,9% (46 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.11 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 46 orang (71,9%).

Tabel 4.18
Data soal angket No. 12

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
12	Apakah anda pernah tidak mengizinkan teman anda beribadah ketika kerja kelompok?	S	0	0
		SR	0	0
		KK	13	20,3
		TP	51	79,7

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 20,3% (13 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 79,7% (51 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.12 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 51 orang (79,7%).

Tabel 4.19
Data soal angket No. 13

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
13	Apakah anda pernah memarahi teman anda ketika dia ingin beribadah?	S	0	0
		SR	0	0
		KK	12	18,8
		TP	52	81,3

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 18,8% (12 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 81,3% (52 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.13 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 52 orang (81,3%).

Tabel 4.20
Data soal angket No. 14

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
14	Apakah anda pernah menghina teman anda ketika sedang beribadah?	S	0	0
		SR	0	0
		KK	9	14,1
		TP	55	85,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 14,1% (9 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 85,9% (55 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.14 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 55 orang (85,9%).

Tabel 4.21
Data soal angket No. 15

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
15	Apakah anda pernah menghalangi teman anda ketika ingin beribadah?	S	0	0
		SR	0	0
		KK	10	15,6
		TP	54	84,4

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 15,6% (10 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 84,4% (54 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.15 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 54 orang (84,4%).

Tabel 4.22
Data soal angket No. 16

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
-----	------	--------------------	-----------	---

16	Apakah anda pernah menghalangi teman anda ketika ingin beribadah?	S	1	1,6
		SR	5	7,8
		KK	30	46,9
		TP	28	43,8

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 7,8% (5 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 46,9% (30 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 43,8% (28 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.16 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 30 orang (46,9%).

Tabel 4.23
Data soal angket No. 17

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
17	Apakah anda pernah tidak ingin melakukan tugas sekolah bersama teman anda ?	S	0	0
		SR	6	9,4
		KK	36	56,3
		TP	22	34,4

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 9,4% (6 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 56,3% (36 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 34,4% (22 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.17 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 36 orang (56,3%).

Tabel 4.24
Data soal angket No. 18

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
18	Apakah anda pernah berniat untuk tidak bergaul dengan siapapun?	S	0	0
		SR	6	9,4
		KK	32	50
		TP	26	40,6

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 9,4% (6 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 50% (32 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 40,6% (26 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.18 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 32 orang (50%).

Tabel 4.25
Data soal angket No. 19

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
19	Apakah anda pernah tidak menghiraukan teman anda ketika dia membutuhkan	S	0	0
		SR	4	6,3
		KK	28	43,8

	pertolongan?	TP	32	50
--	--------------	----	----	----

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 6,3% (4 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 43,8% (28 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 50% (32 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.19 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 32 orang (50%).

Tabel 4.26
Data soal angket No. 20

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
20	Apakah anda pernah menolak untuk belajar bersama teman anda?	S	0	0
		SR	2	3,1
		KK	39	60,9
		TP	23	35,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 60,9% (39 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 35,9% (23 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.20 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 23 orang (60,9%).

Tabel 4.27
Data soal angket No. 21

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
21	Apakah anda pernah tidak mempedulikan teman anda ketika bersedih?	S	0	0
		SR	2	3,1
		KK	27	42,2
		TP	35	54,7

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 42,2% (27 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 54,7% (35 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.21 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 35 orang (54,7%).

Tabel 4.28
Data soal angket No. 22

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
22	Apakah anda pernah iri dengan teman anda?	S	0	0
		SR	4	6,3
		KK	47	73,4
		TP	13	20,3

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 6,3% (4 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 73,4% (47 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 20,3% (13 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.22 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 47 orang (73,4%).

Tabel 4.29
Data soal angket No. 23

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
23	Apakah anda pernah memiliki teman bersaing untuk mendapatkan perhatian atau juara sehingga berkelahi?	S	1	1,6
		SR	2	3,1
		KK	22	34,4
		TP	39	60,9

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 34,4% (22 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 60,9% (39 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.23 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 39 orang (60,9%).

Tabel 4.30
Data soal angket No. 24

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
24	Apakah anda pernah ingin menjatuhkan teman anda?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	27	42,2
		TP	37	57,8

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 42,2% (27 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 57,8% (37 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.24 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 57,8 orang (37%).

Tabel 4.31
Data soal angket No. 25

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
25	Apakah anda pernah tidak berbicara dengan teman anda karena ingin mendapatkan perhatian atau juara?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	21	32,8
		TP	42	65,6

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 32,8% (21 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 65,6% (42 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.25 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 42 orang (65,6%).

Tabel 4.32
Data soal angket No. 26

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
-----	------	--------------------	-----------	---

26	Apakah anda pernah menjauhi teman anda karena berbeda agama'?	S	0	0
		SR	1	1,6
		KK	18	28,1
		TP	45	70,3

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 28,1% (18 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 70,3% (45 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.26 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 45 orang (70,3%).

Tabel 4.33
Data soal angket No. 27

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
27	Apakah anda pernah memiliki musuh di kelas?	S	2	3,1
		SR	4	6,3
		KK	33	51,6
		TP	25	39,1

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 3,1% (2 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 6,3% (4 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 51,6% (33 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 39,1% (25 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.27 di dominasi pada alternatif jawaban kadang-kadang (KK) dengan responden sebanyak 33 orang (51,6%).

Tabel 4.34
Data soal angket No. 28

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
28	Apakah anda tidak berteman dengan teman anda sebangku?	S	1	1,6
		SR	0	0
		KK	22	34,4
		TP	41	64,1

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 1,6% (1 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 34,4% (22 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 64,1% (41 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.28 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 41 orang (64,1%).

Tabel 4.35
Data soal angket No. 29

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
29	Apakah anda pernah berdebat dengan teman anda yang berbeda agama karena	S	0	0
		SR	0	0
		KK	26	40,6

	mempersoalkan agama?	TP	38	59,4
--	----------------------	----	----	------

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 40,6% (26 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 59,5% (38 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.29 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 38 orang (59,5%).

Tabel 4.36
Data soal angket No. 30

No.	Soal	Alternatif Jawaban	F = 64	%
30	Apakah anda pernah bertengkar dengan teman anda ?		0	0
			0	0
			19	29,7
			45	70,3

Dengan perolehan data diatas, dapat dianalisis bahwa yang menyatakan alternatif jawaban (S) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (SR) sebanyak 0% (0 orang), alternatif jawaban (KK) sebanyak 29,7% (19 orang), alternatif jawaban (TP) sebanyak 70,3% (45 orang).

Jadi, dari data tabel diatas dapat disimpulkan bahwa pertanyaan pada angket No.30 di dominasi pada alternatif jawaban tidak pernah (TP) dengan responden sebanyak 45 orang (70,3%).

4.3 Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian diatas, maka pada 30 tabel (variabel x dan y) yang telah dianalisis oleh peneliti dapat dirinci dalam bentuk tabel skala Likert seperti dibawah ini:

Tabel 4.37
Analisis perhitungan skor jawaban responden menggunakan skala Likert pada Variabel X (Toleransi Beragama)

Nomor Tabel	Alternatif Jawaban Angket				Jumlah Skor	Presentase %
	Selalu (f.1)	Sering (f.2)	Kadang-kadang (f.3)	Tidak Pernah (f.4)		
4.1	1	0	42	196	239	93,3
4.2	1	0	39	200	240	93,7
4.3	0	12	54	160	226	88,2
4.4	4	0	36	204	244	95,3
4.5	0	4	48	184	236	92,1
4.6	0	4	42	192	238	92,9
4.7	12	6	84	120	222	86,7
4.8	0	2	60	172	234	91,4
4.9	0	2	66	164	232	90,6
4.10	0	2	63	168	233	91,0
4.11	0	0	54	184	238	92,9
4.12	0	0	39	204	243	94,9

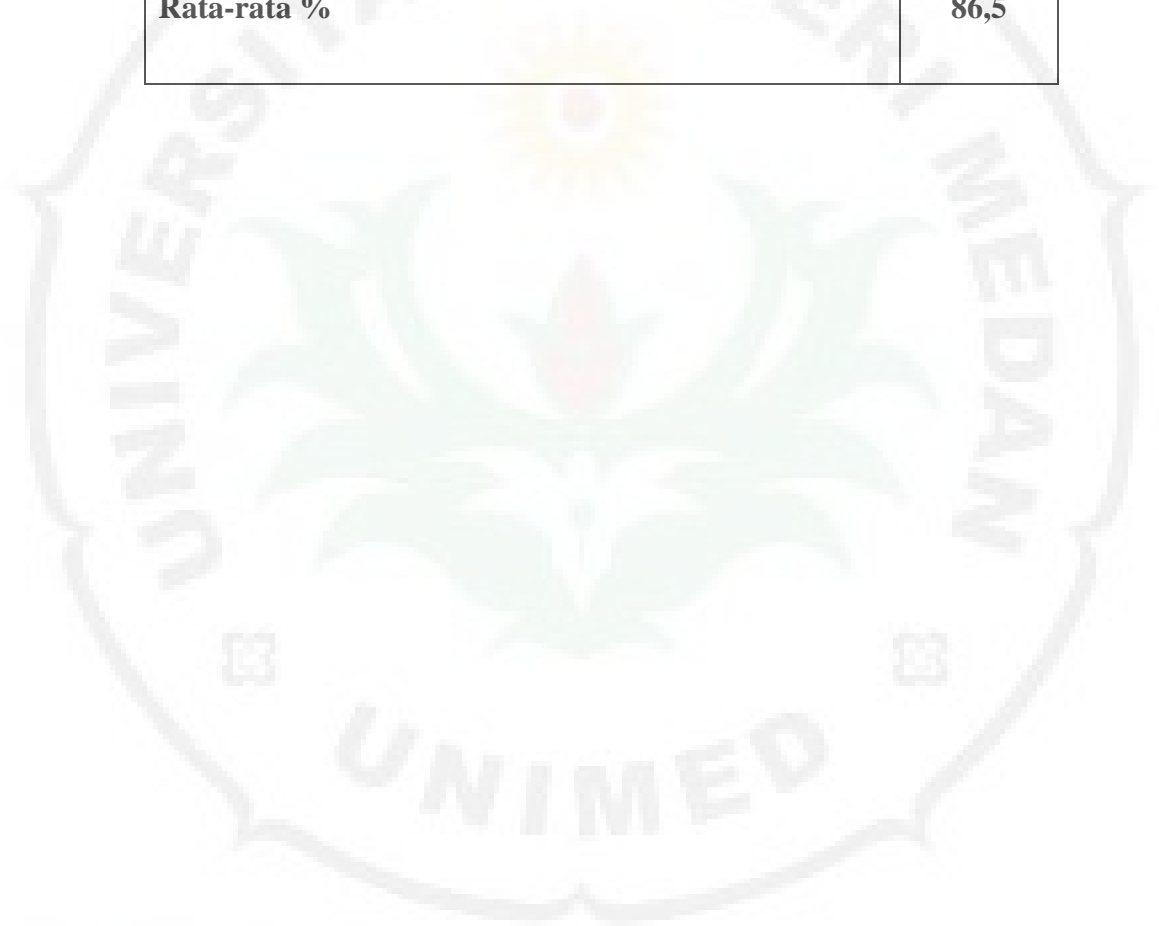
4.13	0	0	36	208	244	95,3
4.14	0	0	27	220	247	96,4
4.15	0	0	30	216	246	96,0
Rata-rata %						92,2

Tabel 4.38

Analisis perhitungan skor jawaban responden menggunakan skala Likert pada Variabel Y (Interaksi Sosial)

Nomor Tabel	Alternatif Jawaban Angket				Jumlah Skor	Presentase %
	Selalu (f.1)	Sering (f.2)	Kadang-kadang (f.3)	Tidak Pernah (f.4)		
4.16	1	10	87	116	214	83,5
4.17	0	12	108	88	208	81,2
4.18	0	12	96	104	212	82,8
4.19	0	8	84	128	220	85,9
4.20	0	4	117	92	213	83,2
4.21	0	4	81	140	225	87,8
4.22	0	8	141	52	201	78,5
4.23	1	4	66	156	227	88,6
4.24	0	2	81	148	231	90,2
4.25	0	2	63	168	233	90,0
4.26	0	2	54	180	236	92,1
4.27	2	8	99	100	209	81,6

4.28	1	0	66	164	231	90,2
4.29	0	0	78	152	230	89,8
4.30	0	0	57	180	237	92,5
Rata-rata %						86,5



THE
Character Building
UNIVERSITY

Berdasarkan tabel 4.37 dan 4.38 di atas, dapat dilihat bahwa hasil dari perhitungan jawaban atau tanggapan responden menggunakan skala Likert yang sudah ditetapkan sebelumnya di bab III, dengan pilihan a). selalu di beri skor 1, b).sering di beri skor 2, c). Kadang-kadang di beri skor 3, dan d).tidak pernah di beri skor 4. Maka jumlah skor di dapat dari hasil perkalian antara skor masing-masing pilihan jawaban dengan frekuensi jawaban yang di berikan oleh responden. Sementara itu persentase di dapat menggunakan rumus frekuensi dengan skor maksimal tiap item soal yakni 256. Adapun rentang jarak (interval) dalam skala linkert ini dapat di temukan melalui rumus interval

$$I = 100 / \text{Jumlah skor tertinggi (Linkert)}$$

$$\text{Maka } I = 100 / 4 = 25$$

Hasil intervalnya adalah 25. Dengan Begitu, kriteria interpretasi skornya berdasarkan interval adalah :

- a. Angka 0% - 24,99% = Sangat buruk/kurang sekali
- b. Angka 25% - 49,99% = Tidak baik/kurang baik
- c. Angka 50% - 74,99% = Cukup/ Netral
- d. Angka 75% - 100% = Sangat Baik

Berdasarkan pembahasan diatas, maka diketahui bahwa rata-rata skor pada variabel X adalah 92,2% dan berada dalam kategori Sangat Baik. Sedangkan rata-rata skor pada variabel Y adalah 86,5% dan berada dalam kategori Sangat Baik juga. Dengan perolehan data tersebut maka dapat di simpulkan bahwa implementasi toleransi beragama untuk menjaga kebhinnekaan dalam interaksi

sosial siswa di SMA Negeri 4 Medan Tahun Pelajaran 2020/2021 tergolong
“Sangat Baik”.



THE
Character Building
UNIVERSITY



THE
Character Building
UNIVERSITY