

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui variabel-variabel yang menentukan Kualitas Auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Medan sebanyak 36 sampel. Berdasarkan hasil analisis data yang telah diuji, dari tiga hipotesis yang diajukan hanya satu hipotesis yang diterima. Maka dapat di peroleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis pertama variabel *Human Capital* tidak berpengaruh terhadap kualitas auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Medan dengan nilai signifikan sebesar ($0,894 > 0,05$) dan (t hitung $0,133 < t$ tabel $2,010$). Hal ini menunjukkan bahwa *Human Capital* yang dirumuskan menggunakan tingkat pendidikan, pengalaman kerja, sertifikat profesional, *Continuing Professional Development* (CPD) tidak dapat menghalangi baiknya kualitas auditor pada setiap Kantor Akuntan Publik (KAP) yang ada di Kota Medan.
2. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis kedua variabel *Gender* berpengaruh terhadap kualitas auditor pada Kantor Akuntan Publik di Medan dengan nilai signifikan sebesar ($0,001 < 0,05$) dan t hitung ($3,431 > t$ tabel $2,010$). Hal ini menunjukkan bahwa *Gender* berpengaruh secara relevan dan signifikan terhadap kualitas auditor.

3. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis ketiga variabel *human capital* dan *gender* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kualitas auditor pada kantor akuntan publik di medan dengan nilai signifikan sebesar $> 0,05$ dan nilai ($f_{hitung} < 2,010 f_{tabel}$).

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang dilakukan, disadari masih terdapat banyak keterbatasan. Sehingga diberikan beberapa saran untuk pengembangan penelitian berikut

1. Untuk peneliti selanjutnya, sebaiknya menggunakan metode lain yang lebih efektif sebab penelitian ini menggunakan metode survey melalui kuesioner dimana jawaban yang diberikan merupakan representatif dari kondisi serta kinerja yang ada pada kantor akuntan publik tersebut, sehingga kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan pada data yang dikumpulkan melalui penggunaan instrumen secara tertulis.
2. Diharapkan untuk menambah faktor-faktor lain yang mempengaruhi kualitas auditor antara lain komunikasi dan komitmen organisasi. Kedua faktor ini kemungkinan mempunyai pengaruh positif terhadap kualitas auditor.
3. Diharapkan untuk menambah sampel yang digunakan agar dapat mewakili populasi secara keseluruhan dalam menentukan pengaruh positif pada kualitas auditor .