

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Hasil penelitian menunjukkan besarnya nilai koefisien *adjusted R square* ( $R_2$ ) hitung yakni sebesar 0,179 (17,9%) menunjukkan bahwa kemampuan variabel independen Tingkat Pengungkapan *Internet Financial Reporting* (TPIFR) dan Ruang Lingkup *Internet Financial Reporting* (RLIFR) berpengaruh terhadap *Abnormal Return* Saham hanya sebesar 17,9%. Selebihnya, yaitu 82,1% dipengaruhi oleh faktor lain diluar penelitian ini. Seperti Ketepatan waktu (Timelines) dalam (Setyarini, 2014), dan Konten informasi dalam (Lai *et al.*, 2010).

Berdasarkan uji one sample t test terjadinya *abnormal return* terhadap pengungkapan *internet financial reporting* terjadi pada t-5 sampai dengan t-2 menunjukkan hasil yang tidak signifikan, artinya tidak adanya kebocoran informasi yang diterima oleh investor sebelum penerbitan laporan keuangan. Nilai signifikan yang kurang dari 0.05 (5%) terjadi pada saat t-1, t0, t+2 dan t+5. Hal ini disebabkan adanya kebocoran informasi sebelum informasi keuangan resmi diterbitkan dan telah direspon oleh pasar. Kebocoran informasi disebabkan perbedaan waktu antara publikasi laporan keuangan melalui website perusahaan dan publikasi laporan keuangan melalui Bursa Efek Indonesia.

Dari hasil penelitian maka dapat disimpulkan bahwa hasil analisis hipotesis 1 yaitu Tingkat Pengungkapan *Internet Financial Reporting* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *Abnormal Return Saham* dengan nilai signifikansi sebesar 0.005 yang berarti lebih kecil dari 0,05 ( $0,005 < 0,05$ ). Hasil uji hipotesis 2 yaitu Ruang Lingkup *Internet Financial Reporting* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *abnormal return Saham* menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0.098 yang berarti lebih besar dari 0,05 ( $0,098 > 0,05$ ).

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan terdapat keterbatasan didalam penelitian, maka penulis memberikan saran kepada peneliti selanjutnya antara lain:

1. Indeks pengukuran dalam penelitian ini mengacu pada penelitian Lai et al., (2010), dengan 32 item. Disarankan kepada peneliti selanjutnya agar menggunakan item-item lain yang lebih lengkap.
2. Dengan semakin berkembangnya penelitian mengenai *Internet financial reporting*, diharapkan adanya peraturan yang mengatur mengenai *Internet financial reporting* secara lengkap sebagai pedoman bagi peneliti selanjutnya.
3. Peneliti selanjutnya disarankan agar meneliti kembali peristiwa *abnormal return* dengan menggunakan periode waktu yang berbeda.