

ABSTRACT

Juni. (2019). Effect of Learning Approach and Interest in Learning on Science Learning Outcomes in Private Secondary School. Thesis. Medan: Educational Technology Study Program. Post Graduate program. UNIMED.

This study aims to find out: (1) How the learning outcomes of science students learned by using the CLIL learning approach and the learning outcomes of science students who are taught with Direct learning approach, (2) How do science learning outcomes between students with high level of interest in learning and learning outcomes of students with low learning interest, (3) Is there any interaction between learning approaches and learning interests in influencing science learning outcomes. This research was conducted at Medan Private Secondary School consisting of Kingston School, and Singapore School. While the population for students is 292 students. The samples for the study are Kingston School and Singapore School Medan. The research was placed in class VIII of Academic Year 2018/2019. For the study sample were 67 students, namely 34 students taught using the CLIL learning approach, and 33 students were taught using the Direct learning approach. The research method used quasi-experimental with 2 x 2 factorial design. The data analysis technique used was two-way ANOVA with a significance level $\alpha = 0.05$ and continued with the Sccheffe Test. The results of the study show (1) the students' learning outcomes of science taught using the CLIL learning approach are higher when compared with the students' learning outcomes taught by using the Direct learning approach, this is indicated by the $F_{\text{count}} > F_{\text{table}}$. with $F_{\text{count}} 12.42 > F_{\text{table}} 3.94$; (2) science learning outcomes of students who have a higher Learning Interest are higher than the learning outcomes of students who have low Learning Interest with a value of $F_{\text{count}} = 11.56 > F_{\text{table}} = 3.94$; (3) there is an interaction between the learning approach and the Interest of learning in influencing science learning outcomes with the value of the calculated column - row (interaction) greater than F_{table} ($F_{\text{count}} = 19.67 > F_{\text{table}} = 3.94$) at the 0.05 significance level.

The results of this study indicate that the CLIL learning approach is better than the Direct learning approach in improving students' science learning outcomes. Students who have a high interest in learning obtain higher science learning outcomes than students who have low learning Interests.

Keywords: CLIL learning approach, direct, science and learning Interest.

ABSTRAK

Juni. (2019). Pengaruh Pendekatan Pembelajaran dan Minat Belajar terhadap Hasil Belajar IPA di Tingkat Sekolah Menengah Pertama. Tesis. Medan: Program Studi Teknologi Pendidikan. Program Pascasarjana. Universitas Negeri Medan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui : (1) Bagaimana hasil belajar IPA peserta didik yang dibelajarkan dengan menggunakan pendekatan Pembelajaran CLIL dan hasil belajar IPA peserta didik yang dibelajarkan dengan Pendekatan Pembelajaran Langsung, (2) Bagaimana hasil belajar IPA antara peserta didik dengan tingkat minat belajar tinggi dan hasil belajar peserta didik dengan Minat belajar rendah, (3) Apakah terdapat interaksi antara pendekatan Pembelajaran dan Minat Belajar dalam memengaruhi hasil belajar IPA. Penelitian ini dilakukan di SMP Swasta Medan yang terdiri dari SMP Swasta *Kingston School* Medan, dan SMP Swasta *Singapore School* Medan. Sedangkan populasi untuk siswa sebanyak 292 siswa. Sampel Sekolah untuk penelitian adalah SMP Swasta *Kingston School* SMP Swasta *Singapore School* Medan. Penelitian diletakkan pada kelas VIII Tahun Pelajaran 2018/2019. Untuk sampel penelitian adalah 67 siswa, yaitu 34 siswa diajarkan dengan menggunakan pendekatan pembelajaran CLIL, dan 33 siswa diajarkan dengan menggunakan pendekatan pembelajaran Langsung. Metode penelitian dengan menggunakan quasi eksperimen dengan desain faktorial 2 x 2, Teknik analisis data yang digunakan adalah ANAVA dua jalur dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan dilanjutkan dengan Uji Sccheffe. Hasil penelitian menunjukkan (1) hasil belajar IPA siswa yang diajarkan dengan menggunakan pendekatan Pembelajaran CLIL lebih tinggi bila dibandingkan dengan hasil belajar IPA siswa yang diajarkan dengan menggunakan Pendekatan Pembelajaran Langsung, hal ini ditunjukkan oleh nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$. dengan nilai $F_{hitung} 12,42 > F_{tabel} 3,94$; (2) hasil belajar IPA siswa yang memiliki Minat Belajar tinggi lebih tinggi dibandingkan hasil belajar siswa yang memiliki Minat Belajar rendah dengan nilai $F_{hitung} = 11,56 > F_{tabel} = 3,94$; (3) terdapat interaksi antara pendekatan Pembelajaran dan Minat Belajar dalam memengaruhi hasil belajar IPA dengan nilai F_{hitung} kolom – baris (interaksi) lebih besar dari F_{tabel} ($F_{hitung} = 19,67 > F_{tabel} = 3,94$) pada taraf signifikansi 0,05.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Pendekatan Pembelajaran CLIL lebih baik dari pada Pendekatan Pembelajaran Langsung dalam meningkatkan hasil belajar IPA siswa. Siswa yang memiliki Minat Belajar tinggi memperoleh hasil belajar IPA lebih tinggi daripada siswa yang memiliki Minat Belajar rendah.

Kata Kunci: *pendekatan pembelajaran CLIL, langsung, IPA dan minat belajar*