

ABSTRAK

Frisca Octaviani Silitonga NIM : 7141141030. Pengaruh Model Pembelajaran Probing Prompting dan Team Assisted Individualization Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Administrasi Umum Di SMKS Harapan Stabat T.P 2018/2019. Skripsi, Jurusan Pendidikan Ekonomi Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan 2018.

Masalah dalam penelitian ini adalah pengaruh hasil belajar menggunakan model pembelajaran *Probing Prompting* dan model *Team Assisted Individualization* pada mata pelajaran administrasi umum siswa kelas X di SMKS Harapan Stabat. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil belajar Administrasi Umum yang diajarkan dengan model pembelajaran *Probing Prompting* dan *Team Assisted Individualization*.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X AP di SMKS Harapan Stabat T.P 2018/2019 yang terdiri dari 2 kelas. Kelas X AP 1 sebagai kelas eksperimen 1 berjumlah 30 orang yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran *Probing Prompting* dan kelas X AP 2 sebagai kelas eksperimen 2 berjumlah 30 orang yang diajar dengan model pembelajaran *Team Assisted Individualization*. Alat yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah observasi dan tes yang berbentuk pilihan berganda untuk soal pre-test dan post-test.

Teknik Pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar. Tes tersebut berupa pilihan ganda sebanyak 20 soal dengan lima option. Dimana sebelum tes ini diberikan pada sampel sesungguhnya, maka tes ini diujicobakan terlebih dahulu untuk melihat tingkat validitas, reliabilitas, daya pembeda dan tingkat kesukaran soal. Teknik analisa data yang digunakan yaitu menentukan rata-rata hitung, standard deviasi, uji normalitas dan uji homogenitas dan pengujian hipotesis menggunakan Uji-t.

Dari hasil analisis data yang diperoleh nilai rata-rata dengan menggunakan model pembelajaran *Probing Prompting* pretest $\bar{X} = 42$; SD = 12,005 dan posttest $\bar{X} = 78,16$; SD = 11,023 sedangkan dengan model *Team Assisted Individualization* pretest $\bar{X} = 43$; SD = 15,005 dan posttest $\bar{X} = 57,5$; SD = 13,880. Untuk harga t_{tabel} dengan $\alpha = 5\%$ dan $dk = 58$ diperoleh 1,689. Karena diketahui $t_{hitung} = 6,390$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$.

Maka dalam hal ini hipotesis yang menyatakan terdapat pengaruh model pembelajaran *probing prompting* dan *Team Assisted Individualization* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Administrasi Umum Di SMKS Harapan Stabat T.P 2018/2019 dapat diterima.

Kata Kunci : Hasil Belajar, Model Pembelajaran *Probing Prompting* dan *Team Assisted Individualization*.

ABSTRACT

Frisca Octaviani Silitonga NIM: 7141141030. Effect of Probing Prompting Learning Model and Team Assisted Individualization on Student Learning Outcomes in General Administrative Subjects at Harapan Stabat SMP T.P 2018/2019. Skripsi, Department of Economic Education Office Administration Education Study Program, Faculty of Economics, Medan State University 2018.

The problem in this study was the effect of learning outcomes using the Probing Prompting learning model and the Team Assisted Individualization model on general administration subjects of class X students at Harapan Stabat SMKS. This study aims to determine the learning outcomes of the General Administration that are taught with the Probing Prompting learning model and Team Assisted Individualization.

The population in this study were all students of class X AP at Harapan Stabat SMP T.P 2018/2019 which consisted of 2 classes. Class X AP 1 as the experimental class 1 amounted to 30 people who were taught using the Probing Prompting learning model and class X AP 2 as the experimental class 2 totaling 30 people who were taught with the Team Assisted Individualization learning model. The tool used to collect data is observations and tests in the form of multiple choices for the pre-test and post-test questions.

The data collection technique carried out in this study was a test of learning outcomes. The test is a multiple choice of 20 questions with five options. Where before this test is given to the actual sample, then this test is tested first to see the level of validity, reliability, distinguishing power and the level of difficulty of the question. The data analysis technique used is determining the calculated average, standard deviation, normality test and homogeneity test and hypothesis testing using the t-test.

From the results of data analysis obtained by the average value using the Probing learning model Prompting pretest $\bar{X} = 42$; SD = 12,005 and posttest $\bar{X} = 78,16$; SD = 11,023 while with the Team Assisted Individualization model pretest $\bar{X} = 43$; SD = 15,005 and posttest $\bar{X} = 57,5$; SD = 13,880. For the price of table with $\alpha = 5\%$ and dk = 58 obtained 1.689. Because it is known that tcount = 6.390 so that tcount > ttable.

So in this case the hypothesis which states that there is the influence of the probing prompting learning model and Team Assisted Individualization on student learning outcomes in General Administration subjects at Harapan Stabat SMP T.P 2018/2019 can be accepted.

Keywords: Learning Outcomes, Probing Prompting Learning Models and Team Assisted Individualization.