

ABSTRAK

Purnamawaty Sinuhaji, (2011): Pengaruh Strategi Pembelajaran Kontekstual dan Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Menguasai Alat Ukur Listrik dan Elektronika Siswa Kelas X SMK Negeri 5 Medan, Tesis : Program Pasca Sarjana Universitas Negeri Medan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh strategi pembelajaran kontekstual dan gaya belajar serta interaksinya terhadap hasil belajar Menguasai Alat Ukur Listrik dan Elektronika (MAULDE).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X Program Pemanfaatan Tenaga Listrik SMK Negeri 5 Medan, Tahun Ajaran 2010/2011 terdiri dari 3 kelas berjumlah 108 orang. Sampel diambil sebanyak 2 kelas, yang berjumlah 72 orang. Untuk masing-masing kelas digunakan strategi pembelajaran yang berbeda. Teknik pengambilan sampel digunakan dengan *Cluster Random Sampling* berdasarkan penalaran formal mahasiswa, sehingga sampel penelitian ini pada kelompok pembelajaran masing-masing terdiri 20 orang. Metode penelitian yang digunakan adalah quasi eksperimen dengan desain faktorial 2×2 . Teknik analisis yang digunakan adalah analisis varian dua jalur (*Two Way Anava 2 x 2*) dengan taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ dengan menggunakan Uji-F, pengujian uji lanjut menggunakan uji Tukey.

Temuan penelitian menunjukkan (1) Hasil belajar MAULDE dari siswa yang diajar dengan strategi masyarakat belajar lebih tinggi dibandingkan dengan siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran konstruktivisme pada taraf kepercayaan pada taraf kepercayaan $\alpha = 0,05$ dengan F_h sebesar 19,33 dan harga Tabel F_t untuk taraf signifikansi α sebesar 0,05 adalah 4,09 dengan derajat kebebasan $dk(1: 19)$ didapat $F_h(19,33,33) > F_t(4,09)$. Dengan menggunakan Uji Tukey diperoleh $Q_{tabel} = 3,96$ untuk taraf signifikansi $\alpha(0,05)$, sedangkan hasil perhitungan $Q_h = 6,19$. maka didapat $Q_{hitung}(6,19) > Q_{tabel}(3,96)$, maka secara keseluruhan siswa SMK Negeri 5 Medan yang mengikuti pembelajaran dengan strategi masyarakat belajar memperoleh memperoleh hasil MAULDE lebih tinggi dari pada strategi pembelajaran konstruktivist., (2) Hasil belajar MAULDE dari siswa SMK Negeri 5 Medan dengan gaya belajar kinestetik lebih tinggi dari siswa dengan gaya belajar visual, pada taraf kepercayaan $\alpha = 0,05$ dengan harga hitung $F_h = 15,03$ dan harga tabel F_t untuk $\alpha = 0,05$ dengan $dk = (1: 19)$ diperoleh $F_{0,05(1,19)} = 4,09$ sehingga dapat dinyatakan bahwa $F_h(15,03) > F_t(4,09)$ dengan menggunakan Uji Tukey didapat diperoleh $Q_{tabel} = 3,79$ untuk taraf signifikansi $\alpha(0,05)$, hasil perhitungan $Q_h = 5,45$. maka didapat $Q_{hitung}(5,45) > Q_{tabel}(3,79)$ sehingga disimpulkan bahwa siswa SMK Negeri 5 Medan yang memiliki gaya belajar kinestetik lebih tinggi mempunyai hasil lebih tinggi dibandingkan dengan siswa dengan gaya belajar visual, (3) Terdapat interaksi antara strategi pembelajaran dan gaya belajar siswa terhadap hasil belajar MAULDE, diperoleh $F_h = 38,47$ dan harga tabel F_t untuk taraf kepercayaan (α) sebesar 0.05 dengan $dk(1:16)$ adalah $F_{t(0,05)(1,16)} = 3,94$ sehingga dapat dinyatakan $F_h(38,47) > F_t(3,94)$.

ABSTRACT

Purnamawaty Sinuhaji, (2011) : *The Effect of Contextual Learning Strategies and Learning Styles on Learning Outcomes of Instrument Electrical and Electronic Class X student of SMK Negeri 5 Medan*, Thesis: Graduate Program, State University of Medan.

This study aimed to observe the effect contextual learning strategy and learning style and interaction on achievement To Control Tools Measure Electricity and Electronic (MAULDE).

The population of this research is all students of X class SMK Negeri 5 Medan, in Academic Year 2010/2011 consists of three classes totaling 108 students. Sample were taken 2 classes, which have 72 students were taken by cluster *Random Sampling*. For each class used a different instructional strategy. The sampling technique used by Cluster Cluster Random Sampling Random Sampling based on formal reasoning of students, so that this study sample in each study group comprised 20 people. The research method used was quasi experiment with 2 x 2 factorial design. The analysis technique used are two-point analysis of variance (Two Way Anova 2 x 2) with $\alpha = 0.05$ using F-test, testing further test using α significance level Tukey test.

Findings showed that (1) The study Instrument Electrical and Electronic of students who are taught with learning society strategy is higher than with students who are taught with a constructivist learning strategy for the level of confidence for the by F_h at 19.33 α level 0,05 of trust and F_t Table price for 0.05 significance level α is 4.09 with degrees of freedom dk (1: 19) obtained $F_h (19,33,33) > F_t (4,09)$. By using the Tukey test obtained $Q_{table} = 3.96$ for significance level $\alpha (0.05)$, while calculation $Q_H = 6.19$. then obtained $Q_{hitung} (6.19) > Q_{table} (3.96)$, then the whole student of SMK Negeri 5 Medan who follow learning with learning community strategy Instrument Electrical and Electronic obtained higher results than the Learning Strategies konstruktivist., (2) Results of vocational students learn Instrument Electrical and Electronic SMK Negeri 5 Medan with higher kinestetik learning styles of students with visual learning style, $\alpha = 0.05$ to calculate prices and price $F_h = 15.03$ the confidence level F_t tables for $\alpha = 0.05$ with $df = (1: 19)$ obtained $F_{0,05} (1,19) = 4.09$ so that it can be stated that $F_h (15.03) > F_t (4.09)$ using Tukey test obtained $Q_{table} = 3.79$ for significance level $\alpha (0.05)$, results $Q_h = 5.45$ calculation. then obtained $Q_{hitung} (5.45) > Q_{table} (3.79)$ thus concluded that the students of SMK Negeri 5 Medan who have learning styles kinestetik more high have a score higher than students with learning styles visual, (3) There is interaction between the learning strategies and learning styles on students' learning outcomes Instrument Electrical and Electronic, obtained $F_h = 38.47$ F_t and the price table for confidence level (α) at 0:05 with dk (1:16) = 3.94, $F_t (0.05)$ so that it can be stated $F_h (42.96) > F_t (4.09)$.