

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN  
BERPIKIR KREATIF TERHADAP KEMAMPUAN MEMBACA  
PEMAHAMAN SISWA KELAS XI SMA NEGERI 7 MEDAN**

**TESIS**

*Diajukan Sama Memenuhi Syarat Satu Syarat  
Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan  
Program Studi Teknologi Pendidikan*

*(Nah)*

**SANGGUP BARUS**  
NIM : 871188210014



**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN  
MEDAN  
2010**

**TESIS**

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN  
KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF TERHADAP  
KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS XI SMA NEGERI 7 MEDAN**

**Disusun dan diajukan Oleh:**

**SANGGUP BARUS**

**NIM . 071188210014**

**Telah Dipertahankan di Depan Panitia Ujian Tesis  
Pada Tanggal 11 Pebruari 2010 dan Dinyatakan Memenuhi  
Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan  
Program Studi Teknologi Pendidikan**

**Medan, 11 Pebruari 2010**

**Menyetujui**

**Tim Pembimbing**

**Pembimbing I**

**Prof. Dr. H. Abd. Hamid K, M.Pd  
NIP. 19580222198103 1001**

**Ketua Program Studi  
Teknologi Pendidikan**

**Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd  
NIP. 19441030 197603 1001**

**Pembimbing II**

**Dr. Sahat Siagian, M.Pd  
NIP. 19610104 198703 1017**

**Direktur Pascasarjana  
Universitas Negeri Medan**

**Prof. Dr. Belferik Manullang  
NIP. 19471015 197412 1001**

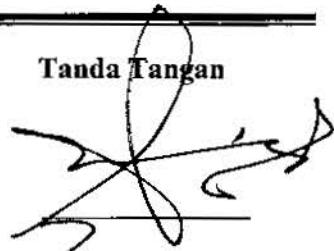
**Persetujuan Penguji  
Ujian Tesis Magister Pendidikan**

---

No. Nama

Tanda Tangan

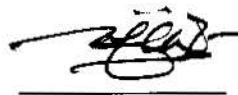
1. Prof. Dr. H. Abd. Hamid K , M.Pd  
(Ketua)  
NIP. 195802221981031001



2. Dr. Sahat Siagian, M.Pd  
(Sekretaris)  
NIP. 19610102 198703 1017



3. Prof. Dr. Khairil Ansari, M.Pd  
( Anggota)  
NIP. 19630910198803 1002



4. Prof. Dr. Abdul Hasan Saragih, M.Pd  
(Anggota)  
NIP. 196011251986011002



5. Dr. Asih Menanti, M.Pd  
(Anggota)  
NIP. 131478955

**Mahasiswa**

Nama	:	Sanggup Barus
NIM	:	071188210014
Tanggal Ujian	:	11 Februari 2010

## ABSTRAK

**SANGGUP BARUS. Pengaruh Strategi Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif terhadap Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas XI SMA Negeri 7 Medan.** Tesis. Medan : Program Pascasarjana, Universitas Negeri Medan, 2010

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh : (1) strategi pembelajaran, yaitu strategi pembelajaran PQ4R dan strategi pembelajaran mengulang, (2) kemampuan berpikir kreatif, yaitu kemampuan berpikir kreatif tinggi dan kemampuan berpikir kreatif rendah, dan (3) interaksi antara strategi pembelajaran dan kemampuan berpikir kreatif terhadap kemampuan membaca pemahaman siswa.

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 7 Jalan Timor No. 36 Medan. Metode yang digunakan adalah metode eksperimen semu dengan desain faktorial  $2 \times 2$  dan sampel berjumlah 70 orang yang pengambilannya dilakukan dengan *cluster random sampling*. Instrumen yang digunakan untuk menjaring data kemampuan membaca pemahaman siswa adalah instrumen tes kemampuan membaca pemahaman dengan reliabilitasnya = 0,86 dan untuk menjaring data kemampuan berpikir kreatif siswa, digunakan instrumen tes kemampuan berpikir kreatif verbal dengan reliabilitasnya = 0,840. Teknik analisis data yang digunakan adalah teknik anava faktorial dua jalur dan uji lanjut dilakukan dengan uji Scheffe.

Temuan penelitian ini adalah (1) kemampuan membaca pemahaman siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R ( $\bar{x} = 22,51$ ) lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang ( $\bar{x} = 20,91$ ) dan hal ini ditunjukkan oleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $5,69 > 3,988$ ); (2) kemampuan membaca pemahaman siswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif tinggi ( $\bar{x} = 24,03$ ) lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa yang memiliki kemampuan berpikir kreatif rendah ( $\bar{x} = 19,12$ ) dan hal ini ditunjukkan oleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $6,52 > 3,988$ ); dan (3) terdapat interaksi antara strategi pembelajaran dan kemampuan berpikir kreatif terhadap kemampuan membaca pemahaman siswa dan hal ini ditunjukkan oleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $6,52 > 3,988$ ).

Uji lanjut dengan menggunakan uji Scheffe menunjukkan bahwa (1) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang sama dengan kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R ( $F_{hitung} = 0,09 < F_{tabel} = 2,748$ ), (2) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang ( $F_{hitung} = 12,11 > F_{tabel} = 2,748$ ), (3) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman

siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R ( $F_{hitung} = 9,96 > F_{tabel} = 2,748$ ), (4) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang ( $F_{hitung} = 49,88 > F_{tabel} = 2,748$ ), (5) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang ( $F_{hitung} = 46,84 > F_{tabel} = 2,748$ ), dan (6) kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan strategi pembelajaran mengulang lebih tinggi daripada kemampuan membaca pemahaman siswa kelompok kemampuan berpikir kreatif rendah yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R ( $F_{hitung} = 11,64 > F_{tabel} = 2,748$ ).

## ABSTRACT

**SANGGUP BARUS. The Effect of Instructional Strategies and Creative Thinking Ability on Reading Comprehension Skills of the Eleventh Grade Students of SMA Negeri 7 Medan.** A Thesis. Post-Graduate Program. State University of Medan. 2010

This aims of this research were to determine the effect of : (1) instructional strategies which consist of the PQ4R (Preview, Question, Read, Reflect, Recite, Review) strategies and repetition strategies, (2) creative thinking ability which consists of high-level creative thinking ability and low-level creative thinking ability, (3) interaction between instructional strategies and creative thinking ability on students' reading comprehension skills.

The research was conducted at the SMA Negeri 7 (State Senior High School) at 36, Jalan Timor Medan. The method of research applied was the quasi-experiment with  $2 \times 2$  factorial design with the sample of 70 students selected by cluster random sampling. The instruments for collecting the data on reading comprehension skills consist of the test of reading comprehension skills with the coefficient of reliability equals 0.86 and the test of verbal creative thinking ability with the coefficient of reliability equals 0.840 to collect the data of creative thinking ability of the students. The technique for analyzing the data was the ANAVA of two-path factorial design which was later followed by the Scheffe's test.

The findings of the research were: (1) the students' reading comprehension skills by the PQ4R strategies ( $\bar{x} = 22.51$ ) were higher than their reading comprehension skills by instructional strategies of repetition ( $\bar{x} = 20.91$ ) and this was shown by  $F_{\text{count}} > F_{\text{table}}$  ( $5.69 > 3.988$ ); (2) the students' reading comprehension skills by high-level creative thinking ability were higher ( $\bar{x} = 24.3$ ) than their reading comprehension skills by low-level creative thinking ability ( $\bar{x} = 19.12$ ) and this was shown by and (3) there was an interaction between instructional strategies and creative thinking ability against the students' reading comprehension skills which was shown by  $F_{\text{count}} > F_{\text{table}}$  ( $6.52 > 3.988$ );

Further, the Scheffe's test showed that (1) the comprehension skills of the students with high-level creative thinking ability by the instructional strategies of repetition were same with those students by PQ4R instructional strategies as shown by ( $F_{\text{count}} = 0.09 < F_{\text{table}} = 2.748$ ); (2) the comprehension skills of the students with low-level creative thinking ability by PQ4R instructional strategies were higher than those students by the instructional strategies of repetition ( $F_{\text{count}} = 12.11 > F_{\text{table}} = 2.748$ ); (3) the comprehension skills of the students with high-level creative thinking ability by the PQ4R instructional strategies were higher than those with low-level creative thinking ability by the PQ4R instructional strategies ( $F_{\text{count}} = 9.96 > F_{\text{table}} = 2.748$ ); (4) the comprehension skills of the students with high-level creative thinking ability by the instructional strategies of

repetition were higher than those with low-level creative thinking ability by the instructional strategies of repetition ( $F_{count} = 49.88 > F_{table} = 2.748$ ); (5) the comprehension skills of the students with high-level creative thinking ability by the PQ4R instructional strategies were higher than those with low-level creative thinking ability by the instructional strategies of repetition ( $F_{count} = 46.84 > F_{table} = 2.748$ ); and (6) the comprehension skills of the students with high-level creative thinking ability by the instructional strategies of repetition were higher than those with low-level creative thinking ability by the PQ4R instructional strategies ( $F_{count} = 11.64 > F_{table} = 2.748$ );

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Pengasih dan Penyayang atas kasih sayang dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini.

Tesis ini berjudul "Pengaruh Strategi Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif terhadap Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas XI SMA Negeri 7 Medan." Penulisannya bertujuan untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Negeri Medan.

Dalam penulisan tesis ini penulis tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini dengan hormat penulis menyampaikan terima kasih kepada Bapak Prof. Dr. Abdul Hamid K., M.Pd. dan Bapak Dr. Sahat Siagian, M.Pd. sebagai dosen pembimbing yang telah banyak memberi bimbingan dan petunjuk yang sangat bermanfaat bagi penulis dalam penulisan tesis ini.

Terima kasih dan rasa hormat yang tulus penulis sampaikan kepada para nara sumber Bapak Prof. Dr. Abdul Hasan Saragih, M.Pd., Bapak Prof.Dr. Khairil Ansari, M.Pd. dan Ibu Dr. Asih Mananti, M.Pd. yang dengan keluasan dan kedalaman ilmunya masing-masing telah memberi masukan yang sangat berarti dalam penulisan tesis ini baik dari segi teori, metodologi maupun teknik penulisannya sehingga tesis ini diharapkan dapat berguna dalam pengembangan ilmu, khususnya dalam bidang pembelajaran.

Penulis juga menyampaikan terima kasih kepada Bapak Drs. Muhammad Abdu Siregar, Kepala SMA Negeri 7 Medan, yang telah memberi izin kepada penulis untuk melakukan penelitian kepada para siswa yang berada di bawah pimpinannya. Terima kasih yang serupa penulis sampaikan kepada Ibu Norminta Sitohang dan Ibu Mardiaty, S.Pd. sebagai guru Bahasa Indonesia SMA Negeri 7 Medan yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian ini dengan tulus dan penuh semangat. Semoga Tuhan memberi balasan yang setimpal atas jasa-jasa mereka.

Selanjutnya, penulis menyampaikan terima kasih kepada Bapak dan Ibu Dosen PPs UNIMED umumnya dan Bapak-Ibu Dosen Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNIMED khususnya yang selama ini telah memberi ilmu pengetahuan yang luas dan mendalam kepada penulis. Semoga ilmu pengetahuan yang diberikan dapat bermanfaat bagi penulis terutama dalam mengembangkan tugas kependidikan. Secara khusus kepada Bapak Prof. Dr. M. Badiran, M.Pd. dan Bapak Dr. Sahat Siagian, M.Pd. selaku Ketua dan Sekretaris Prodi Teknologi Pendidikan PPs UNIMED, penulis menyampaikan terima kasih dan rasa hormat yang tulus karena telah banyak memberi motivasi dan dukungan moral yang memacu penulis untuk menyelesaikan penulisan tesis ini dengan segera. Semoga Tuhan senantiasa memberi kesehatan dan berkat yang berlimpah atas semua niat dan jasanya.

Terima kasih dan penghargaan yang tulus penulis sampaikan kepada yang tercinta kedua orangtua, ayahanda S.P. Barus (almarhum) dan ibunda D.Br.Sembiring yang telah memelihara dan mendidik penulis sejak kecil sehingga menjadi seperti yang sekarang. Terima kasih yang khusus disampaikan pula

kepada istri terkasih Marlina Sebayang dan anak-anak yang tersayang Darmina Pratiwi Barus, Juniar Ivana Barus, Prabawa F. Barus, dan Ima Gustifani Barus yang dengan penuh kesabaran selalu memberi motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat melanjutkan studi dan menyelesaikan penulisan karya ilmiah ini.

Akhirnya, penulis berterima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat dituliskan namanya secara satu per satu di sini atas bantuanya baik di dalam penyelesaian pendidikan penulis maupun dalam penyelesaian penulisan tesis ini. Mudah-mudahan semua pihak yang telah berjasa mendapat berkat dari Tuhan dan senantiasa dapat bersuka cita di dalam pengasuhan-Nya.

Medan, November 2009

Penulis,

**SANGGUP BARUS**

## DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK .....	i
ABSTRACT .....	iii
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Pembatasan Masalah .....	8
D. Rumusan Masalah .....	9
E. Tujuan Penelitian .....	10
F. Manfaat Penelitian .....	10
BAB II KAJIAN TEORETIS, KERANGKA BERPIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS .....	12
A. Kajian Teoretis .....	12
1. Hakikat Kemampuan Membaca Pemahaman dalam Bahasa Indonesia .....	12
2. Hakikat Strategi Pembelajaran .....	18
3. Hakikat Kemampuan Berpikir Kreatif .....	33
B. Penelitian yang Relevan .....	45
C. Kerangka Berpikir .....	47
1. Perbedaan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Diajar dengan Strategi Pembelajaran PQ4R dan Strategi Pembelajaran Mengulang .....	47
2. Perbedaan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dan Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	50

3. Interaksi antara Strategi Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif dalam Mempengaruhi Kemampuan Membaca Pemahaman .....	51
D. Pengajuan Hipotesis .....	54
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>55</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	55
B. Populasi dan Sampel .....	55
C. Metode dan Desain Penelitian .....	56
D. Pengontrolan Perlakuan .....	57
E. Variabel dan Defenisi Operasional Variabel .....	60
F. Prosedur Pelaksanaan Perlakuan .....	63
G. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian .....	68
H. Teknik Analisis Data .....	80
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>83</b>
A. Deskripsi Data .....	83
B. Pengujian Persyaratan Analisis .....	95
C. Pengujian Hipotesis .....	100
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	106
E. Keterbatasan Penelitian .....	119
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....</b>	<b>121</b>
A. Simpulan .....	121
B. Implikasi .....	122
C. Saran .....	127
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>130</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>134</b>

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1. Hasil Ujian Nasional Bahasa Indonesia SMA Negeri 7 Medan .....	4
2.1 Langkah-Langkah Pembelajaran dengan Strategi Pembelajaran PQ4R.....	25
2.2 Langkah-Langkah Pembelajaran dengan Strategi Pembelajaran Mengulang .....	30
3.1 Rincian Populasi.....	55
3.2 Desain Faktorial 2 x 2.....	57
3.3 Prosedur Perlakuan dengan Strategi Pembelajaran PQ4R .	64
3.4 Prosedur Perlakuan dengan Strategi Pembelajaran Mengulang.....	66
3.5 Kisi-kisi Instrumen Kemampuan Membaca Pemahaman dalam Bahasa Indonesia .....	70
3.6 Kisi-kisi Instrumen Kemampuan Berpikir Kreatif .....	77
4.1 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Diajar dengan Strategi Pembelajaran PQ4R.....	83
4.2 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Diajar dengan Strategi Pembelajaran Mengulang .....	85
4.3 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	86
4.4 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah.....	88
4.5 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran PQ4R .....	89

4.6 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran PQ4R .....	90
4.7 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran Mengulang.....	92
4.8 Distribusi Frekuensi Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran Mengulang.....	93
4.9 Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa A <sub>1</sub> dan A <sub>2</sub> .....	95
4.10 Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa B <sub>1</sub> dan B <sub>2</sub> .....	96
4.11 Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa A <sub>1</sub> B <sub>1</sub> , A <sub>1</sub> B <sub>2</sub> , A <sub>2</sub> B <sub>1</sub> , dan A <sub>2</sub> B <sub>2</sub> .....	96
4.12 Hasil Uji Homogenitas Varians Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa A <sub>1</sub> dan A <sub>2</sub> .....	97
4.13 Hasil Uji Homogenitas Varians Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa B <sub>1</sub> dan B <sub>2</sub> .....	98
4.14 Hasil Uji Homogenitas Varians Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa A <sub>1</sub> B <sub>1</sub> , A <sub>1</sub> B <sub>2</sub> , A <sub>2</sub> B <sub>1</sub> , dan A <sub>2</sub> B <sub>2</sub> .....	98
4.15 Ringkasan Data Induk Penelitian .....	99
4.16 Ringkasan Hasil Analisa Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa .....	100
4.17 Ringkasan Hasil Perhitungan Uji Schefee.....	102

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Contoh Catatan Pinggir dan Anotasi .....	30
4.1 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Diajar dengan Strategi Pembelajaran PQ4R .....	84
4.2 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Diajar dengan Strategi Pembelajaran Mengulang.....	85
4.3 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	87
4.4 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah.....	88
4.5 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi Dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran PQ4R .....	90
4.6 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah Dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran PQ4R .....	91
4.7 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran Mengulang .....	92
4.8 Histogram Data Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelompok Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah dengan Perlakuan Strategi Pembelajaran Mengulang .....	94
4.9 Model Interaksi Antara Strategi Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif terhadap Kemampuan .... Membaca Pemahaman Siswa .....	105

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Bahan Perlakuan .....	132
2. Instrumen Penelitian .....	276
3. Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian .....	358
4. Analisis Hasil Tes Kemampuan Awal Populasi .....	385
5. Analisis Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kreatif Sampel	391
6. Perkembangan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Selama Pelaksanaan Perlakuan .....	398
7. Perhitungan Pendistribusian Frekuensi, Nilai Rata-rata, Simpangan Baku, Modus, dan Median .....	400
8. Data Induk Penelitian .....	415
9. Uji Persyaratan Analisis .....	416
10. Analisis Varians .....	427