

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN LOCUS KENDALI
TERHADAP HASIL BELAJAR AKUNTANSI SISWA KELAS XI
SMA KATOLIK ST.INGATIUS MEDAN**

TESIS

*Diajukan guna Memenuhi Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Teknologi Pendidikan*

Oleh:

LISDA MARIANA SITINDAON

NIM. 071188230074



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
MEDAN
2010**

**PENGARUH STRATEGI PEMBELAJARAN DAN LOCUS KENDALI
TERHADAP HASIL BELAJAR AKUNTANSI SISWA KELAS XI
SMA KATOLIK ST. IGNATIUS MEDAN**

TESIS

Oleh :

LISDA MARIANA SITINDAON
NIM. 071188230074

**Telah Dipertahankan Di Depan Panitia Ujian Tesis Pada Tanggal
31 Agustus 2010 dan Dinyatakan Telah Memenuhi Salah Satu
Syarat Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Teknologi Pendidikan**

Medan, 31 Agustus 2010

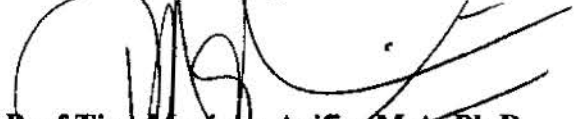
Mengetahui,

Pembimbing I



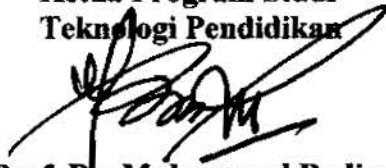
Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M.Pd.
NIP.19581008 198103 1002

Pembimbing II



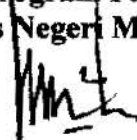
Prof. Tina Mariani Arifin, M.A., Ph.D.
NIP. 19440302 196902 2001

**Ketua Program Studi
Teknologi Pendidikan**





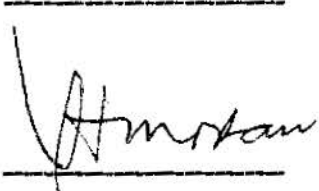
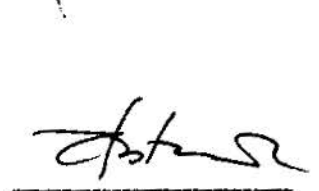
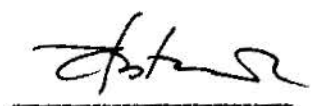
Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd.
NIP. 19441030 197603 1001

**Direktur Program Pascasarjana
Universitas Negeri Medan**



Prof. Dr. Belferik Manullang
NIP. 194 71015 197412 1001

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
UJIAN TESIS MAGISTER PENDIDIKAN**

No.	Nama	Tanda Tangan
1.	Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M. Pd. NIP. 19581008 198103 1002 (Ketua)	
2.	Prof. Tina Mariany Arifin, M.A., Ph.D. NIP. 19440302 196902 2001 (Sekretaris)	
3.	Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd. NIP. 19441030 197603 1001 (Anggota)	
4.	Prof. Dr. Julaga Situmorang, M.Pd. NIP. 19510820 197803 1002 (Anggota)	
5.	Dr. Dede Ruslan, M.Si. NIP. 19650704 199003 1002 (Anggota)	

ABSTRACT

Sitindaon, Lisdiana Mariana. Registration Number : 071188230074. The Effect Of Instructional Strategy And Locus Of Control Toward Students' Learning Achievement Of Accounting Of St. Ignatius Senior High School Medan. A Thesis. Postgraduate School, The State University Of Medan, 2010.

The objectives, of this quasi-experiment research were to discover (1) the learning achievement of Accounting between students taught with guided inquiry and free inquiry instructional strategies, (2) students with internal and external Locus of Control, and (3) whether there was an interaction between instructional strategy and Locus of Control toward learning achievement of Accounting.

The research population was all students of Grade XI Social Science, St. Ignatius Senior High School Medan and based on cluster random sampling, 80 students comprising 40 students of Grade XI Social Science 1 and 40 Social Science 2 were chosen as the sample. Locus of Control test was given to classify them into internal and external Locus of Control, and the test used was developed by Rotter(1966). The statistical analysis used was descriptive statistic to present the data and inferential statistic used was two-way ANOVA, but before applying it, data analysis test ie. normality and homogeneity tests were conducted. The test instrument used for learning achievement of Accounting was a descriptive test of case study and 40 multiple choice items with the test reliability = 0.846 which was obtained using K-R 20 formula. The statistical analysis show that students taught with free inquiry instructional strategy had higher learning achievement of Accounting than students taught with guided inquiry instructional strategy proved by $F_{count} = 23.77 > F_{table(0.05)} = 4.06$ at the level significance $\alpha = 0.05$, students with internal Locus of Control had a higher learning achievement than students with external Locus of Control with $F_{count} = 189.97 > F_{table(0.05)} = 4.06$ at the level significance $\alpha = 0.05$, and there was an interaction between instructional strategy and Locus of Control toward learning achievement of Accounting with $F_{count} = 14.40 > F_{table(0.05)} = 4.06$ at the level significance $\alpha = 0.05$.

The testing of the hypothesis proves that students taught with free inquiry instructional strategy had a higher achievement than students taught with guided inquiry and students with external Locus of Control had a higher learning achievement if taught by guided inquiry instructional strategy than those taught by free inquiry instructional strategy . Based of the findings, students with internal Locus of Control of Accounting would be better taught using free inquiry instructional strategy. Whereas students with external Locus of Control should be taught using guided instructional strategy inquiry.

So, it can be concluded that the application of instructional strategies had an effect on learning achievement. The implication is the learning achievement can be improved by varieties of instructional strategies and teachers are suggested to apply some instructional strategies in order to explore their effectiveness.

ABSTRAK

Lisda Mariana Sitindaon, Nim : 071188230074. Pengaruh Strategi Pembelajaran dan *Locus of Control* Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa SMA St. Ignatius Medan. Tesis. Program Pascasarjana Universitas Negeri Medan, 2010.

Tujuan penelitian kuasi eksperimen ini adalah untuk menemukan : (1) hasil belajar Akuntansi antara siswa yang diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin dan inkuiri bebas , (2) siswa dengan *locus of control* internal dan eksternal, dan (3) apakah terdapat interaksi antara strategi pembelajaran dan *locus of control* terhadap hasil belajar Akuntansi.

Populasi penelitian adalah semua siswa kelas XI Ilmu Pengetahuan Sosial Sekolah Menengah Atas St. Ignatius Medan. Berdasarkan cluster random sampling diperoleh 80 siswa terdiri dari 40 siswa kelas XI IPS₁ dan 40 siswa IPS₂ terpilih sebagai sampel. Tes *locus of control* diberikan untuk mengklasifikasikannya kedalam *locus of control* internal dan eksternal dan tes yang digunakan dikembangkan oleh Rotter (1966). Analisis statistik yang dipergunakan statistik deskriptif untuk menyajikan data dan statistik inferensial ANAVA dipergunakan ANAVA 2 jalur, tetapi sebelum mempergunakan uji analisis data itu dilakukan uji normalitas dan homogenitas. Instrumen tes untuk hasil belajar Akuntansi tes deskriptif dari studi kasus dan 40 butir pilihan berganda dengan reliabilitas tes = 0,846 yang diperoleh mempergunakan rumus K-R 20. Analisis statistik menunjukkan bahwa siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran inkuiri bebas memperoleh hasil belajar Akuntansi lebih tinggi dari pada siswa yang diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin dibuktikan dengan $F_{hitung} = 23,77 > F_{tabel(0,05)} = 4,06$ pada tingkat signifikan $\alpha = 0,05$, siswa dengan *locus of control* internal lebih tinggi hasil belajarnya dari pada siswa dengan *locus of control* eksternal dengan $F_{hitung} = 189,97 > F_{tabel(0,05)} = 4,06$ pada tingkat signifikan $\alpha = 0,05$, dan terdapat interaksi antara strategi pembelajaran dan *locus of control* terhadap hasil belajar Akuntansi dengan $F_{hitung} = 14,40 > F_{tabel(0,05)} = 4,06$ pada tingkat signifikan $\alpha = 0,05$.

Pengujian hipotesis menunjukkan bahwa siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran inkuiri bebas lebih tinggi hasil belajarnya dari pada siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin dan siswa dengan *locus of control* eksternal lebih tinggi hasil belajarnya jika diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin dari pada mereka yang diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri bebas. Berdasarkan hasil penelitian siswa dengan *locus of control* internal lebih baik diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri bebas, sedangkan siswa dengan *locus of control* eksternal harus diajarkan dengan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin.

Kesimpulannya adalah bahwa penerapan strategi pembelajaran mempunyai pengaruh terhadap hasil belajar. Implikasinya adalah hasil belajar dapat ditingkatkan dengan strategi pembelajaran yang bervariasi dan para guru disarankan untuk menerapkan beberapa strategi pembelajaran sehingga efektivitasnya dapat digali.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena dengan kasih karuniaNya peneliti dapat mengerjakan dan menyelesaikan tesis ini dengan baik yang disusun sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan persyaratan program Magister pada Program Studi Teknologi Pendidikan Universitas Negeri Medan.

Banyak pihak yang senantiasa memberikan bantuan, dukungan maupun motivasi sehingga penelitian ini dapat diselesaikan. Oleh sebab itu, dengan segala kerendahan hati dan rasa yang tulus, penulis mengucapkan terima kasih dan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada Prof. Dr. Habdul Muin Sibuea, M.Pd., Pembimbing Tesis I dan Prof. Tina Mariany Arifin, M.A., Ph.D., Pembimbing Tesis II yang telah banyak memberikan bimbingan, masukan, dan motivasi mulai dari penyusunan proposal hingga penulisan tesis ini.

Selain itu, ucapan terima kasih dan penghargaan juga penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Muhammad Badiran, M. Pd., Bapak Dr. Julaga Situmorang, M. Pd., dan Bapak Dr. Dede Ruslan, M.Si., selaku narasumber yang banyak memberikan masukan atau sumbangan pemikiran sehingga menambah wawasan pengetahuan penulis khususnya dalam hal metodologi penelitian ini.
2. Bapak dan Ibu dosen di lingkungan Prodi Teknologi Pendidikan, yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan yang bermakna bagi penulis dalam menjalankan tugas-tugas sesuai dengan profesi penulis.
3. Rektor Unimed, Direktur dan Asisten Direktur Program Pascasarjana Unimed yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti perkuliahan di PPs Universitas Negeri Medan.
4. Bapak Prof. Dr. Muhammad Badiran, M. Pd., Ketua Prodi Teknologi Pendidikan dan Bapak Dr Sahat Siagian, M. Pd., Sekretaris Prodi Teknologi Pendidikan, dan staf Prodi Teknologi Pendidikan yang banyak membantu khususnya dalam hal administrasi perkuliahan selama mengikuti perkuliahan.

5. Ibu Nurina Sihombing., selaku Kepala Sekolah SMA Katolik St. Ignatius Medan yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk melakukan penelitian di sekolah yang beliau pimpin, termasuk dalam pemanfaatan saran prasarana sekolah dan guru-guru SMA Katolik St. Ignatius Medan yang telah banyak membantu penulis dalam melakukan penelitian.
6. Keluargaku tercinta Bapak M. Sitindaon dan Mama T. Girsang, kedua orang adikku Marni Sitindaon dan Marris Hendra Sitindaon. Terima kasih untuk cinta, semangat, dukungan dan doa kalian yang selalu diberikan kepada penulis.
7. Calon suamiku terkasih Philip Tampubolon, terimakasih untuk, cinta, semangat, dukungan, dan doa yang selalu diberikan kepada penulis.
8. Sahabat Oktavianus Hutapea dan Lasma Febrina Munthe, terimakasih untuk dukungan dan motivasinya kepada penulis.
9. Rekan-Rekan mahasiswa PPs Prodi Teknologi Pendidikan Angkatan XII Executive dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan atau kelemahan dari tesis ini, untuk itu penulis mengharapkan sumbangan pemikiran ataupun kritik untuk kesempurnaan tesis ini.

Penulis tidak dapat membalas semua yang diberikan, kiranya kasih serta Tuhan Yesus Kristus memelihara serta memberikan anugrah yang besar bagi kita semua. Akhir kata, penulis berharap semoga tesis ini berguna bagi kita semua.

Medan, Agustus 2010
Penulis

Lisda Mariana Sitindaon

DAFTAR ISI

ABSTRACT	i
ABSTRAK.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I : PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	9
C. Pembatasan Masalah.....	10
D. Rumusan Masalah.....	11
E. Tujuan Penelitian	11
F. Manfaat Penelitian	12
BAB II :KAJIAN TEORETIS, KERANGKA BERPIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS	
A. Kerangka Teoritis	14
1. Hakikat Hasil Belajar.....	14
2. Hakikat Hasil Belajar Akuntansi	21
B. Hakikat Strategi Pembelajaran	25
Hakikat Strategi Pembelajaran Inkuiri.....	28
a. Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin.....	32
b. Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	36
Hakikat <i>Locus Of Control</i>	40

D. Hasil Penelitian Yang Relevan	43
E. Kerangka Berfikir	45
1. Perbedaan Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin Dan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	45
2. Perbedaan Pengaruh <i>Locus Of Control</i> Internal Dan Eksternal Terhadap Hasil Belajar Akuntansi	50
3. Interaksi Strategi Pembelajaran Dan <i>Locus Of Control</i> Terhadap Hasil Belajar Akuntansi	52
F. Hipotesis Penelitian	55

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

A. Tempat Dan Waktu	56
B. Populasi Dan Sampel	56
C. Metode Penelitian dan Rancangan Penelitian	57
D. Variabel dan Defenisi Operasional Variabel Penelitian	58
E. Pelaksanaan Penelitian	60
F. Pengontrolan perlakuan	63
G. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian	66
H. Uji Coba Instrumen	71
I. Teknik Analisis Data	75
J. Hipotesis Statistik	76

BAB IV : HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi	77
1. Hasil Belajar Akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> untuk Perlakuan Strategi pembelajaran Inkuiri Terpimpin	77
2. Hasil Belajar akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> untuk Perlakuan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	79
3. Hasil Belajar Akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> Eksternal	80

4. Hasil belajar Akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> Internal	82
5. <i>Locus of Control</i> Eksternal Siswa untuk Perlakuan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	84
6. <i>Locus of Control</i> Eksternal Siswa untuk Perlakuan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	86
7. Hasil Belajar Akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> Internal untuk Perlakuan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	88
8. Hasil Belajar Akuntansi Siswa yang Memiliki <i>Locus of Control</i> Internal untuk Perlakuan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	90
B. Uji Persyaratan Analisis	92
1. Uji Normalitas	92
2. Uji Homogenitas	95
C. Pengujian Hipotesis	99
1. Kelompok siswa yang diajar dengan menggunakan strategi pembelajaran inkuiri bebas akan memperoleh hasil belajar akuntansi yang lebih tinggi daripada kelompok siswa yang diajar dengan menggunakan pendekatan strategi pembelajaran inkuiri terpimpin	99
2. Kelompok siswa yang memiliki <i>Locus of Control</i> Internal akan memperoleh hasil belajar akuntansi yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan kelompok siswa yang memiliki <i>Locus of Control</i> Eksternal	100
3. Terdapat interaksi antara penggunaan strategi pembelajaran dan <i>Locus of Control</i> dalam mempengaruhi hasil belajar akuntansi.....	101
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....	106
E. Keterbatasan Penelitian	113
 BAB V : SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	 115

A. Simpulan	115
B. Implikasi	116
C. Saran	119
DAFTAR PUSTAKA	120
LAMPIRAN-LAMPIRAN	123-237

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
1. Jurnal Standar	24
2. Perbedaan Antara Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin Dan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	49
3. Perbandingan <i>Locus Of Control</i> Internal Dan <i>Locus Of Control</i> Eksternal ..	52
4. Rancangan Penelitian Menggunakan Desain Faktorial 2 X 2	57
5. Kisi – Kisi Instrumen Tes Hasil Belajar	68
6. Faktor – Faktor Pengukuran <i>Locus Of Control</i>	70
7. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Diajar Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	77
8. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Diajar Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	79
9. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal	81
10. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal	83
11. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	85
12. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	87
13. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	89
14. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	91
15. Hasil Pengujian Normalitas Data (Uji Liliefors)	94
16. Ringkasan Hasil Perhitungan VariansDari Data Anava	95
17. Ringkasan Hasil Perhitungan VariansDari Data Anava	96

18. Ringkasan Hasil Perhitungan Homogenitas Varians Populasi (Uji Barlett) ..	97
19. Data Induk Penelitian	98
20. Rangkuman Hasil Analisis Varians Secara Keseluruhan Terhadap Hasil Belajar Akuntansi	99
21. Rangkuman Hasil Perhitungan (Uji Scheffe).....	104
22. Ringkasan Hasil Perhitungan Taraf Kesukaran Tes Hasil Belajar Akuntansi	178
23. Ringkasan Hasil Perhitungan Daya Pembeda Tes Hasil Belajar Akuntansi	181
24. Perhitungan Validitas Butir Soal No. 1	185
25. Hasil Perhitungan Validitas Tes Hasil Belajar Akuntansi	186
26. Hasil Pengukuran <i>Locus Of Control</i> Kelompok Siswa Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	190
27. Hasil Pengukuran <i>Locus Of Control</i> Kelompok Siswa Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	192
28. Data Induk Penelitian	194
29. Nilai Tes Akuntansi Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	195
30. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	197
31. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Dengan Pendekatan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	198
32. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Dengan Pendekatan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	200
33. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	201
34. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin.....	203
35. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	205
36. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	206
37. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal	208

38. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Eksternal	210
39. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Internal (Y_1) Dengan Siswa Yang Diajar Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin (X_1)	213
40. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Internal (Y_1) Dengan Siswa Yang Diajar Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas (X_2).....	214
41. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Untuk Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Eksternal (Y_2) Dengan Siswa Yang Diajar Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin (X_1).....	215
42. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Untuk Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Eksternal (Y_2) Dengan Siswa Yang Diajar Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas (X_2).....	216
43. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Dajar Dengan Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin (X_1) Dan Locus Of Control (Y_{12}).....	217
44. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Dajar Dengan Dengan Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas (X_1) Dan Locus Of Control (Y_{12}).....	218
45. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Internal (Y_1).....	219
46. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki Locus Of Control Eksternal (Y_2).....	220
47. Ringkasan Statistik Dasar Untuk Data Induk Penelitian	221
48. Ringkasan Statistik Dasar Untuk Uji Homogenetis Strategi Pembelajaran ..	223
49. Ringkasan Statistik Dasar Untuk Uji Homogenetis Locus of Control	224
50. Ringkasan Statistik Dasar Untuk Uji Homogenetis Strategi Pembelajaran dan locus of control	226
51. Tabulasi Jumlah Data Pada Desain ANAVA 2x2 Untuk N Tidak Sama	228
52. Rangkuman Hasil Anava 2 X 2	233
53. Data Pendukung Uji Lanjut	234
54. Rangkuman Hasil Perhitungan Uji Scheffe.....	237

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal
1. Sintaks Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin.....	35
2. Sintaks Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas.....	39
3. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal	78
4. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Diajar Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	80
5. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Diajar Menggunakan Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	82
6. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal	84
7. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	86
8. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Eksternal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	88
9. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Terpimpin	90
10. Grafik Hasil Belajar Akuntansi Siswa Yang Memiliki <i>Locus Of Control</i> Internal Untuk Strategi Pembelajaran Inkuiri Bebas	92
11. Pola Garis Interaksi Antara Strategi Pembelajaran Dan <i>Locus Of Control</i> Terhadap Hasil Belajar Akuntansi.....	103

DAFTAR LAMPIRAN

	Hal
Lampiran 1. Silabus	123
Lampiran 2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	124
Lampiran 3. Skenario Pembelajaran.....	145
Lampiran 4. Instrumen Tes Hasil Belajar Akuntansi.....	159
Lampiran 5. Instrumen Tes <i>Locus of Control</i>	171
Lampiran 6. Anaisis Butir Uji Coba Instrumen Tes	175
1. Taraf Kesukaran.....	175
2. Daya Pembeda	179
3. Perhitungan Validitas.....	183
4. Perhitungan Reliabilitas.....	187
Lampiran 7. Hasil Pengukuran <i>Locus Of Control</i>	189
Lampiran 8. Analisis Data Hasil Penelitian.....	192
Data Induk Penelitian.....	193
Distribusi Frekuensi Data Penelitian	195
Perhitungan Statistika Dasar.....	198
Pengujian Normalitas Data	212
Uji Homogenitas	221
Analisis Varians Dua Jalur (ANAVA)	228
Perhitugan Uji Lanjut Scheffe	234-237