

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN  
DAN GAYA BERPIKIR  
TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS SISWA  
KELAS X SMANEGERI 4 MEDAN  
DALAM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA**

**TESIS**

*Diajukan guna Memenuhi Salah Satu Syarat  
Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan  
Program Studi Teknologi Pendidikan*

Oleh:

**NURIAH**  
**NIM : 045020288**



**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN  
MEDAN  
2010**

**TESIS**  
**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN**  
**DAN GAYA BERPIKIR**  
**TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS SISWA**  
**KELAS X SMA NEGERI 4 MEDAN**  
**DALAM MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA**

Disusun dan diajukan Oleh:

**NURIAH**

**NIM . 045020288**

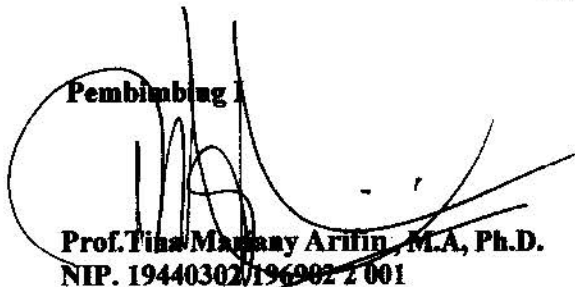
**Telah Dipertahankan di Depan Panitia Ujian Tesis**  
**Pada Tanggal 28 Juni 2010 dan Dinyatakan Memenuhi**  
**Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan**  
**Program Studi Teknologi Pendidikan**

Medan, 30 Juni 2010

**Menyetujui**

**Tim Pembimbing**

**Pembimbing I**



**Prof. Tina Mangany Arifin, M.A, Ph.D.**  
**NIP. 19440302/196902 2 001**

**Ketua Program Studi**  
**Teknologi Pendidikan**



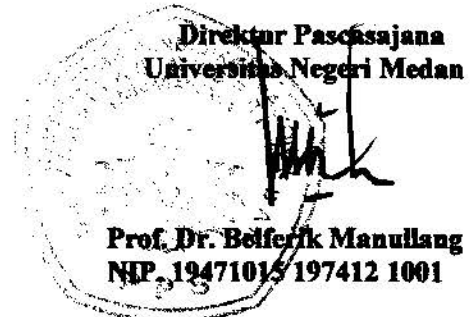
**Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd**  
**NIP. 19441030 197603 1001**

**Pembimbing II**



**Prof. Dr. H.Abd. Muin Sibuea**  
**NIP.19581008 198103 1 002**

**Direktur Pascasajana**  
**Universitas Negeri Medan**



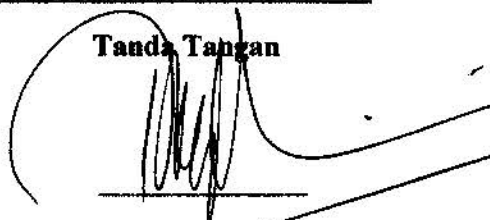
**Prof. Dr. Belferik Manullang**  
**NIP. 19471015 197412 1001**

**Persetujuan Penguji  
Ujian Tesis Magister Pendidikan**

**No.      Nama**

**Tanda Tangan**

**1. Prof. Tina Mariany Arifin, M.A, Ph.D.  
(Pembimbing I)  
NIP. 19440302 196902 2 001**



**2. Prof. Dr.H. Abd. Muin Sibuea, M.Pd  
(Pembimbing II)  
NIP. 19581008 198103 1 002**



**3. Dr.Sahat Siagian, M.Pd  
(Penguji)  
NIP. 19610104 198703 1 017**



**4. Prof. Dr. Khailril Ansari, M.Pd  
(Penguji)  
NIP. 19630910 198803 1 002**



**5. Prof. Dr.Hasan Saragih, M.Pd  
(Penguji)  
NIP. 19601125 198601 1 002**

**Mahasiswa**

**Nama                           : NURIAH  
NIM                             : 045020288  
Tanggal Ujian                : 30 Juni 2010**

## ABSTRAK

Nuriah: NIM: 045020288. Pengaruh Metode Pembelajaran dan Gaya Berpikir Terhadap Kemampuan Menulis Siswa Kelas X, Sekolah Menengah Atas Negeri 4 Medan Dalam Mata Pelajaran Bahasa Indonesia. Thesis Program Study Teknologi Pendidikan Program Pascasarjana, UNIVERSITAS NEGERI MEDAN. 2010.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) perbedaan kemampuan menulis siswa yang diajar dengan menggunakan metode pembelajaran *contextual teaching learning* dan yang diajar dengan metode pembelajaran ekspositori; (2) perbedaan kemampuan menulis siswa yang memiliki gaya berpikir divergen dan konvergen; (3) Interaksi antara metode pembelajaran dan gaya berpikir dalam mempengaruhi kemampuan menulis siswa kelas X Sekolah Menengah Atas Negeri 4 Medan pada mata pelajaran bahasa Indonesia.

Metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode quasi eksperimen. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas X SMA Negeri 4 Medan pada semester ganjil tahun pelajaran 2009/2010 yang terdiri 9 kelas berjumlah 396. Sampel penelitian terdiri dari 84 orang, terbagi dalam 2 kelas. Untuk menentukan gaya berpikir menggunakan angket gaya berpikir. Data diperoleh dengan tes kemampuan menulis yang sebelumnya telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Hipotesis penelitian diuji dengan menggunakan analisis varians (anava) faktorial  $2 \times 2$  setelah terlebih dahulu dilakukan uji normalitas data dengan menggunakan uji Lilliefors dan uji homogenitas data dengan uji Barlett.

Uji lanjut dengan menggunakan uji Tukey membuktikan bahwa siswa yang memiliki gaya berpikir divergen memperoleh hasil kemampuan menulis yang lebih baik jika diajar menggunakan metode pembelajaran *contextual teaching and learning* dibandingkan menggunakan metode pembelajaran ekspositori, sedangkan bagi siswa yang memiliki gaya berpikir konvergen hasil kemampuan menulis yang lebih baik jika diajar menggunakan metode pembelajaran ekspositori dibandingkan menggunakan metode pembelajaran *contextual teaching and learning*.

Berdasarkan hasil penelitian, disimpulkan tidak terdapat perbedaan kemampuan menulis Bahasa Indonesia antara siswa yang diajar melalui metode pembelajaran *contextual teaching and learning* dengan siswa yang diajar melalui metode ekspositori ditunjukkan oleh  $F_{hitung} = 0,87 < F_{tabel} = 3,96$  pada taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$ , kemudian ditemukan perbedaan secara signifikan antara kemampuan menulis Bahasa Indonesia kelompok siswa gaya berpikir divergen dibandingkan kelompok siswa gaya berpikir konvergen ditunjukkan oleh  $F_{hitung} = 82,02 > F_{tabel} = 3,96$  pada taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$ , serta terdapat interaksi antara metode pembelajaran dan gaya berpikir dalam mempengaruhi kemampuan menulis siswa kelas X SMA Negeri 4 Medan pada mata pelajaran Bahasa Indonesia ditunjukkan oleh  $F_{hitung} = 11,61 > F_{tabel} = 3,96$  pada taraf signifikansi  $\alpha = 0,05$ .

## ABSTRACT

NURIAH; NIM: 045020288. The Effect of Instructional Method and Thinking Style Toward The Students Writing Ability of Grade X State Senior High School 4 Medan in Indonesian Language Subject. A Thesis. Educational Technology Study Program, Postgraduate Program State University of Medan. 2010.

The objectives of this quasi experiment research were to discover: (1) the effect of instructional method, (2) the effect of thinking style, and (3) the interaction between instructional method and thinking style toward the writing ability.

The research population was 396 students of nine classes of Grade X Semester I 2009/2010 School Year. The sample was 84 students divided into four groups, each consisting of 21 students, i.e two groups with Divergent thinking style and two groups with Convergent thinking style. To determine the thinking style, the sample completed a questionnaire of thinking style. The data completed were to test the research hypotheses and a writing ability test that had been tested with Analysis of Variance (ANOVA) 2 x 2 factorial design after conducting normality test with Lilliefors and homogeneity test with Barlett.

Follow-up test using Tukey test proved that students with divergent thinking style had a writing ability result much if taught with Contextual Teaching and Learning Instructional Method compared with Expository Instructional Method where as to those students with Convergent thinking style had a much better writing ability result if taught with Expository instructional method compared with that using Contextual Teaching and Learning Instructional Method.

The results of data analysis show that: (1) there was no difference of the students writing ability between the group taught Contextual Teaching and Learning Instructional Method and the group taught with Expository Method, as shown by  $F_{count} = 0.87 < F_{table} = 3.96$  at the level of significant  $\alpha = 0.05$ , (2) there was a difference of writing ability between the Divergent group and Convergent group with  $F_{count} = 82.02 > F_{table} = 3.96$  at the level of significant  $\alpha = 0.05$ , and (3) there was an interaction between instructional method and thinking style toward students writing ability with  $F_{count} = 11.61 > F_{table} = 3.96$  at the level of significant  $\alpha = 0.05$ .

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis puijatkan ke hadirat Allah swt karena berkat Rahmat dan Hidayah-Nya telah memberikan kesehatan dan kesempatan pada penulis sehingga tesis yang berjudul Pengaruh Metode Pembelajaran dan Gaya Berpikir Terhadap Kemampuan Menulis Siswa Kelas X SMA Negeri 4 Medan Dalam mata pelajaran Bahasa Indonesia dapat diselesaikan dengan baik.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada Ibu Prof. Hj. Tina Mariany Arifin, M.A.,Ph.D. selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya dengan penuh kesabaran dan ketelitian dalam memberikan bimbingan kepada penulis dalam penyelesaian tesis ini.

Ucapan terima kasih dan rasa hormat yang tulus tak lupa penulis sampaikan kepada Bapak Prof. Dr. Khairil Ansari, Bapak Prof. Dr. Abdul Hasan Saragih dan Bapak Dr. Sahat Siagian M.Pd. yang masing-masing selaku nara sumber telah memberikan masukan yang sangat berharga bagi penulis untuk penyempurnaan tesis ini.

Penulis juga mengucapkan banyak terima kasih kepada bapak Prof. Dr. M. Badiran selaku Ketua Program Studi dan bapak Dr. Sahat Siagian M.Pd. selaku Sekretaris Program Studi serta seluruh dosen Program Studi Teknologi Pendidikan khususnya yang selama ini telah bersusah payah memberikan wawasan pengetahuan bagi penulis. Semoga segala upaya yang telah dilakukan tersebut diridhoi Allah swt.

Selanjutnya ucapan terima kasih disampaikan kepada Bapak Drs. Ramzah Ram, M.Si. selaku kepala SMA Negeri 4 Medan yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian di SMA Negeri 4 Medan, serta kepada dewan guru dan Tata Usaha yang telah ikhlas mendukung segala kebutuhan penulis dalam upaya memperoleh data selama pelaksanaan penelitian di sekolah.

Rasa terima kasih yang mendalam disampaikan kepada seluruh keluarga yang telah memberikan inspirasi dan motivasi kepada penulis selama menjalani

pendidikan di Program Pascasarjana UNIMED dan selama melaksanakan serta menyelesaikan karya ilmiah ini.

Demikian pula ucapan terima kasih disampaikan kepada teman-teman seangkatan serta semua pihak yang tidak mungkin dapat penulis sebutkan satu persatu, yang selama ini telah memberikan semangat dan bantuan dalam penyelesaian tesis ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna. Di dalamnya masih banyak terdapat kelemahan, baik dari sisi penulisan maupun kedalaman analisis serta kajian permasalahan yang dibahas. Atas segala kelemahan tersebut, penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya. Untuk penyempurnaannya, penulis sangat mengharapkan masukan berupa saran ataupun pendapat yang sifatnya konstruktif. Atas masukan yang diberikan, terlebih dahulu penulis mengucapkan terima kasih.

Medan, Mei 2010

Penulis,

NURIAH

NIM. 045020288

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>ii</b>
<b>Kata Pengantar</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GRAFIK</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	8
C. Pembatasan Masalah .....	9
D. Rumusan Masalah .....	10
E. Tujuan Penelitian .....	10
F. Manfaat Penelitian .....	11
<b>BAB II KAJIAN TEORITIS, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS PENELITIAN</b>	
A. Kajian Teoritis.....	12
1. Hakikat Kemampuan Menulis.....	12
2. Hakikat Metode Pembelajaran .....	17
a. Metode Pembelajaran <i>contextual teaching and learning</i> ..	21
b. Metode Pembelajaran Ekspositori.....	28
3. Hakikat Gaya Berpikir .....	36
4. Penelitian Yang Relevan .....	42
B. Kerangka Berpikir .....	43
C. Perumusan Hipotesis .....	50



### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	52
B. Populasi dan Sampel Penelitian.....	52
C. Metodologi dan Rancangan Penelitian.....	52
D. Variabel Penelitian dan Defenisi Operasional Variabel Penelitian.....	54
E. Pengontrolan Perlakuan .....	56
F. Prosedur dan Pelaksanaan Perlakuan.....	57
G. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	59
H. Uji Coba Instrumen .....	60
I. Teknik Analisis Data .....	65

### **BAB IV HASIL PENELITIAN**

A.Deskripsi Hasil Penelitian .....	67
B.Pengujian Persyaratan Analisis Data.....	78
C.Pengujian Hipotesis .....	82
D Pembahasan Hasil Penelitian .....	89
E.Keterbatasan Penelitian .....	96

### **BAB V Simpulan, Implikasi, Saran**

A. Simpulan.....	99
B. Implikasi .....	99
C. Saran .....	101

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>103</b>
-----------------------------	------------

<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>106 s.d 202</b>
----------------------	--------------------

## DAFTAR TABEL

Tabel		Halaman
Tabel 1	Tingkat Kemampuan Menulis Siswa Kelas X SMA Negeri 4 Medan.....	7
Tabel 2	Perbedaan Metode Pembelajaran Ekspositori dengan Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	47
Tabel 3	Desain Penelitian Faktorial 2 x 2 .....	53
Tabel 4	Kisi-kisi Instrumen Hasil Belajar Bahasa Indonesia.....	59
Tabel 5	Persentase Indeks Validitas Hasil Uji Coba tes kemampuan Menulis.....	61
Tabel 6	Persentase Indeks Kesukaran Hasil Uji Coba Tes Kemampuan Menulis.....	64
Tabel 7	Persentase Indeks Diskriminasi Hasil Uji Coba Tes Kemampuan Menulis.....	65
Tabel 8.	Daftar Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> ....	67
Tabel 9.	Daftar Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa pada Metode Pembelajaran Ekspositori .....	69
Tabel 10	Daftar Distribusi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Divergen pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> dan Metode Pembelajaran Ekspositori.....	70
Tabel 11	Daftar Distribusi frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> dan Metode Pembelajaran Ekspositori.....	72
Tabel 12	Daftara Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Divergen pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	73
Tabel 13	Daftar Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen pada Metode Pembelajaran	

	<i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	75
Tabel 14	Daftar Distribusi Frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Divergen pada Metode Pembelajaran Ekspositori.....	76
Tabel 15	Daftar Distribusi frekuensi Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen pada Metode Pembelajaran Ekspositori.....	76
Tabel 16	Rangkuman Hasil Perhitungan Normalitas Data Hasil Kemampuan Menulis dengan Uji Lilliefors.....	76
Tabel 17	Rangkuman Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Varians Kemampuan Menulis Dua Kelompok Pembelajaran.....	80
Tabel 18	Rangkuman Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Varians Kemampuan Menulis Dua Kelompok Gaya Berpikir.....	80
Tabel 19	Rangkuman Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Varians Kemampuan Menulis Empat Kelompok Perlakuan.....	81
Tabel 20.	Deskripsi Data (Desain ANAVA Faktorial 2x2) Perolehan Skor Kemampuan Menulis Siswa .....	82
Tabel 21	Rangkuman Hasil ANAVA Faktorial 2x2 Masing-Masing Sel.....	82
Tabel 22	Rangkuman hasil Uji Komparasi Ganda dengan Menggunakan Uji Tuckey.....	85

## DAFTAR GRAFIK

Grafik		
Halaman		
Grafik 1	Metode Ekspositori.....	34
Grafik 2	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	68
Grafik 3	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa pada Metode Pembelajaran Ekspositori.....	69
Grafik 4	Histogram Skor Kemampuan Menulis dengan Gaya Berpikir Divergen yang Diajar Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> dan Ekspositori.....	71
Grafik 5	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen yang Diajar dengan Menggunakan Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> dan Ekspositori.....	72
Grafik 6	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Divergen pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	74
Grafik 7	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen pada Metode Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	75
Grafik 8	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Divergen pada Metode Pembelajaran Ekspositori.....	76
Grafik 9	Histogram Skor Kemampuan Menulis Siswa dengan Gaya Berpikir Konvergen pada Metode Pembelajaran Ekspositori ...	78
Grafik 10	Interaksi Antara Variabel Metode Pembelajaran dan Gaya Berpikir Terhadap Kemampuan Menulis Siswa Kelas X SMA Negeri 4 Medan .....	88

## DAFTAR LAMPIRAN

### Lampiran

I	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	106
II	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Ekspositori.....	112
III	Silabus .....	121
IV	Teks Kemampuan Menulis .....	133
V	Lembar Jawaban.....	146
VI	Kunci Jawaban Instrumen Kemampuan Menulis .....	147
VII	Tes Gaya Berpikir.....	148
VIII	Analisis Hasil Uji Coba Instrumen.....	152
IX	Data hasil Penelitian .....	171
X	Perhitungan Statistik Dasar .....	175
XI	Perhitungan Uji Normalitas Data dengan Uji Lilliefors .....	185
XII	Perhitungan Uji Homogenitas Varians dengan Uji Lilliefors ...	195
XIII	Pengujian Hipotesis Penelitian.....	198