

CHAPITRE V

CONCLUSION ET SUGGESTION

A. CONCLUSION

Basée sur l'analyse des données présentent dans le chapitre précédent, on peut savoir qu'il y a six maxime de politesse qui sont violées dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy. En utilisant le résultat de la recherche, on peut répondre aux problèmes formulés dans le premier chapitre comme suivant :

1. Il existe 6 types de maximes violées dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy. Ce sont la maxime de tact, la maxime de générosité, la maxime d'approbation, la maxime de modestie, la maxime d'accord, la maxime de sympathie. On trouve, la violation de maxime de tact 6 fois où 10%, la violation de maxime de générosité 8 fois où 13 %, la violation de maxime d'approbation 24 fois où 41 %, la violation de maxime de modestie 6 fois où 10%, la violation de maxime d'accord 14 fois où 24%, et la violation de maxime de sympathie 1 fois où 2%.
2. Ensuite, basé sur le résultat de l'analyse des données. Le locuteur qui a plus violé les maximes de politesse pendant le débat est Nicolas Sarkozy. Il a fait beaucoup des critiques, des blâmes en utilisant les mots blessants et aussi il est a parfois interrompu la conversation. Il a violé des maximes de politesse 31 fois où 52,54 % avec la violation de maxime de tact qui atteint 1 fois, la maxime de générosité atteint 5 fois, la maxime d'approbation atteint 14 fois, la maxime de modestie atteint 3 fois, la maxime d'accord atteint 7 fois et la maxime de

sympathie atteint 1 fois. Cela montre que Nicolas Sarkozy exprime son état psychologique plus fréquemment parce qu'il a violé la maxime d'approbation. Cependant, François Hollande a violé 28 fois où 47,45 % avec la maxime de tact qui atteint 5 fois, la maxime de générosité atteint 3 fois, la maxime d'approbation atteint 10 fois, la maxime de modestie atteint 3 fois, la maxime d'accord atteint 7 fois et la maxime de sympathie atteint 0 fois.

On peut conclure que la politesse un sujet très important, en particulier dans la communication publique. Quelqu'un qui ne respecte pas la politesse aurait un effet négatif. En revanche, quelqu'un qui parle poliment serait très apprécié, respecté et préféré que ceux qui ne parlent pas poliment.

Dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy, il est évident que Nicolas Sarkozy a violé tous les maximes de politesse qui est proposé par Leech (1983). Dans le cadre de cette recherche nous avons essayé de mettre en évidence que la théorie de Leech peut être appliqué dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy. Cela peut être prouvé par le succès de François Hollande dans l'élection présidentielle 2012.

Et puis, il y a toujours la violations de maximes de politesse dans le débat parce que les candidats du débat attaquent les faiblesses de l'adversaire.

B. SUGGESTION

Après avoir fait l'analyse, on croit que cette recherche n'est pas sûrement parfait. Les fautes sont probablement encore existe partout, que ce soit l'orthographe, et que ce soit à la grammaire. On souhaite que les critiques et les suggestions soient présentes pour l'amélioration de ce mémoire.

Ensuite, on a envie de donner également les suggestions selon l'obtention du résultat de la recherche, ce sont :

1. Il est souhaitable que les étudiants de la Section Française donnent attention à l'utilisation de la politesse dans la communication.
2. Il est souhaitable que les professeur de la langue française puissent utiliser le résultat de cette recherche comme la référence de l'enseignement de l'expression orale.
3. Il vaut mieux la politesse soit bien amélioré à la Section Française pour rédiger des autres recherche comme des maximes de politesse, l'acte de langage, et le débat.