

**PENGARUH PENDEKATAN PEMBELAJARAN DAN KEMAMPUAN  
BERPIKIR KREATIF TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA  
PADA PESERTA DIDIK PROGRAM PAKET B**

**TUGAS**

*Ditugaskan Untuk Memenuhi Tugas Akhir  
Untuk Menempoleh Gelar Magister Pendidikan  
Program Studi Tadris Matematika*

Oleh:

**IYO YANI**

NIM : 055020378



**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN  
MEDAN  
2010**

**PENGARUH PENDEKATAN PEMBELAJARAN  
DAN KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF  
TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA  
PADA PESERTA DIDIK PROGRAM PAKET B**

Disusun dan diajukan oleh:

**IVO YANI**

**NIM 055020378**

Telah Dipertahankan di Depan Panitia Ujian Tesis  
Pada Tanggal 25 Februari 2010 dan Dinyatakan Telah Memenuhi  
Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan  
Program Studi Teknologi Pendidikan

Medan, 01 Maret 2010

Menyetujui

Tim Pembimbing,

**Pembimbing I,**



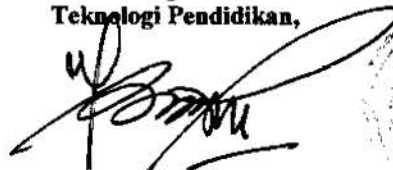
**Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M.Pd**  
NIP. 19581008 198103 1 002

**Pembimbing II,**



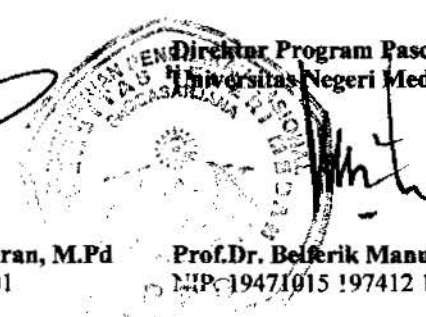
**Prof. Dr. Julaga Situmorang, M. Pd**  
NIP. 19510820 197803 1 002

**Ketua Program Studi  
Teknologi Pendidikan,**






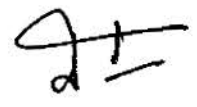
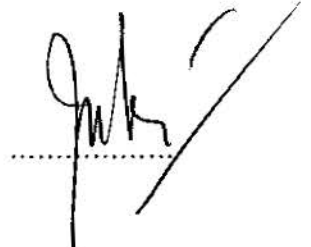
**Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd**  
NIP. 19441030 197603 1 001

**Direktor Program Pascasarjana  
Universitas Negeri Medan,**



**Prof. Dr. Belferik Manullang**  
NIP. 19471015 197412 1 001

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI  
UJIAN TESIS MAGISTER PENDIDIKAN**

No.	N A M A	TANDA TANGAN
1.	Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M. Pd NIP. 19581008 198103 1 002 (Ketua)	
2.	Prof. Dr. Julaga Situmorang, M. Pd NIP. 19510820 197803 1 002 (Sekretaris)	
3.	Prof. Dr. Abdul Hasan Saragih, M. Pd NIP. 19601125 198601 1 002 (Anggota)	
4.	Prof. Dian Arinanto, M. Pd., M. A., Ph. D NIP. 19631011 198803 1 001 (Anggota)	
5.	Dr. Sahat Siagian, M. Pd NIP. 19610104 198703 1 017 (Anggota)	

Nama Mahasiswa: Ivo Yani  
NIM : 055020378  
Program Studi : Teknologi Pebdidikan  
Tanggal Ujian : 25 Pebruari 2010

## ABSTRAK

IVO YANI. Pengaruh Pendekatan Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif Terhadap Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Program Paket B. Tesis: Program Pascasarjana Universitas Negeri Medan.

Penelitian ini bertujuan untuk menemukan: (1) hasil belajar matematika peserta didik yang diajar dengan menggunakan pendekatan kontekstual lebih tinggi daripada yang menggunakan pendekatan keterampilan proses, (2) hasil belajar matematika peserta didik yang memiliki kemampuan berpikir kreatif tinggi lebih tinggi daripada yang memiliki kemampuan berpikir kreatif rendah, dan (3) terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan kemampuan berpikir kreatif peserta didik dalam mempengaruhi hasil belajar matematika.

Penelitian ini dilaksanakan di Paket B Kreatif Medan pada semester kedua tahun pelajaran 2008/2009 terhadap peserta didik kelas VIII, dan subjek penelitian berjumlah 80 orang yang terdiri dari 2 kelas. Metode penelitian yang digunakan adalah eksperimen semu dengan desain faktorial  $2 \times 2$ . Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik *cluster random sampling*. Instrumen untuk mengumpulkan data hasil belajar adalah tes berbentuk pilihan ganda yang berisi 40 soal dengan reliabilitas 0,93. Untuk mengumpulkan data kemampuan berpikir kreatif peserta didik digunakan tes uraian yang berjumlah 10 soal. Sebelum data dianalisis terlebih dahulu diuji normalitas dan homogenitas data. Uji normalitas menggunakan uji Liliefors sedangkan untuk menguji homogenitas digunakan uji Bartlett. Data yang diperoleh dianalisis menggunakan ANAVA dua jalan dengan  $\alpha = 0,05$  dan uji lanjut menggunakan uji Scheffe.

Hasil penelitian menunjukkan: (1) rata-rata hasil belajar matematika peserta didik yang diajar dengan menggunakan pendekatan kontekstual lebih tinggi dari yang diajar dengan pendekatan keterampilan proses ( $F_{hitung} = 4,07 > F_{tabel} = 3,96$ ), (2) rata-rata hasil belajar matematika peserta didik yang memiliki kemampuan berpikir kreatif tinggi lebih tinggi daripada yang memiliki kemampuan berpikir kreatif rendah ( $F_{hitung} = 174,88 > F_{tabel} = 3,96$ ), dan (3) terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan kemampuan berpikir kreatif dalam mempengaruhi hasil belajar matematika peserta didik ( $F_{hitung} = 5,42 > F_{tabel} = 3,96$ ).

Dari hasil uji perbandingan ganda dengan menggunakan uji Scheffe ditemukan bahwa peserta didik yang memiliki kemampuan berpikir kreatif tinggi yang diajar dengan pendekatan kontekstual memperoleh hasil belajar lebih tinggi dibandingkan dengan peserta didik yang diajar dengan pendekatan keterampilan proses. Sedangkan peserta didik yang memiliki kemampuan berpikir kreatif rendah mempunyai hasil belajar matematika lebih tinggi jika diajar dengan pendekatan keterampilan proses. Diharapkan kepada para pendidik matematika untuk meningkatkan kemampuan mengelola dan merencanakan pembelajaran agar hasil belajar yang dicapai peserta didik meningkat.

## ABSTRACT

IVO YANI. The Effect of Instructional Approach and Creative Thinking Ability on Students Achievement in Mathematic of Package B Programme. A Thesis, Postgraduate Programme University Negeri Medan. 2009.

The objectives of this research were to find out that: (1) the students achievement in mathematic taught using contextual approach is higher than using process skill approach, (2) the students achievement in mathematic with high creative thinking ability is higher than low creative thinking ability, and (3) there was interaction between instructional approaches and students creative thinking ability in affecting mathematics learning achievement.

This research was conducted at Package B Kreatif Medan on second semester in 2008/2009 academic years to the eighth year students, and the subject of research were 80 students of two class. The method of research done under quasy-experimental with factorial design 2x2. The sample was taken with cluster random sampling technique. The instrumen in collecting data of learning achievement was a multiple choice test that consisted of 40 items with reliability of 0.93. In collecting data of creative thinking ability a 10 items test of essay test. Before data analyzed used at first tested by analisis rules is normality and homogeneity of data. Normality test was using Lilliefors test while homogenitas was tested using Bartlett test. The data was analyzed by anova two ways with  $\alpha = 0.05$  and then using Scheffe test.

The result showed: (1) the average mathematic learning achievement of students taught using contextual approach was higher than those by process skill approach ( $F_{count} = 4.07 > F_{table} = 3.96$ ), (2) the average mathematic learning achievement of students with a high level of creative thinking ability is higher than those in a low level of creative thinking ( $F_{count} = 174.88 > F_{table} = 3.96$ ), and (3) there is interaction between instructional approach and creative thinking ability in affecting mathematics learning achievement of students ( $F_{count} = 5.42 > F_{table} = 3.96$ ).

By multiple comparison test is used Scheffe test which prove that students who have high creative thinking ability which taught by contextual approach acquire higher achievement in mathematics learning achievement than those who taught by process skill approach. Meanwhile students who have low creative thinking ability acquire higher achievement in mathematic if taught by process skill approach. Hopefully to the teachers of mathematic to improve capability in handling and plan a study for the studying can be achieved as rising.

## KATA PENGANTAR

Syukur alhamdulillah Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulisan tesis dengan judul **Pengaruh Pendekatan Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif Terhadap Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Paket B** ini dapat diselesaikan. Penulisan tesis ini dimaksudkan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Teknologi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Negeri Medan.

Dalam penyelesaian tesis ini, Penulis banyak menerima bantuan, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak yang begitu besar manfaatnya. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan rasa terima kasih yang tiada terhingga kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M. Pd dan bapak Prof. Dr. Julaga Situmorang, M. Pd selaku dosen pembimbing yang dengan tulus, ikhlas, dan sabar memberikan bimbingan, pengarahan, dan saran yang sangat berarti, guna kesempurnaan tesis ini.
2. Bapak Prof. Dr. Muhammad Badiran, M. Pd dan bapak Dr. Sahat Siahaan, M. Pd selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Teknologi Pendidikan Unimed.
3. Bapak Prof. Dr. Hasan Saragih, M. Pd, bapak Prof. Dian Armanto, M. Pd., M.A., Ph. D., dan bapak Dr. Sahat Siahaan M. Pd selaku nara sumber yang memberikan masukan-masukan dan saran-saran untuk kesempurnaan tesis ini.
4. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Teknologi Pendidikan Unimed yang telah memberi bekal ilmu pengetahuan selama Penulis mengikuti perkuliahan.

5. Bapak Drs. Ali Ishak Dalimunthe selaku Ketua PKBM Kreatif Medan yang telah memberi izin tempat pelaksanaan penelitian, sekaligus ibu Hafimah Tunsatdiah, S. Pd selaku tutor matematika di PKBM Kreatif yang telah berkenan melaksanakan perlakuan penelitian.
6. Teristimewa untuk suami tercinta Budi Dermawan serta anak-anak tercinta yaitu Nurul Aviva Purnamawanti, Siti Ativa Putridiani, Hasbia Ariva Puspadini, dan Dinda Haniva Rahmawani yang telah memberikan doa, dorongan, dan semangat dalam penyelesaian tesis ini.
7. Ayah (Alm) dan Ibu (Almh) tercinta yang telah memberi bekal pendidikan, Ibu mertua dan Bapak mertua (Alm), kakak-kakak, abang-abang, dan adik-adik yang telah memberikan doa dan dorongan dalam penyelesaian tesis ini.
8. Kepala BP-PNFI Regional I beserta rekan-rekan di BP-PNFI Regional I, dan sahabat-sahabat yang telah memberikan semangat dalam penyelesaian tesis ini.

Kiranya Allah SWT melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada semua pihak yang turut membantu penulis dalam penyelesaian penelitian ini. Terima kasih.

Medan, Februari 2010

Penulis,

IVO YANI

## DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK .....	i
ABSTRACT .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
DAFTAR ISI .....	v
DAFTAR TABEL .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	ix
DAFTAR LAMPIRAN .....	x
<b>BAB I: PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Pembatasan Masalah .....	8
D. Perumusan Masalah .....	9
E. Tujuan Penelitian .....	9
F. Manfaat Penelitian .....	10
<b>BAB II : KAJIAN TEORETIS, KERANGKA BERPIKIR DAN PENGAJUAN HIPOTESIS</b>	
A. Deskripsi Teoritis .....	11
1. Hakikat Belajar dan Hasil Belajar Matematika .....	11
2. Hakikat Pendekatan Pembelajaran .....	18
a. Pendekatan Kontekstual .....	21
b. Pendekatan Keterampilan Proses .....	29
3. Hakikat Kemampuan Berpikir Kreatif .....	34
a. Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	36
b. Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	37
B. Penelitian yang Relevan .....	39
C. Kerangka Berpikir .....	40
1. Perbedaan Pengaruh Pendekatan Kontekstual dan Pendekatan Keterampilan Proses Terhadap Hasil Belajar Matematika .....	40
2. Perbedaan Kemampuan Berpikir Kreatif Terhadap Hasil Belajar Matematika .....	45



3. Interaksi Pendekatan Pembelajaran Dengan Kemampuan Berpikir Kreatif Terhadap Hasil Belajar Matematika .....	47
D. Pengajuan Hipotesis .....	51
<b>BAB III : METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	52
B. Populasi dan Sampel Penelitian .....	52
C. Metode dan Rancangan Penelitian .....	53
D. Variabel dan Defenisi Operasional Variable Penelitian .....	54
E. Prosedur Pelaksanaan Perlakuan.....	55
1. Prosedur Perlakuan.....	55
2. Pelaksanaan Perlakuan.....	56
a. Perlakuan Terhadap Kelompok Eksperimen Pendekatan Kontekstual.....	56
b. Perlakuan Terhadap Kelompok Eksperimen Pendekatan Keterampilan Proses.....	58
c. Pengontrolan Perlakuan.....	59
F. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian .....	60
G. Uji Coba Instrumen Pengumpulan Data .....	61
H. Hasil Ujicoba.....	62
I. Teknik Analisis Data .....	66
J. Hipotesis Statistik .....	66
<b>BAB IV : HASIL PENELITIAN</b>	
A. Deskripsi Data Penelitian .....	67
1. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual.....	67
2. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses .....	68
3. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi.....	69
4. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	71

5. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi.....	72
6. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	73
7. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi.....	74
8. Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	76
B. Uji Persyaratan Analisis Variansi .....	77
1. Uji Normalitas .....	77
2. Uji Homogenitas.....	81
C. Pengujian Hipotesis .....	83
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	88
E. Keterbatasan Penelitian .....	95
<b>BAB V : SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
A. Simpulan .....	96
B. Implikasi .....	96
C. Saran .....	99
DAFTAR PUSTAKA .....	100
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	104

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Nilai UN Matematika Paket B di Provinsi Sumatera Utara Tahun Pelajaran 2003/2004 s.d 2005/2006 .....	5
Tabel 2. Nilai UN Matematika Paket B di PKBM Kreatif Tahun Pelajaran 2005/2006 s.d 2007/2008 .....	6
Tabel 3. Perbedaan Pendekatan Kontekstual dan Pendekatan Keterampilan Proses .....	44
Table 4. Desain Faktorial 2 x 2 .....	53
Tabel 5. Kisi-kisi Tes Hasil Belajar.....	61
Tabel 6. Kriteria Indeks Kesukaran.....	63
Tabel 7. Kriteria Menentukan Daya Pembeda .....	64
Tabel 8. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual .....	67
Tabel 9. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses.....	68
Tabel 10. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	70
Tabel 11. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi.....	71
Tabel 12. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	72
Tabel 13. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah.....	74
Tabel 14. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi.....	75
Tabel 15. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	76
Tabel 16. Ringkasan Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual dan Pendekatan Keterampilan Proses.....	78
Tabel 17. Ringkasan Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dan Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah.....	79

Tabel 18. Ringkasan Hasil Uji Normalitas Data Hasil Belajar Peserta Didik Pada Setiap Kelompok .....	79
Tabel 19. Ringkasan Perhitungan Pengujian Homogenitas Varians Pendekatan Kontekstual dan Pendekatan Keterampilan Proses.....	82
Tabel 20. Ringkasan Perhitungan Pengujian Homogenitas Varians Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi dan Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	82
Tabel 21. Ringkasan Hasil Uji Homogenitas Skor Hasil Belajar Matematika...	83
Tabel 22. Skor Hasil Belajar Matematika Berdasarkan Sel ANAVA 2x2.....	84
Tabel 23. Ringkasan Hasil Analisis Varians.....	84
Tabel 24. Ringkasan Hasil Perhitungan Uji Scheffe .....	86

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Kegiatan Dalam Matematika .....	12
Gambar 2. Kerangka Konseptual Pendekatan Kontekstual .....	25
Gambar 3. Sintaks Proses Pembelajaran Dengan Pendekatan Kontekstual .....	26
Gambar 4. Sintaks Proses Pembelajaran Pendekatan Keterampilan Proses .....	32
Gambar 5. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual.....	68
Gambar 6. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses.....	69
Gambar 7. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	70
Gambar 8. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	72
Gambar 9. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	73
Gambar 10. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Kontekstual Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah.....	74
Gambar 11. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	75
Gambar 12. Histogram Hasil Belajar Matematika Peserta Didik Yang Diajar Dengan Pendekatan Keterampilan Proses Dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	77
Gambar 13. Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Kreatif.....	87

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Skenario Pembelajaran Pendekatan Kontekstual .....	104
Lampiran 2. Skenario Pembelajaran Pendekatan Keterampilan Proses .....	117
Lampiran 3. Instrumen Tes Kemampuan Berpikir Kreatif .....	129
Lampiran 4. Instrumen Tes Hasil Belajar Matematika .....	131
Lampiran 5. Hasil Ujicoba Instrumen Tes Hasil Belajar Matematika .....	135
Lampiran 6. Sampel Analisis (Kelompok Atas dan Kelompok Bawah) .....	136
Lampiran 7. Rekapitulasi Indeks Kesukaran dan Daya Pembeda .....	137
Lampiran 8. Skor Dari Subjek Yang Menjawab Benar Bagi Setiap Item Soal .....	138
Lampiran 9. Rekapitulasi Skor Belahan Kiri dan Kanan .....	139
Lampiran 10. Rekapitulasi Validitas dan Reliabelitas Tes .....	140
Lampiran 11. Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kreatif .....	141
Lampiran 12. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual .....	142
Lampiran 13. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses .....	143
Lampiran 14. Hasil Belajar Matematika Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	144
Lampiran 15. Hasil Belajar Matematika Yang Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	145
Lampiran 16. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	146
Lampiran 17. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	147
Lampiran 18. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	148
Lampiran 19. Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses dan Memiliki Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	149
Lampiran 20. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual .....	150
Lampiran 21. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses .....	151
Lampiran 22. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Kemampuan Berpikir Kreatif Tinggi .....	152
Lampiran 23. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Kemampuan Berpikir Kreatif Rendah .....	152
Lampiran 24. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual Dengan KBK Tinggi .....	153
Lampiran 25. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Kontekstual Dengan KBK Rendah .....	153
Lampiran 26. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses Dengan KBK Tinggi .....	154
Lampiran 27. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Matematika Untuk Pendekatan Keterampilan Proses Dengan KBK Rendah .....	154
Lampiran 28. Uji Homogenitas Data Penelitian .....	155
Lampiran 29. Perhitungan Analisis Varians (ANAVA) Dua Jalur .....	157
Lampiran 30. Uji Lanjut Dengan Uji Scheffe .....	160