

## ABSTRAK

Jenita Simanjuntak, Nim: 7133341006."Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* dan *Visualization, Auditory, Kinesthetic* terhadap Hasil Belajar Korespondensi Siswa Kelas XI AP Taman Siswa Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017". Skripsi, Jurusan Pendidikan Ekonomi, Program Studi Pendidikan Administrasi Perkantoran, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Medan 2017.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya hasil belajar korespondensi siswa kelas XI AP SMK Taman Siswa Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil belajar korespondensi yang diajarkan dengan model pembelajaran *Visualization, Auditory, Kinesthetic* lebih tinggi dibanding hasil belajar korespondensi yang diajar dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* siswa kelas XI AP SMK Taman Siswa Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017.

Penelitian ini dilaksanakan di AP SMK Taman Siswa Medan yang beralamat di Jl. Sabarudin No 8 Medan. Populasi dalam penelitian adalah seluruh siswa kelas XI AP AP SMK Taman Siswa Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017 yang berjumlah 53 siswa. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *Total Sampling* yang terdiri dari kelas eksperimen 1 dan eksperimen 2 yang masing-masing berjumlah 27 dan 26 siswa. Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar. Tes tersebut berupa pilihan ganda sebanyak 20 soal dengan lima option. dimana sebelum tes ini diberikan pada sampel sesungguhnya, maka tes ini di uji cobakan terlebih dahulu untuk melihat tingkat validitas, reliabilitas, daya pembeda dan tingkat kesukaran soal. Teknik analisa data yang digunakan yaitu menentukan rata-rata hitung, standar deviasi, uji normalitas dan uji homogenitas dan pengujian hipotesis dengan menggunakan Uji-t pada taraf  $\alpha = 0,05$ .

Hasil analisis data diperoleh nilai rata-rata pre test dan post test dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* = 39,70 dan 72,22 dan hasil rata-rata pre test dan post test model pembelajaran *Visualization, Auditory, Kinesthetic* = 46 dan 85. Dari pengujian hipotesis dilakukan uji t pada tingkat kepercayaan 95% pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan dk  $(n_1+n_2)-2$  diperoleh  $t_{hitung} > t_{table}$  ( $6,7569 > 2,009$ ) maka hipotesis penelitian ini diterima.

Dapat disimpulkan hasil belajar korespondensi yang diajarkan dengan model pembelajaran *Visualization, Auditory, Kinesthetic* lebih tinggi secara signifikan dibanding hasil belajar korespondensi yang diajar dengan model pembelajaran *Problem Based Learning* pada siswa kelas XI AP SMK Taman Siswa Medan Tahun Pembelajaran 2016/2017.

**Kata Kunci:** Model Pembelajaran *Problem Based Learning* dan *Visualization, Auditory, kinesthetic*, Hasil belajar Korespondensi.

## **ABSTRAK**

**Jenita Simanjuntak, Nim: 7133341006.** “The effect of Problem Based Learning and Visualization, Auditory, Kinesthetic Toward Result Learning Correspondence Students Class XI AP SMK Taman Siswa Academic Year 2016/2017”. The scription in Majoring Economic Education, Study Program of Education of Office Administrasi, Economic Faculty, State University Of Medan 2017.

The problem of this study is the result of learning Correspondenceis low in Class XI AP Taman Siswa Medan Academic Year 2016/2017. This research aim to know the result of learning Correspondence by using learning model Visualization, Auditory, Kinesthetic Approach is higher than the result of learning Correspondence by using learning model Problem Based Learning students Class XI AP Taman Siswa Medan Academic Year 2016/2017.

This study was done in SMK Taman Siswa Medan. Jl. Sabarudin No 8 Medan. The population of this study is all of student XI AP of SMK Taman Siswa Medan Academic Year 2016/2017 consisting with 53 student. The tecnique of collecting sampel is used total sampling, wich consist of class eksperimen 1 and class eksperimen 2 with 27 and 26 student. The tecnique of collecting the data with test the result of learning. Test is multiple choice as many as 20 test with five option. Bifore this test would be goes to true sample, so this test was given in tryout to see Validitas test, realibilitas test, diffrent capacity test, and difficulties test. The tecnique of analytic data is used determing the mean, standard deviation, normalitas test, Homogenitas test, and Hipotesis test by using test-t at signifikan level  $\alpha = 0,05$ .

result of data analysis obtained pretest and post test average value with study based model of Problem Based Learning ( $X= 39,70$  and  $S= 72,22$  and the result of pretest and post test average of *Visualization, Auditory, Kinesthetic* model ( $X = 46$  dan  $S= 85$ . From the hypothesis testing performed by t test at 95% confidence level at  $\alpha = 0,05$  and dk ( $n_1+n_2)-2$  obtained  $t_{hitung} > t_{table}$  ( $6,7569 > 2,009$ ), then this research hypothesis accepted

That the result of learning Correspondence by using learning model Visualization, Auditory, Kinesthetic Approach is higher significantly than the result of learning Correspondence by using learning model Problem Based Learning Class XI AP SMK Taman Siswa Medan Acedemic Year 2016/2017.

**Key Word:** **Learning Model Problem Based Learning and Visualization, Auditory, Kinesthetic, The Result Of Learning Correspondence.**