

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan dalam penelitian ini, maka ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Tidak terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang dibelajarkan menggunakan model kooperatif tipe TAI (76.06 ± 48.37) dengan LT (77.88 ± 38.36) berbantuan *macromedia flash* pada pokok bahasan hidrolisis garam.
2. Terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang memiliki karakter tinggi dan rendah yang dibelajarkan menggunakan model kooperatif tipe TAI dengan LT berbantuan *macromedia flash*.
3. Terdapat Interaksi antara kedua model kooperatif dengan karakter terhadap hasil belajar siswa pada pokok bahasan hidrolisis garam.
4. Terdapat hubungan yang positif antara karakter dengan hasil belajar. Dimana kontribusi hubungan karakter dan hasil belajar yang diperoleh pada kelas eksperimen I sebesar 0.6461 dan kontribusi hubungan karakter dan hasil belajar yang diperoleh pada kelas eksperimen II sebesar 0.372.

5.2 Saran

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan yang dikemukakan diatas, maka penulis maka penulis menyarankan bagi guru yang akan mengajar materi hidrolisis garam harus menyesuaikan model pembelajaran dengan karakter siswa. Apabila siswa berkarakter rendah sebaiknya digunakan model pembelajaran kooperatif tipe LT. Sedangkan siswa yang berkarakter tinggi model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan LT kurang efektif karena tidak diperoleh perbedaan rata-rata nilai hasil belajar siswa berdasarkan uji analisis ragam (pada taraf $\alpha = 5\%$, $1.907 < 4.20$ Ha ditolak), untuk itu perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk mengetahui model kooperatif tipe mana yang paling cocok digunakan untuk siswa yang memiliki karakter tinggi.