

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan salah satu kebutuhan manusia yang sangat penting dalam menjalani kehidupannya. Tanpa pendidikan manusia akan sulit berkembang dan menjadi terbelakang. Pendidikan mutlak harus terus menerus dilakukan secara berkelanjutan karena pendidikan tidak mengenal waktu dan merupakan proses yang terus berjalan sepanjang hidup manusia, baik melalui jalur formal maupun informal.

Salah satu jenjang menengah yang termasuk jalur pendidikan formal adalah Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). Siswa SMK sebagai salah satu unsur sumber daya manusia yang potensial yang diharapkan mempunyai kemampuan hidup mandiri dengan keterampilan dan penguasaan ilmu dari program jurusan yang dipilih dan dimiliki untuk dapat langsung menerapkan keterampilannya pada lapangan pekerjaan yang tersedia.

Namun semua itu tidak bisa diperoleh oleh siswa jika dalam proses pembelajaran tidak banyak melibatkan siswa dalam proses belajar yang hanya berpusat pada guru saja atau konvensional. Seperti halnya di SMK Negeri 1 Sidikalang, penulis melihat bahwa model pembelajaran yang dipergunakan oleh guru adalah model pembelajaran konvensional yang merupakan pendekatan pembelajaran yang berorientasi secara verbal (ceramah) dan biasanya materi pelajaran yang disampaikan adalah materi yang sudah jadi, seperti data dan fakta,

serta konsep-konsep tertentu yang harus dihafal sehingga tidak menuntut siswa untuk berfikir aktif.

Model pembelajaran konvensional cocok untuk pelajaran hafalan yang bertujuan agar setelah proses pembelajaran berakhir siswa diharapkan dapat mengungkapkan kembali materi yang telah diuraikan oleh guru. Model pembelajaran secara konvensional membuat siswa hanya menjadi pendengar yang baik. Hal ini dapat dilihat dari kenyataan bahwa selama proses pembelajaran akuntansi berlangsung sering terlihat bahwa siswa kurang aktif dalam mengikuti pelajaran. Siswa jarang sekali bertanya maupun mengutarakan ide, walaupun guru sering kali meminta siswa untuk menanyakan hal-hal yang belum dipahaminya. Keikutsertaan siswa dalam proses belajar mengajar terlihat sangat rendah atau tidak ada sama sekali. Indikasinya dapat dilihat berdasarkan observasi penulis, di SMK Negeri 1 Sidikalang pada kelas X Akuntansi, diperoleh keterangan bahwa hasil belajar Akuntansi yang dilihat dari nilai ulangan yang diperoleh siswa kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang masih rendah yaitu 44 orang siswa dalam satu kelas terdapat 52% tidak tuntas dengan nilai standar kelulusan minimal 70. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut :

Nilai ulangan harian Kls X Akt 1 SMKN 1 Sidikalang

2016/2017

| No | Nama | Nilai |
|----|-----------------|-------|
| 1 | Afridyanti | 30 |
| 2 | Anisa Fitri Nst | 70 |
| 3 | Aristantia I.N | 72 |
| 4 | Ayu Pandini | 73 |

| | | |
|----|-----------------|----|
| 5 | Chairunnisa | 80 |
| 6 | Devi Monica | 62 |
| 7 | Dian Maya Sari | 50 |
| 8 | Dini Ratna | 60 |
| 9 | Evi Andriani | 68 |
| 10 | Evita Sari | 67 |
| 11 | Hairani harahap | 79 |
| 12 | Ida yanti | 60 |
| 13 | Ira mutiara | 80 |
| 14 | Izhar Salma | 78 |
| 15 | Fitri Suzayanti | 79 |
| 16 | Khalida H | 45 |
| 17 | Lilis Sundari | 50 |
| 18 | Mulika Delma | 50 |
| 19 | Niswana Sari | 35 |
| 20 | Novella F | 50 |
| 21 | Nuraini | 40 |
| 22 | Nurma Sari | 35 |
| 23 | Parhamita | 67 |
| 24 | Rahmayanti | 30 |
| 25 | Risnawati | 80 |
| 26 | Rina | 70 |
| 27 | Rini | 78 |
| 28 | Risnaini | 68 |
| 29 | Sari | 79 |
| 30 | Sela | 76 |
| 31 | Sara | 70 |
| 32 | Sika | 72 |
| 33 | Samaria | 64 |
| 34 | Senandung | 65 |
| 35 | Sinta | 46 |
| 36 | Saban | 80 |
| 37 | Santa | 80 |
| 38 | Santi | 78 |
| 39 | Tri | 81 |
| 40 | Tari | 67 |
| 41 | Tiara | 70 |
| 42 | Tiur | 76 |
| 43 | Ucok | 77 |
| 44 | Vena | 60 |

Nilai ulangan harian Kls X Akt 2 SMKN 1 Sidikalang

2016/2017

| No | Nama | Nilai |
|----|------------------|-------|
| 1 | Amelia dewi | 55 |
| 2 | Anita Nova | 60 |
| 3 | Atika dewi | 45 |
| 4 | Ayu Puspita | 80 |
| 5 | dayu Sugiarta | 65 |
| 6 | Diyah Puspita | 80 |
| 7 | Dewi Iswanti | 70 |
| 8 | Elis sahara | 70 |
| 9 | Elis Elioda | 65 |
| 10 | Eva Ratna | 60 |
| 11 | Fitri Hustati | 80 |
| 12 | Hatika Pratiwi | 45 |
| 13 | Ifdianti | 55 |
| 14 | Irma Suryana | 50 |
| 15 | Lisa Heriani | 60 |
| 16 | Muti Febriana | 55 |
| 17 | Nadira Hermanda | 50 |
| 18 | Nurhalimah | 80 |
| 19 | Nurul Hudaaya | 65 |
| 20 | Pitria | 45 |
| 21 | Rani muliati | 50 |
| 22 | Rita Safitri | 55 |
| 23 | Sabarani | 60 |
| 24 | Seftia Tri Utami | 60 |
| 25 | Sherly Dui Utari | 65 |
| 26 | Sami | 70 |
| 27 | Tamba | 71 |
| 28 | Tani | 70 |
| 29 | Tara | 72 |
| 30 | Tiur | 71 |

Table 1.1

Daftar rekapitulasi nilai ujian X Akt-1 SMKN 1 Sidikalang

Mata Pelajaran Akuntansi

| No | Tes | Jumlah Siswa | Siswa Yang mencapai KKM | Siswa Yang tidak mecapai KKM |
|---|------|--------------|-------------------------|-------------------------------|
| | | | Jumlah | Jumlah |
| 1 | UH 1 | 44 | 13 | 21 |
| 2 | UH 2 | | 13 | 21 |
| 3 | UH 3 | | 13 | 21 |
| Jumlah | | | 39 | 63 |
| Daftar rekapitulasi nilai ujian X Akt 2 SMKN 1 Sidikalang Mata Pelajaran Akuntansi | | | | |
| No | Tes | Jumlah Siswa | Siswa Yang Mencapai KKM | Siswa Yang Tidak Mencapai KKM |
| | | | Jumlah | Jumlah |
| 1 | UH 1 | 30 | 12 | 18 |
| 2 | UH 2 | | 10 | 20 |
| 3 | UH 3 | | 13 | 17 |
| Jumlah | | | 35 | 55 |

Rendahnya prestasi tersebut tercermin dari sikap pasifnya siswa dalam mengikuti proses belajar mengajar, banyak diantara siswa tidak menunjukkan minat belajar khususnya pada mata pelajaran Akuntansi, kurang antusias, partisipasi siswa terhadap mata pelajaran akuntansi pun kurang. Siswa masih kurang terdorong untuk mengembangkan untuk kecakapannya dalam bertanya, mengungkapkan pendapat, mengamati dan sebagainya. Dan akibatnya nilai ulangan maupun nilai ujian tergolong dalam kategori rendah.

Penulis juga melihat bahwasanya para siswa kerap kali bersikap acuh tak acuh (cuek) terhadap materi pelajaran yang disampaikan oleh guru, beberapa siswa malah cenderung bercanda dan mengobrol dengan teman sebangkunya. Hal ini menyebabkan kegiatan belajar mengajar menjadi pasif dan kurang menyenangkan karena pada saat belajar tidak terlibat dengan strategi yang di buat, karena model kurang baik atau kurang kondusif dan akan berdampak pada rendahnya prestasi belajar akuntansi yang dimiliki siswa saat mengikuti proses pembelajaran.

Dengan demikian seorang guru dituntut untuk menemukan alternatif model pembelajaran yang sesuai untuk mempersiapkan model pembelajaran dalam menghadapi semua situasi belajar. Model pembelajaran merupakan suatu rencana yang disusun untuk mencapai tujuan pembelajaran secara efisien dan efektif. Model pembelajaran yang tepat didalam proses belajar mengajar dapat menghasilkan hasil belajar yang maksimal.

Begitu halnya dalam pembelajaran akuntansi. Pelajaran akuntansi adalah suatu pelajaran yang merupakan siklus dimana setiap bagian berkaitan dengan bagian lainnya sehingga siswa harus menguasai materi pelajaran dari awal sampai akhir melalui pelatihan yang harus dialami langsung oleh siswa. Akuntansi bukanlah mata pelajaran hafalan dan untuk dapat menguasai serta memahaminya dengan baik siswa harus terlibat aktif didalam proses belajar mengajar sehingga pendekatan pembelajaran yang berorientasi pada guru kurang cocok digunakan.

Untuk meningkatkan hasil belajar akuntansi siswa diperlukan suatu metode pembelajaran yang melibatkan siswa secara aktif dalam proses belajar mengajar. Pemikiran ini sesuai dengan teori belajar konstruktivisme dari piaget. Menurut

pandangan konstruktivis, guru bukan sekedar memberi informasi kepikiran siswa, akan tetapi harus mendorong anak untuk mengeksplorasi dunia mereka, menemukan pengetahuan, dan berfikir kritis.

Salah satu model pembelajaran yang banyak melibatkan siswa dalam proses belajar mengajar adalah pembelajaran Probing-prompting. Suherman (2008:6) pembelajaran prompting ini adalah pembelajaran dengan cara guru menyajikan serangkaian pertanyaan yang sifatnya menuntun dan menggali sehingga terjadi proses berpikir yang mengaitkan pengetahuan setiap siswa dan pengalamannya dengan pengetahuan baru yang sedang dipelajari. Berdasarkan penelitian yang dilakukan priatna (sudarti, 2008) menyimpulkan proses *probing* dapat mengaktifkan siswa dalam belajar yang penuh dengan tantangan, membutuhkan konsentrasi dan keaktifan sehingga aktivitas komunikasi akuntansi cukup tinggi. Pembelajaran *Probing-prompting* ini termasuk kedalam pendekatan kelompok yang memberikan penekanan pada kelompok tertentu yang dirancang untuk mempengaruhi pola interaksi siswa.

Berdasarkan dasar latar belakang diatas, penulis tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul : **“Pengaruh Model Pembelajaran Probing-prompting Terhadap Hasil Belajar Akuntansi Siswa Kelas X Akuntansi di SMK Negeri 1 Sidikalang Tahun Pelajaran 2016/2017.**

1.2. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah seperti yang telah dikemukakan di atas, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut:

1. Faktor-faktor apa yang mempengaruhi rendahnya hasil belajar Akuntansi siswa kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang?
2. Bagaimana cara meningkatkan hasil belajar akuntansi siswa di kelas X Akuntansi SMK Negeri 1 Sidikalang?
3. Apakah ada pengaruh model pembelajaran Probing-Prompting terhadap hasil belajar akuntansi siswa kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang?

1.3. Pembatasan Masalah

Dalam penelitian ini dilakukan pembatasan masalah, supaya ruang lingkup yang diteliti menjadi lebih spesifik, sehingga menghasilkan penelitian yang lebih baik dan efektif.

Pembatasan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Model pembelajaran yang diteliti adalah model pembelajaran Probing-prompting Tahun Pembelajaran 2016/2017.
2. Model yang di gunakan sebagai pembanding adalah metode pembelajaran konvensional kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang Tahun pembelajaran 2016/2017.
3. Hasil belajar yang akan diteliti hasil belajar akuntansi siswa kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang Tahun pembelajaran 2016/2017.

1.4. Rumusan masalah

Berdasarkan identifikasi dan pembatasan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: “Apakah hasil belajar akuntansi yang diajarkan dengan model pembelajaran probing prompting lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar akuntansi yang diajarkan dengan metode pembelajaran konvensional kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang Tahun Pembelajaran 2016/2017”.

1.5. Tujuan Penelitian

Adapun yang menjadi tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh dari model pembelajaran Probing-prompting dengan model pembelajaran konvensional sebagai pembanding terhadap hasil belajar akuntansi siswa kelas X SMK Negeri 1 Sidikalang Tahun Pembelajaran 2016/2017.

1.6. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dapat diperoleh dari penelitian ini antara lain:

1. Menambah wawasan, pengetahuan dan pengalaman penulis sebagai calon guru dalam usaha untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan model pembelajaran Probing-prompting.
2. Memberikan sumbangan pemikiran kepada guru-guru di SMK Negeri 1 Sidikalang dalam rangka meningkatkan mutu pembelajaran dan hasil belajar akuntansi.

3. Sebagai bahan masukan kepada peneliti lainnya yang berminat untuk melakukan penelitian lebih lanjut dalam rangka untuk memperbaiki dan meningkatkan mutu pendidikan.



THE
Character Building
UNIVERSITY