

## ABSTRAK

**Deggan Nagabe Siregar. NIM 5121111003, Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Konstruksi Bangunan Siswa Kelas X Teknik Gambar Bangunan SMK N 1 Percut Sei Tuan. Skripsi, Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan.**

Penelitian ini bertujuan untuk melihat perbedaan hasil belajar antara siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Mind Mapping (MM) dengan hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Contextual Teacher Learning (CTL) pada kelas X Program Keahlian Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Percut Sei Tuan Tahun Ajaran 2016/2017. Penelitian ini dilaksanakan pada semester ganjil, pada dua kelas yaitu kelas X Teknik Gambar Bangunan A sebagai kelas eksperimen dan kelas X Teknik Gambar Bangunan B sebagai kelas kontrol yang masing-masing kelas berjumlah 35 orang.

Penelitian ini menggunakan desain penelitian semu atau quasi eksperimental. Perhitungan hasil uji coba instrumen, dari 40 soal diperoleh 32 soal yang valid dan 8 soal yang tidak valid. Indeks kesukaran soal diperoleh 9 soal dalam kategori mudah, 23 soal dalam kategori sedang dan 8 soal dalam kategori sukar. Daya beda soal diperoleh 4 butir soal dalam kategori sangat baik, 28 butir soal dalam kategori baik dan 8 butir soal dalam kategori jelek. Uji reliabilitas diperoleh  $r_{hitung}$  0,9309 dengan kategori sangat tinggi.

Perhitungan hasil belajar siswa pada kemampuan kognitif, diperoleh rata – rata skor siswa pada kelas eksperimen (12,514) dan hampir sama dengan nilai rata-rata skor hasil belajar pada kelas kontrol (12,086). Hasil perhitungan uji hipotesis ANAVA, diperoleh  $F_{hitung} = 4,341$  lebih besar dari  $F_{tabel} = 3,984$  maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa kelas eksperimen lebih tinggi dari hasil belajar siswa pada kelas kontrol. Kemudian dilanjutkan dengan uji t, diperoleh  $t_{hitung} = 1,475 < t_{tabel} = 1,672$ . Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Mind Mapping tidak menunjukkan perbedaan signifikan dengan hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Contextual Teacher Learning.

Perhitungan hasil belajar siswa pada kemampuan psikomotorik, diperoleh rata – rata skor siswa pada kelas eksperimen (11,657) hampir sama dengan nilai rata-rata skor hasil belajar pada kelas kontrol (11,714). Hasil perhitungan uji hipotesis ANAVA, diperoleh  $F_{hitung} = 0,1638 < F_{tabel} = 3,984$  maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa kelas eksperimen dan hasil belajar siswa pada kelas kontrol tidak menunjukkan perbedaan secara signifikan. Kemudian dilanjutkan dengan uji t, diperoleh  $t_{hitung} = 0,239 < t_{tabel} = 1,672$ . Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Mind Mapping tidak lebih tinggi daripada hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran Contextual Teacher Learning.

Perhitungan hasil belajar siswa pada kemampuan afektif, diperoleh rata – rata skor siswa pada kelas eksperimen (38,26) lebih tinggi dibandingkan dengan rata-rata skor hasil belajar pada kelas kontrol (37,00). Hasil perhitungan uji hipotesis ANAVA, diperoleh  $F_{hitung} = 1,827 < F_{tabel} = 3,984$  maka dapat

disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan secara nyata untuk kedua model pembelajaran tersebut, dengan kata lain kemampuan afektif siswa pada kelas eksperimen sama dengan kemampuan afektif siswa pada kelas kontrol.

Rerata peningkatan hasil belajar mata pelajaran Konstruksi Bangunan pada siswa yang menggunakan model pembelajaran Kooperatif Tipe Mind Mapping pada siswa kelas X Program Keahlian Teknik Gambar Bangunan SMK Negeri 1 Percut Sei Tuan T.A 2016/2017 tidak lebih tinggi dibandingkan dengan pembelajaran Contextual Teacher Learning (CTL). Dengan demikian model pembelajaran Kooperatif Tipe Mind Mapping tidak lebih efektif dalam meningkatkan hasil belajar mata diklat Konstruksi Bangunan. Hasil penelitian ini hendaknya bermanfaat bagi guru, siswa, dan pihak sekolah dalam meningkatkan Hasil Belajar Konstruksi Bangunan.

Kata kunci: *Mind Mapping*, Hasil Belajar



## ABSTRACT

**Dengan Nagabe Siregar. NIM 5121111003, Influence Learning Model Of Mind Mapping Activities and Results Learning Building Class X Architecture Engineering SMK N 1 Percut Sei Tuan. Thesis, Faculty of Engineering, State University of Medan.**

This study aims to look at the differences in learning outcomes among students that learned learning model Mind Mapping (MM) with student learning outcomes that learned learning model Contextual Teacher Learning (CTL) in class X Program Expertise Architecture Engineering SMK Negeri 1 Percut Sei Tuan Year Doctrine 2016/2017. The research was conducted in the first semester, the two classes of class X Architecture Engineering as an experimental class A and class X Architecture Engineering Building B as the control class, each class numbered 35 people.

The design of this research study or quasy quasi experimental. Calculation results of testing instruments, acquired 32 of the 40 questions about valid and invalid 8 matter. Difficulty index gained about 9 questions in easy categories, 23 questions in the moderate category and 8 in the category of difficult problems. Obtained four different power about items in the excellent category, 28 items in both categories and 8 items in the category of ugly. Test reliability was obtained rhitung 0.9309 with a very high category.

Calculation of student learning outcomes in cognitive ability, obtained the average - average score of students in the experimental class (12.514) and is almost equal to the average score niali learning outcomes in the control group (12.86). The results of hypothesis testing ANOVA calculation, obtained Fhitung = 4.341 greater than Ftable = 3.984 it can be concluded that the experimental class student learning outcomes and student learning outcomes in the control class clearly shows the difference. Then proceed with the t test, obtained  $t = 1.475$  <table = 1.672. The results showed that the learning outcomes of students that learned with Mind Mapping learning model is not higher than the results of student learning that learned with Teacher Learning Contextual learning model.

Calculation of student learning outcomes in psychomotor ability, obtained the average - average score of students in the experimental class (11.657) is almost equal to the average score of learning outcomes in the control group (11.714). The results of hypothesis testing ANOVA calculation, obtained  $F_{hitung} = 0.1638 < F_{tabel} = 3.984$  it can be concluded that the experimental class student learning outcomes and student learning outcomes in the control class did not show a difference. Then proceed with the t test, obtained  $t = 0.239 < t_{table} = 1.672$ . The results showed that the learning outcomes of students that learned with Mind Mapping learning model is not higher than the results of student learning that learned with Teacher Learning Contextual learning model. Calculation student learning outcomes in affective abilities, acquired the average - average score of students in the experimental class (38.26) was higher than the average score of the learning outcomes in the control group (37.00). The results of hypothesis testing ANOVA calculation, obtained  $F_{count} = 1,827 < F_{tabel} = 3.984$  it can be concluded that there is no real difference for the two models of learning, in other words affective abilities of students in the experimental class together with affective abilities of students in the control class.

The mean increase in learning outcomes subjects Building on students who use cooperative learning model type Mind Mapping in class X Architecture Engineering Expertise Program SMK Negeri 1 Percut Sei Tuan T.A 2016/2017 is not higher than the Contextual learning Teacher Learning (CTL). Thus the type cooperative learning model Mind Mapping is not more effective in improving learning outcomes Building Construction training eye. The results of this study should be useful for teachers, students, and the school in improving learning outcomes Building Construction.

Keywords: Mind Mapping, Learning Outcomes

