

CHAPITRE V CONCLUSION ET SUGGESTION

A. Conclusion

Après avoir analysé concernant l'anaphore pronominale dans chapitre IV, on peut répondre la formulation des problèmes, ce sont:

1. Savoir les anaphores pronominales utilisées dans le texte théâtral *Les Fourberies de Scapin* sont: le pronom personnel de la troisième personne est 318 fois ou 66,8%, et puis le pronom relatif simple est 117 fois ou 24,6%, ensuite le pronom démonstratif est 21 fois ou 4,4%, le pronom possessif est 12 fois ou 2,5% et le pronom indéfini sont 8 fois ou 1,7%. Le résultat montre que dans le texte théâtral *Les Fourberies de Scapin*, se trouve tous les types de pronoms de l'anaphore pronominale proposé par Riegel, Pellat & Rioul (2004 :610). C'est-à-dire le résultat de cette recherche prouve la théorie citant que l'anaphore pronominale française se compose de 5 types de pronoms. Ce sont ; le pronom personnel de la troisième personne, le pronom relatif simple, le pronom démonstratif, le pronom possessif et le pronom indéfini
2. Savoir le type d'anaphore pronominale le plus fréquent utilisé dans le texte théâtral *Les Fourberies de Scapin* est le pronom personnel de la troisième personne qui se trouve 318 fois ou 66,8%. Dans cette recherche le type plus fréquent utilisé est le pronom personnel de la troisième personne, il paraît que cet évident est causé par le fait que dans les dialogues les personnages souvent parlent de la troisième personne ; quelqu'un qui n'est pas là quand les dialogues se déroulent. Par exemple dans le dialogue entre

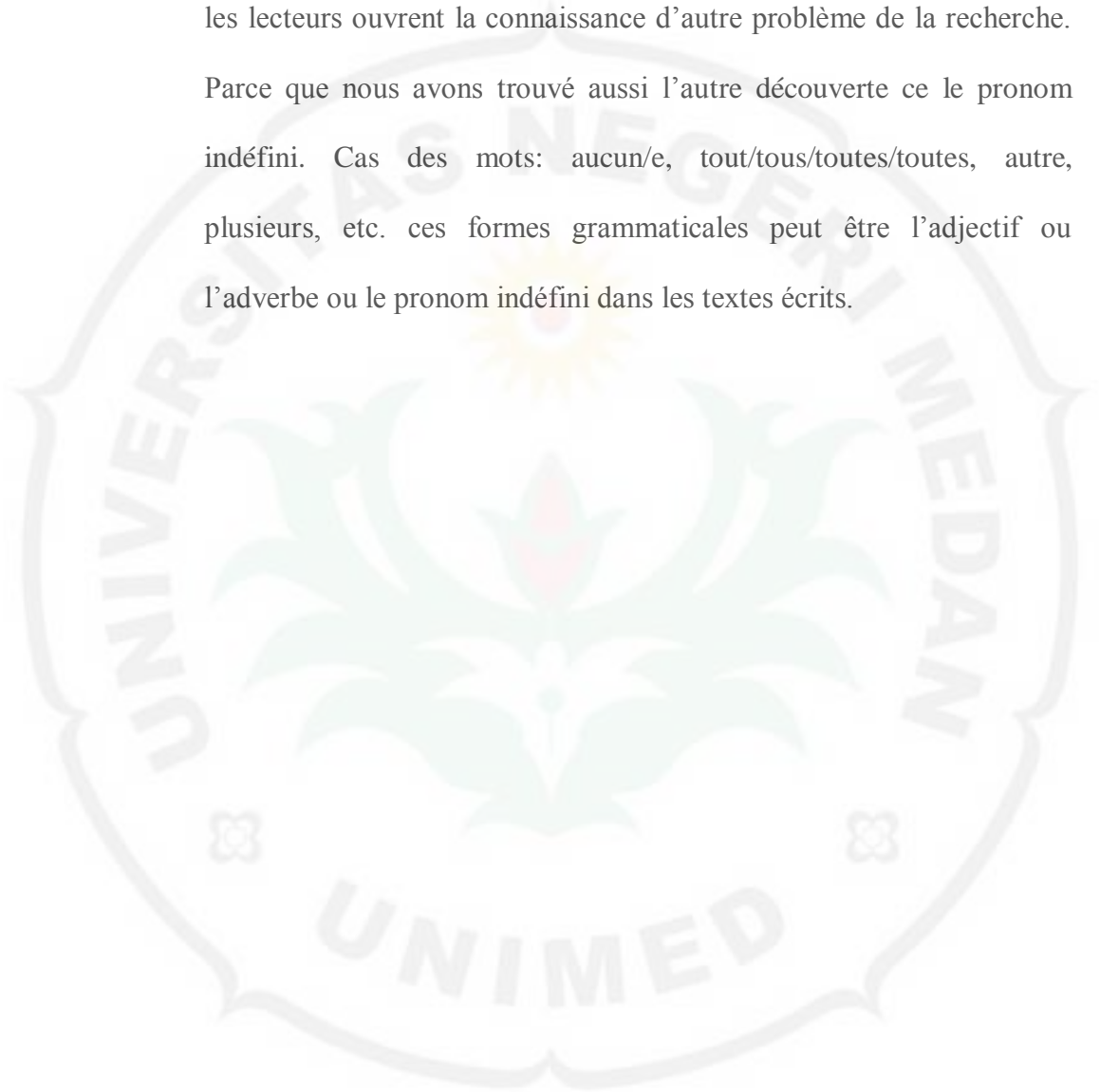
Scapin et Géronte qu'il se trouve l'acte deuxième scènes sept page 82. Ils racontent le fils de Géronte ou Léandre et un jeune Turc. Pour éviter la répétition de Léandre et du jeune Turc aussi, on utilise le pronom personnel de la troisième personne, comme: il, lui.

B. Suggestion

Après avoir trouvé le résultat de la recherche et faite l'analyse, il y a quelques recommandations qui sont proposées pour l'amélioration de cette recherche, ce sont :

1. Pour les étudiants de la section française, nous espérons qu'à cause de sa variété de l'utilisation de l'anaphore pronominale maîtrise plus profondément tous ce qui concerne les pronoms dans le texte théâtral. Cela est conseillé parce que dans la leçon de la Littérature Française, nous apprenons sur la littérature au moyen-âge jusqu' à la littérature du XX^{ième} siècle et l'un de cette littérature.
2. Pour les professeurs du français peuvent combiner la littérature française avec la grammaire comme l'une des sources d'enseignement pour le cours de français, les professeurs qui enseignent ce cours peuvent utiliser pour les devoirs ou les matériaux par rapport l'anaphore pronominale.
3. Pour les futures chercheurs, il est souhaitable que cette recherche soit développée à l'autre thème comme, l'anaphore nominale, l'anaphore adverbiale, l'anaphore verbale et l'anaphore adjectivale proposé par Riegel, Pellat & Rioul (2004 :610). Et l'autre objet comme film, poésie,

roman, chanson, bande dessinée, etc. À côté de ça, il est préférable que les lecteurs ouvrent la connaissance d'autre problème de la recherche. Parce que nous avons trouvé aussi l'autre découverte ce le pronom indéfini. Cas des mots: aucun/e, tout/tous/toutes/toutes, autre, plusieurs, etc. ces formes grammaticales peut être l'adjectif ou l'adverbe ou le pronom indéfini dans les textes écrits.



THE
Character Building
UNIVERSITY