DAFTAR TABEL

Table 1.1 Data Hasil Ulangan Harian Autocad 4

Tabel 2.1 Standar kompetensi dan kompetensi dasar Menggunakan fungsi perintah pendukung pada Autocad 23

Tabel 2.2 Asumsi Pembelajaran Konvensional..... 34

Tabel 2.3 Perbedaan pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share* dan konvensional..... 39

Tabel 3.1 Jumlah Siswa Program Keahlian Konstruksi Batu dan Beton 45

Tabel 3.2 Rancangan Penelitian Dengan Desain Faktorial 2 x 2 48

Tabel 3.3 Tahap Pembelajaran *Think Pair share* 55

Tabel 3.4 Tahap Pembelajaran Konvensional (Ceramah)..... 56

Tabel 3.5 Kerangka Pertemuan Penelitian 57

Tabel 3.6 Pilihan Jawaban Angket Motivasi Belajar 59

Tabel 3.7. Kisi-Kisi Instrumen Motivasi Belajar 59

Tabel 3.8. Kriteria Penilaian Hasil Belajar Autocad 60

Tabel 3.9. Lembar Penilaian Tes Praktek Autocad 62

Tabel 4.1. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Diajarkan Dengan Strategi Think Pair Share 73

Tabel 4.2. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Diajarkan Dengan Strategi Konvensional.....75

Tabel 4.3. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar Tinggi 76

Tabel 4.4. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar Rendah 78
Tabel 4.5. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar Tinggi dengan Strategi Think Pair Share 79
Tabel 4.6. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar Rendah dengan Strategi Think Pair Share 81
Tabel 4.7. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar Tinggi dengan Strategi Konvensional 82
Tabel 4.8. Deskripsi Hasil Belajar Autocad Siswa Yang Memiliki Motivasi Belajar rendah dengan Strategi Konvensional 84
Tabel 4.9. Ringkasan Data Hasil Penelitian untuk ANAVA Faktor 2 x 2 85
Tabel 4.10. Ringkasan Data Hasil Penelitian untuk ANAVA 2 x 2 86

UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
UNIMED
THE Character Building UNIVERSITY