

ABSTRAK

Hasanul Fauzie, NIM 5113111016, Pengaruh Strategi Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Share Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Autocad Pada Siswa Kelas X Program Keahlian Teknik Konstruksi Batu Dan Beton SMK Negeri 2 Binjai.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) Apakah hasil belajar Autocad yang di ajar dengan Strategi pembelajaran think pair share lebih tinggi daripada siswa yang diajar dengan strategi konvensional. 2) Apakah hasil belajar Autocad siswa yang mempunyai motivasi belajar tinggi lebih baik daripada hasil belajar siswa yang mempunyai motivasi rendah. 3) Apakah terdapat interaksi Strategi pembelajaran dan motivasi belajar terhadap hasil belajar Autocad pada siswa Kelas X Teknik Konstruksi Batu dan Beton SMK Negeri 2 Binjai. Data Variabel Motivasi belajar ini di jaring dengan menggunakan angket, sedangkan untuk kemampuan Autocad di jaring dengan menggunakan jobsheet.

Sebelum penelitian ini dilakukan, instrument penelitian angket motivasi belajar terlebih dahulu diujicobakan, 1) Hasil uji coba angket Motivasi Belajar di peroleh 25 butir angket yang valid dari 30 butir yang diujicobakan.

Dari hasil penelitian diperoleh hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi think pair share lebih tinggi dari hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi konvensional dengan $F_{hitung} = 109,282 > F_{tabel} = 4,013$, pada taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ dengan $df = (1,56)$. Sedangkan hasil belajar siswa yang memiliki motivasi belajar tinggi lebih tinggi dari hasil belajar siswa yang memiliki motivasi belajar rendah $F_{hitung} = 38,38 > F_{tabel} = 4,013$. Tidak terdapat interaksi antara penggunaan strategi pembelajaran dengan motivasi belajar terhadap hasil belajar Autocad. Diperoleh $F_{hitung} = -11,5724 < F_{tabel} = 4,013$. Dapat disimpulkan: 1) Hasil belajar Autocad yang diajarkan dengan strategi pembelajaran think pair share lebih tinggi daripada yang diajarkan dengan strategi konvensional, 2) Hasil belajar Autocad siswa yang mempunyai motivasi belajar tinggi lebih baik daripada siswa yang mempunyai motivasi belajar rendah, 3) Tidak terdapat interaksi strategi pembelajaran dan motivasi belajar terhadap hasil belajar Autocad atau Strategi pembelajaran think pair share memberi pengaruh yang berbeda secara signifikan terhadap hasil belajar siswa terlepas dari motivasi belajar dan sebaliknya motivasi belajar tinggi memberi pengaruh yang berbeda secara signifikan terhadap hasil belajar siswa terlepas dari think pair share.

ABSTRACT

Hasanul Fauzie, NIM 5113111016, Influence of Cooperative Learning Strategy Types Think Pair Share Learning and motivation Towards Learning Autocad Results in students of class X Rock Construction Engineering Program and concrete SMK Negeri 2 Binjai.

This study aims to determine: 1) Is the learning outcomes in Autocad that teaching with learning strategy think pair share higher than students taught by conventional strategy. 2) Is the learning outcomes Autocad students with high learning motivation is better than learning outcomes of students who have low motivation. 3) Is there an interaction learning strategy and learning motivation on learning outcomes in students of Class X Autocad Mechanical Construction Stone and Concrete SMK Negeri 2 Binjai. Variable Data Motivation to learn is captured by using questionnaires, while the ability of Autocad captured using jobsheet.

Prior to this research, research instrument motivation questionnaire study first tested, 1) The trial results Motivation questionnaire obtained 25 item questionnaire which is valid from the 30 items tested.

From the research results of student learning taught by the strategy think pair share higher than student learning outcomes are taught using a conventional strategy of $F = 109.282 > F_{table} = 4.013$, at significance level $\alpha = 0.05$ $df = (1.56)$. While the learning outcomes of students who have high motivation to learn higher learning outcomes of students who have low learning motivation of $F = 38.38 > F_{table} = 4.013$. There is no interaction between the use of learning strategy and learning motivation on learning outcomes Autocad. Retrieved $F_{hitung} = -11.5724 < F_{table} = 4.013$. It can be concluded: 1) Results of learning Autocad taught by learning strategy think pair share higher than those taught by conventional strategies, 2) The results of learning Autocad students with learning motivation high is better than students with low learning motivation, 3) There is no interaction learning strategy and learning motivation towards learning outcomes Autocad or learning strategy think pair share influence significantly different on learning outcomes of students regardless of learning motivation and vice versa learning motivation high members of different influences significantly influence student learning outcomes regardless of think pair share.