

# INPAFI

## INOVASI PEMBELAJARAN FISIKA

INPAFI	VOL. 3	NO. 1	HAL 1 - 201	Medan Februari 2015	ISSN : 2337-4624
--------	--------	-------	----------------	---------------------------	------------------

Program Studi Pendidikan Fisika  
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Universitas Negeri Medan

**Ketua Penyunting**

Sehat Simatupang (Ketua Program Studi Pendidikan Fisika)

**Anggota Penyunting**

Motlan (Ilmu Fisika, Unimed, Indonesia)

Mara Bangun Harahap (Pend. IPA, Unimed, Indonesia)

Sahyar (Ekonofisika, Unimed, Indonesia)

Ridwan A. Sani (Ilmu Fisika, Unimed, Indonesia)

Mariati Purnama Simanjuntak (Pend. IPA, Unimed, Indonesia)

Derlina (Teknologi Pembelajaran, Unimed, Indonesia)

Betty M Turnip (Teknologi Pembelajaran, Unimed, Indonesia)

Yeti (Pend. IPA, UNJ, Indonesia)

Ida Kaniawati (Pend. IPA, UPI, Indonesia)

Markus Diantoro (Ilmu Fisika, UM, Indonesia)

Wiyanto (Pend. IPA, UNNES, Indonesia)

**Teknisi**

Winsyahputra Ritonga

**Tata Usaha**

Hafiana

**Alamat Redaksi**

Prodi Pendidikan Fisika, Jurusan Fisika, FMIPA Universitas Negeri Medan  
Jln Willem Iskandar, Psr V Medan 20221, Telp. (061) 6625970; Fak (061) 6613319 -

Email : [inpafifisika@gmail.com](mailto:inpafifisika@gmail.com), website: [jurnal.unimed.ac.id](http://jurnal.unimed.ac.id)

**Kontak Person**

Mariati Purnama Simanjuntak,

HP. 081331864158

email: [mariati\\_ps@yahoo.co.id](mailto:mariati_ps@yahoo.co.id)

**INPAFI**  
**(Inovasi Pembelajaran Fisika)**  
**Program Studi Pendidikan Fisika**  
**FMIPA Universitas Negeri Medan**  
**Volume 3, Nomor 1, Februari 2015**

Pintor Simamora, Pengaruh Model *Project Based Learning* Terhadap  
Masitoh Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Fluida  
Statis (1 – 6)

Sundari Fitri,  
Pintor Simamora Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah  
Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok  
Listrik Dinamis (7-15)

Ando Hutagalung,  
Usher Simarmata Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe  
Group Investigation Terhadap Hasil Belajar Siswa  
(16 – 22)

Chandra Titius,  
Eidi Sihombing Penerapan Model Pembelajaran Temuan  
Terbimbing Untuk Meningkatkan Hasil  
Belajar Siswa Pada Materi Listrik Dinamis  
(23 – 32)

Desy Christina N.  
Panjaitan,  
Derlina Nasution Pengaruh Pembelajaran *Quantum Teaching*  
Berbantu *Powerpoint* Terhadap Hasil Belajar  
Siswa Pada Materi Cahaya Kelas VIII Semester II  
SMP Swasta HKBP Sidorame Medan T.P.  
2013/2014 (33 – 40)

Ekaristina Saragi,  
Naeklan Simbolon Penerapan Strategi Pembelajaran *Contextual  
Teaching And Learning* Dalam Meningkatkan  
Kreativitas Belajar Siswa Pada Pembelajaran  
Sains (41 – 47)

Evi Kamelia  
Simanjuntak,  
Motlan The Effect Of Problem Based Learning Model On  
Student's Learnng Outcomes In Static Fluid Topic  
Of Class X SMA Negeri 3 Medan Academic Year  
2013/2014 (48 – 54)

Fitri Melia  
Harahap,  
Henok Siagian Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif  
Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Hasil  
Belajar Siswa Pada Materi Usaha Dan Energi (55 –  
61)



- Henok Siagian,  
Hunter  
Lumbanbatu Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Pokok Besaran Fisika dan Satuannya (62 – 71)
- Ida Wahyuni,  
Haris Samosir Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Getaran Dan Gelombang Di Kelas VIII SMP Negeri 1 Lima Puluh T.P 2013/2014 (72 – 80)
- Jhonny H.  
Panggabean,  
Mutiara O.  
Tambunan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Stad* Berbantuan *Macromedia Flash* (81 – 88)
- Khairunnisa  
Padang,  
Ratna Tanjung Pengaruh Model Pembelajaran *Inquiry Training* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Kalor Di Kelas VII Semester II SMP Swasta An-Nizam Medan (89 – 97)
- Karya Sinulingga,  
Ilyas Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Teams-Games Tournament* (TGT) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Bunyi Di Kelas VIII Semester II SMP Negeri 2 Lubuk Pakam T.P. 2013/2014 (98 – 104)
- Khadijah  
Nasution,  
Juniar Hutahaean Penerapan Model Pembelajaran Berdasarkan Masalah \*Dalam Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Gerak Lurus Kelas X SMA Negeri 3 Tanjung Balai T.P 2014/2015 (105 – 111)
- Khairul Amdani,  
Achmad Suriyadi Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Inquiry Training* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Listrik Dinamis Kelas IX Semester I SMP Swasta Sabilina Tembung (112 – 119)
- Mardiana Afriany  
Simatupang,  
Sehat Simatupang Pengaruh Model *Problem Based Learning* Berbantu Peta Konsep Terhadap Hasil Belajar Siswa SMA (120 – 128)
- Meutia Kemala  
Putri,  
Ridwan Abdullah  
Sani Pengaruh Model Pembelajaran Diskusi Kelas Dengan Metode Seminar Socrates Terhadap Hasil Belajar Siswa Materi Kalor Kelas X SMA Negeri 8 Medan T.P 2013/2014 (129 – 138)

- Nurliana,  
Rita Juliani Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Gerak Lurus Kelas X Semester I SMA Negeri 11 Medan T.A. 2014/2015 (139 – 146)
- Paian Tamba,  
Motlan Pengaruh Model Pembelajaran *Problem Based Learning* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Cahaya di Kelas VIII SMP Swasta Assisi Medan T.A. 2013/2014 (147 – 154)
- Ricca Mauliza Br  
Lubis,  
Eva Marlina  
Ginting Pengaruh Metode *Accelerated Learning* Dengan Pendekatan Savi Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Tekanan Di Kelas VIII Semester II SMP Negeri 1 Selesai T.A. 2013/2014 (155 – 161)
- Rikardo  
Situmorang,  
Togi Tampubolon Pengaruh Model Pembelajaran Berdasarkan Masalah Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Pokok Listrik Dinamis Kelas X SMA RK Deli Murni Deli Tua T.P 2013/2014 (162 – 169)
- Rita S Situmorang,  
Sahyar The Effect Of Cooperative Learning Model Type Teams Games Tournament (TGT) On Student Achievement On Heat And Temperature Topic In Class X SMA N 1 Berastagi at Academic Year 2012/2013 (170 – 178)
- Siti Zaitun Hsb,  
Abd. Hakim S Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Stad Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Listrik Dinamis Semester II Kelas X SMA Negeri 1 Rantau Selatan T.P 2013/2014 (179 – 186)
- Warmita Oktami,  
Nurdin Siregar Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Students Teams Achievement Division* (STAD) Berbasis Peta Konsep Terhadap Hasil Belajar Fisika Siswa Pada Materi Pokok Listrik Dinamis Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Selesai T.P 2013/2014 (187 – 195)
- Erni Afdalita,  
Purwanto Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI) Terhadap Hasil Belajar Fisika Pada Materi Pokok Listrik Dinamis di SMA Amir Hamzah Medan (196 – 201)

## PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI USAHA DAN ENERGI

Fitri Melia Harahap dan Henok Siagian  
Jurusan Fisika FMIPA Universitas Negeri Medan  
Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan, 20221

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) terhadap hasil belajar siswa pada materi usaha dan energi di kelas XI semester I SMA Negeri 1 Percut Sei Tuan T.P 2013/2014. Jenis penelitian ini adalah *quasi experiment*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI yang terdiri dari 4 kelas yang berjumlah 163 siswa. Sampel penelitian diambil dengan cara *cluster random sampling*, yaitu Kelas XI<sub>3</sub> berjumlah 40 siswa diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dan kelas XI<sub>4</sub> berjumlah 40 siswa diajar dengan menggunakan model pembelajaran konvensional. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar dalam bentuk pilihan berganda sebanyak 15 soal yang telah memenuhi validitas isi. Hasil penelitian pretes diperoleh kedua kelas berdistribusi normal dan homogen. Berdasarkan data pretes dengan menggunakan uji t diperoleh bahwa kemampuan awal siswa pada kelas eksperimen dengan kelas kontrol adalah sama. Setelah selesai pembelajaran, dilakukan postes dengan hasil nilai rata-rata postes kelas eksperimen 73,67 dan kelas kontrol sebesar 66,67. Data kedua kelas menunjukkan berdistribusi normal dan homogen. Berdasarkan hasil uji hipotesis dengan menggunakan uji t pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  diperoleh bahwa ada perbedaan hasil belajar antara penerapan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dengan pembelajaran konvensional, dengan kata lain model kooperatif tipe NHT memberikan pengaruh yang signifikan dalam meningkatkan hasil belajar siswa pada materi Usaha dan Energi di Kelas XI Semester I SMA Negeri 1 Percut Sei Tuan T.P 2013/2014.

**Kata Kunci** : Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT), Hasil Belajar Siswa.

### PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan bagian integral dalam pembangunan. Proses pendidikan tidak dapat dipisahkan dari proses pembangunan itu sendiri. Pendidikan memegang peranan penting dalam mempersiapkan

sumber daya manusia yang berkualitas. Pendidikan merupakan salah satu kebutuhan pokok manusia. Pendidikan tidak diperoleh begitu saja dalam waktu yang singkat, namun memerlukan suatu proses pembelajaran sehingga



menimbulkan hasil atau efek yang sesuai dengan proses yang dilalui, oleh karena itu pendidikan hendaknya dikelola baik secara kualitas maupun kuantitas. Pendidikan merupakan peran yang sangat strategis dalam rangka menghasilkan SDM Indonesia seutuhnya baik sebagai individu maupun sebagai anggota masyarakat. "Berdasarkan Undang-undang Sistem Pendidikan Nasional No.20 tahun 2003 Bab I, bahwa pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara (Sudrajat, 2008)".

Pemerintah dalam hal ini berupaya meningkatkan mutu pendidikan dengan pengembangan atau penyempurnaan kurikulum, melengkapi sarana dan prasarana pendidikan, pengembangan sistem penilaian hasil belajar dan sebagainya. Sekolah merupakan lembaga formal yang menyelenggarakan dan melaksanakan serangkaian kegiatan belajar terencana, terarah dan terpadu. Sekolah merupakan tempat berlangsungnya kegiatan belajar-mengajar. Proses pembelajaran di sekolah adalah interaksi guru dengan siswa, untuk mempelajari materi yang telah tersusun dalam suatu kurikulum. Salah satu materi pelajaran yang dipelajari di sekolah adalah fisika.

Fisika merupakan salah satu cabang IPA, yang menekankan peserta didik dapat memperoleh

pengalaman langsung, sehingga dapat menambah kekuatan untuk menerima, menyimpan, dan menerapkan konsep yang dipelajarinya. Dengan demikian, peserta didik terlatih untuk dapat menemukan sendiri berbagai konsep yang dipelajarinya secara menyeluruh (holistik), bermakna, autentik, dan aktif, karena dalam belajar fisika seseorang dituntut untuk berpikir berdasarkan pengalaman dan menerapkan konsep-konsep dalam kehidupan sehari-hari.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan peneliti di SMA Negeri 1 Percut Sei Tuan melalui wawancara dengan guru bidang studi fisika diperoleh bahwa guru cenderung masih menggunakan model pembelajaran konvensional dengan metode ceramah, tanya jawab dan penugasan. Selain itu, nilai fisika yang diperoleh siswa belum mencapai standar Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang berkisar antara 55-65. Hal ini disebabkan siswa tidak menyukai fisika karena sulit dipahami dan kurang menarik.

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru Fisika tersebut, peneliti juga memberikan angket persepsi siswa terhadap pelajaran Fisika kepada 40 siswa kelas XI. Dari hasil angket tersebut diperoleh kesimpulan bahwa siswa kurang berminat terhadap pelajaran fisika dan kurang aktif bertanya dan mengemukakan pendapatnya dalam proses pembelajaran, juga tidak berusaha mempelajari fisika diluar sekolah seperti bimbingan atau private sehingga mengalami kesulitan dalam belajar fisika.

Berdasarkan uraian di atas, maka menurut peneliti perlu

diterapkan suatu sistem pembelajaran yang melibatkan peran siswa secara aktif dalam kegiatan belajar mengajar, guna meningkatkan hasil belajar fisika. Salah satunya adalah model pembelajaran kooperatif. Melalui model pembelajaran ini siswa dapat mengemukakan pemikirannya, saling bertukar pendapat, saling bekerja sama, saling membantu jika ada yang mengalami kesulitan, serta berusaha mengkaji dan menguasai mata pelajaran fisika sehingga dapat meningkatkan hasil belajar fisika.

Pembelajaran kooperatif adalah salah satu bentuk pembelajaran berdasarkan paham konstruktivis dan merupakan strategi belajar dengan jumlah siswa sebagai anggota kelompok kecil yang tingkat kemampuannya berbeda. Dalam penyelesaian tugas kelompok harus saling bekerja sama dan saling membantu untuk memahami materi pelajaran (Isjoni, 2009:14).

Model pembelajaran kooperatif yang dipilih dalam penelitian ini adalah Model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT). Model pembelajaran kooperatif tipe NHT ini menuntut siswa untuk lebih bertanggung jawab terhadap tugas yang diberikan karena setiap siswa dalam suatu kelompok tersebut akan diberi nomor yang berbeda.

Teknik ini memberi kesempatan kepada siswa untuk saling membagikan ide – ide dan mempertimbangkan jawaban yang paling tepat dan meningkatkan semangat kerja sama mereka (Lie, 2008:59). Sehingga akan memudahkan siswa untuk memahami materi yang dipelajari dan memudahkan untuk berinteraksi

serta berkomunikasi dengan satu sama lain.

Adapun Langkah-langkah model pembelajaran kooperatif tipe NHT yang dikembangkan oleh Arends (2008: 16).

---

#### *Langkah 1. Numbering*

Guru membagi siswa menjadi beberapa tim beranggotakan tiga sampai lima orang dan memberi nomor sehingga setiap siswa pada masing-masing tim memiliki nomor antara 1 sampai 6.

#### *Langkah 2. Questioning*

Guru mengajukan sebuah pertanyaan - pertanyaan kepada siswa. Pertanyaannya bisa bervariasi.

#### *Langkah 3. Heads Together*

Siswa “menyatukan kepalanya” berfikir bersama untuk menemukan jawabannya dan memastikan bahwa semua orang tahu jawabannya

#### *Langkah 4. Answering*

Guru memanggil sebuah nomor dan siswa dari masing-masing kelompok yang memiliki nomor itu mengangkat tangannya dan memberikan jawabannya dihadapan seluruh kelas.

Tujuan penelitian ini adalah untuk : (1) Mengetahui hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT pada materi Usaha dan Energi. (2) Mengetahui hasil belajar siswa yang diajar dengan model Pembelajaran Konvensional pada materi Usaha dan Energi. (3) Mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe NHT terhadap hasil belajar siswa pada materi Usaha dan Energi.



## METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 1 Percut Sei Tuan dengan populasi seluruh siswa kelas XI sebanyak 4 kelas terdiri dari 163 siswa. Sampel dipilih 2 kelas secara acak (*Cluster Random Sampling*) yaitu, kelas XI-3 (40 siswa) dijadikan kelas eksperimen yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dan kelas XI-4 (40 siswa) dijadikan sebagai kelas kontrol yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran Konvensional.

Adapun prosedur penelitian ini adalah : (1) Tahap persiapan, meliputi : (a) Membuat surat persetujuan dosen pembimbing. (b) Menentukan masalah, judul, lokasi dan waktu penelitian. (c) Menyusun rancangan program pembelajaran (RPP). (d) Menyiapkan instrumen / tes pengumpul data. (2) Tahap pelaksanaan meliputi : (a) Menentukan sampel kelas eksperimen dan kelas kontrol dari populasi yang ada. (b) Melaksanakan pretes pada kedua kelas untuk mengetahui kemampuan awal siswa. (c) Melakukan analisis data pretes yaitu uji normalitas, dan uji homogenitas dan uji perbedaan nilai rata - rata pretes siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. (d) Memberikan perlakuan kepada kedua kelas. Pada kelas eksperimen diberi perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT dan pada kelas kontrol diberi perlakuan dengan pembelajaran konvensional. (e) Memberikan postes kepada kedua kelas untuk mengetahui hasil belajar siswa terhadap materi yang telah diajarkan. (3) Analisis data dan kesimpulan.

Uji normalitas dengan uji Lilliefors digunakan untuk mengetahui data kedua sampel berdistribusi normal. Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua sampel berasal dari populasi yang homogen. Uji hipotesis dengan uji t digunakan untuk mengetahui adanya pengaruh dari suatu perlakuan.

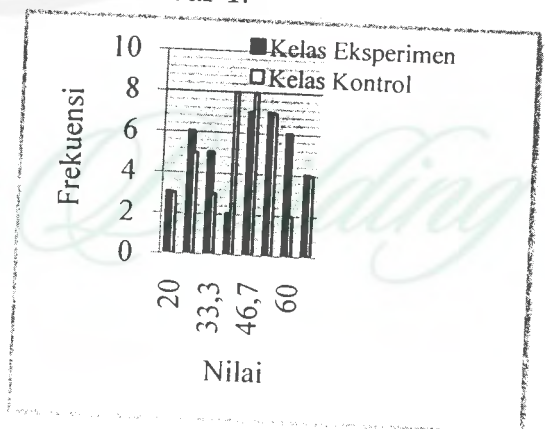
## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil pretes dan postes kelas eksperimen dan kontrol dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Data Nilai Pretes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

No	Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
	Nilai	F	Rerata	Nilai	F	Rerata
1	20	3	44,84	20	3	13,33
2	26,7	6		26,7	5	
3	33,3	5		33,3	3	
4	40	2		40	8	
5	46,7	7		46,7	8	
6	53,3	7		53,3	7	
7	60	6		60	2	
8	66,7	4		66,7	4	
	$\Sigma = 40$			$\Sigma = 40$		

Secara lebih terperinci, data nilai pretes kedua kelas ditunjukkan pada Gambar 1.

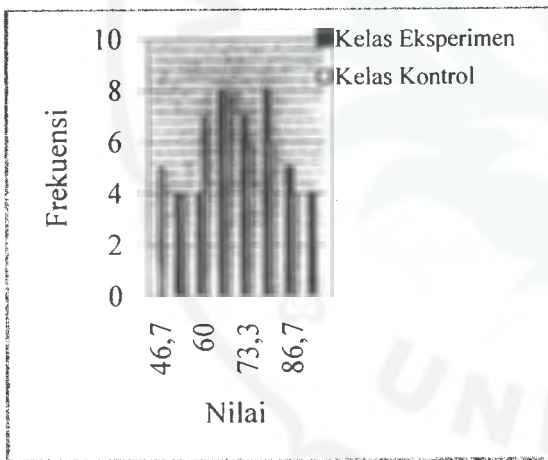


Gambar 1. Diagram batang data pretes kelas Eksperimen dan kelas Kontrol

Tabel 2. Data Nilai Postes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

No	Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
	Nilai	F	Rerata	Nilai	F	Rerata
1	53,3	4	73,67	46,7	5	12,36
2	60	4		53,3	4	
3	66,7	8		60	7	
4	73,3	7		66,7	8	
5	80	8		73,3	6	
6	86,7	5		80	6	
7	93,3	4		86,7	4	
	$\Sigma = 40$			$\Sigma = 40$		

Secara lebih terperinci, data nilai pretes kedua kelas dapat ditunjukkan dalam Gambar 1.



Gambar 2. Diagram batang data postes kelas Eksperimen dan kelas Kontrol

Pengujian normalitas data pretes pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan dengan uji Lilliefors. Kriteria pengujian ini syaratnya apabila  $L_{hitung} < L_{tabel}$  maka berdistribusi normal. Hasil yang diperoleh  $L_{hitung} < L_{tabel} = 0,1382 < 0,1400$  maka data normal. Sementara untuk kelas kontrol  $L_{hitung} = 0,098$  dan  $L_{tabel} = 0,1400$  ( $L_{hitung} < L_{tabel}$ ) maka secara ringkas data pretes kelas eksperimen dan kelas kontrol disimpulkan berdistribusi normal seperti ditunjukkan pada Tabel 3.

Tabel 3. Uji Normalitas Data Kedua Kelompok Sampel

No	Data	$L_{hitung}$	$L_{tabel}$	Kesimpulan
1.	Pretes kelas eksperimen	0,1382	0,1400	Normal
2.	Pretes kelas kontrol	0,098	0,1400	Normal

Data pretes kelas yang diperoleh setelah uji normalitas, kemudian dilakukan uji analisa data yang kedua yaitu uji homogenitas dengan uji F untuk mengetahui apakah kelompok sampel berasal dari populasi yang homogen atau tidak. Data dikatakan homogen memiliki kriteria jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$ . Berdasarkan hasil perhitungan yang diperoleh bahwa harga  $F_{hitung} = 1,21$  dan harga  $F_{tabel} = 1,75$  pada taraf signifikan  $\alpha = 0,05$ . Sesuai dengan kriteria pengujian homogenitas syarat  $F_{hitung} < F_{tabel}$  ( $1,21 < 1,75$ ) maka data pretes kedua kelompok sampel berasal dari populasi yang homogen. Secara ringkas hasil perhitungan uji homogenitas data pretes kedua kelas ditunjukkan pada Tabel 4.

Tabel 4. Ringkasan Uji Homogenitas Varians Kedua Kelompok Sampel

No	Data	Varians	$F_{hitung}$	$F_{tabel}$	Kesimpulan
1.	Pretes kelas eksperimen	214,19	1,21	1,75	Homogen
2.	Pretes kelas kontrol	177,65			

Pengujian Hipotesis Kemampuan Pretes. Hasil pemberian pretes kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh nilai rata-rata untuk kelas eksperimen adalah 44,84 dan nilai rata-rata kelas kontrol adalah 43,67. Ringkasan

perhitungan uji hipotesis untuk kemampuan pretes kelas eksperimen dan kelas kontrol ditunjukkan pada Tabel 5.

Tabel 5. Ringkasan Perhitungan Uji Hipotesis Kemampuan Pretes

No	Data Kelas	Nilai Rerata	$t_{hit}$	$t_{taB}$	Kesimpulan
1	Eksperimen	44,84	0,380	1,99	Ho diterima
2	Kontrol	443,67			

Berdasarkan Tabel 5 perhitungan uji perbedaan nilai rata-rata pretes kelas eksperimen dan kelas kontrol untuk  $\alpha = 0,05$  dapat disimpulkan bahwa kemampuan awal siswa pada kelas eksperimen sama dengan kemampuan awal siswa pada kelas kontrol  $t_{hitung} < t_{tabel}$  yaitu  $0,380 < 1,99$ . Sehingga  $H_a$  diterima.

Setelah siswa di kelas eksperimen diberikan perlakuan, maka hasil pemberian postest pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh nilai rata-rata hasil belajar untuk kelas eksperimen adalah 73,67 sedangkan untuk kelas kontrol adalah 66,67. Ringkasan perhitungan uji hipotesis untuk kemampuan postest kelas eksperimen dan kelas kontrol di tunjukkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Ringkasan Perhitungan Uji Hipotesis Kemampuan Postes

No	Data Kelas	Nilai Rata-rata	$t_{hit}$	$t_{tab}$	Kesimpulan
1	Eksperimen	73,67	2,63	1,67	Ha diterima
2	Kontrol	66,67			

Berdasarkan Tabel 6, dapat diperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $2,63 > 1,67$ ), sehingga dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head*

*Together* (NHT) terhadap hasil belajar siswa pada Materi Usaha dan Energi di kelas XI Semester I SMA Negeri 1 Percut Sei T.P 2013/2014.

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data dapat disimpulkan bahwa adanya peningkatan hasil belajar siswa yang signifikan jika diberi penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) dibandingkan dengan pembelajaran konvensional pada materi Usaha dan Energi.

Adapun saran dalam menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) adalah : (1) Kepada peneliti selanjutnya yang ingin meneliti tentang model pembelajaran kooperatif *Numbered Head Together* (NHT) pada materi yang lain, ada baiknya memberikan motivasi terlebih dahulu kepada siswa yang akan mempresentasikan hasil diskusi untuk meningkatkan rasa percaya diri pada siswa tersebut karena dengan kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) tidak semuanya siswa siap untuk mempresentasikan hasil diskusi ketika nomor anggotanya dipanggil oleh guru. (2) Kepada peneliti selanjutnya di harapkan lebih memperhatikan penggunaan waktu di dalam pembelajaran untuk setiap fase dalam *Numbered Head Together* (NHT) karena pada kooperatif tipe *Numbered Head Together* (NHT) memerlukan waktu yang banyak khususnya ketika mempresentasikan hasil diskusi.



DAFTAR PUSTAKA

- Arends, R.I., ( 2008)., *Learning To Teach Belajar Untuk Mengajar*. Cetakan Pertama. Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Arikunto, S., (2009), *Dasar – Dasar Evaluasi pendidikan*, Penerbit Bumi Aksara., Jakarta.
- Isjoni, (2009), *Cooperative Learning*, Alfabeta, Bandung.
- Lie, A., (2010), *Cooperative Learning, Mempraktikkan Cooperative Learning Di Ruang-ruang Kelas*. Penerbit PT Gramedia Widiasarana Indonesia., Jakarta.
- Sudjana, (2005), *Metoda Statistika*, PT Tarsito, Bandung
- Sudrajat,A.,(2008)., [http://akhmadsudrajat.wordpress.com/2008/11/08/hakikat pendidikan](http://akhmadsudrajat.wordpress.com/2008/11/08/hakikat-pendidikan) (diakses 5 maret 2013)

