

## ABSTRACT

**Wau, Senadaman, 2016, *Question Construction in Relation to Pragmatic Strategies in Courtroom Cross-Examination in Medan*. Thesis Advisors: (1) Dr. Siti Aisyah Ginting, M.Pd., (2) Dr. T. Tyrhaya Zein, M.A.**

This study aims to identify the types of question construction in relation to pragmatic strategies in courtroom cross-examination in Medan, how the questions constructed, why the questions constructed in the way they are. This research is designed in qualitative research design. The data are the utterances in terms of question, and the source of data is the interaction between barristers and witnesses. The data is analyzed by applying interactive model (Miles, Huberman, & Saldana, 2014). The findings are: there are ten types of question construction in relation to idea-targeted pragmatic strategies, and five types of question construction in relation to person-targeted pragmatic strategies. The question construction in relation to idea-targeted pragmatic strategies was constructed from witness previous testimony it is being held, meanwhile the question construction in relation to person-targeted pragmatic strategies was constructed from witness previous testimony in chief examination. The question construction in relation to idea-targeted pragmatic strategies was constructed in the way they are because of the contradictions, meanwhile the question construction in relation to person-targeted pragmatic strategies was constructed in the way they are because of the doubt on witness characteristics in that cross-examination. The researcher suggests that the result of this research can be used as the guidance for the readers and further researchers who are interested in forensic linguistic.

**Key words: Question Construction, Pragmatic Strategies, Cross-Examination.**

## ABSTRAK

**Wau, Senadaman, 2016, *Question Construction in Relation to Pragmatic Strategies in Courtroom Cross-Examination in Medan*. Thesis Advisors: (1) Dr. Siti Aisyah Ginting, M.Pd., (2) Dr. T. Tyrhaya Zein, M.A.**

Studi ini bertujuan mengidentifikasi tipe-tipe konstruksi pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik, bagaimana pertanyaan-pertanyaan tersebut dikonstruksikan, dan mengapa pertanyaan-pertanyaan tersebut dikonstruksikan dengan cara yang demikian. Desain Penelitian ini adalah kualitatif. Data pada penelitian ini adalah tindak tutur dalam bentuk pertanyaan, dan sumbernya dari interaksi antara penasihat hukum dan saksi. Penelitian ini dianalisis dengan menggunakan model interaktif oleh Miles, Huberman, dan Saldana (2014). Adapun temuan penelitian ini adalah terdapat sepuluh tipe pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik (idea-targeted), sedangkan terdapat lima tipe konstruksi pertanyaan strategi pragmatik (person-targeted). Konstruksi pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik (idea-targeted) dikonstruksikan dari kesaksian sebelumnya ketika pemeriksaan tersebut berlangsung, sedangkan konstruksi pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik (person-targeted) dikonstruksikan dari kesaksian sebelumnya pada pemeriksaan oleh majelis hakim. Konstruksi pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik (idea-targeted) dikonstruksikan dengan cara yang demikian karena adanya kontradiksi, sedangkan konstruksi pertanyaan yang berhubungan dengan strategi pragmatik (person-targeted) dikonstruksikan dengan cara yang demikian karena adanya keraguan pada saksi tentang karakteristiknya sebagai saksi. Peneliti menyarankan agar hasil penelitian dapat digunakan sebagai panduan kepada pembaca dan peneliti selanjutnya yang tertarik pada linguistik forensik.

**Kata kunci: Konstruksi Pertanyaan, Strategi Pragmatik, Pemeriksaan Silang.**