



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MAHASISWA YANG
DITERIMA MELALUI JALUR PMP DENGAN SPMB
DI JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI UNIMED
ANGKATAN 2008**

Dibiayai oleh PO Unimed

SK Rektor No.0486/UN 33.1/KEP/2011 tanggal 30 Mei 2011

TIM PENELITI :

Ivo Selvia Agusti, M.Si (Ketua/Dosen)

Hendra Saputra, MM (Anggota/Dosen)

Nelly Ariyanti, M.Si (Anggota/Dosen)

**JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
2011**

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN AKHIR

1. Judul	: Perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fak. Ekonomi UNIMED Angkatan 2008
2. Payung/Tema Penelitian	: Percobaan
3. Ketua	
a. Nama Lengkap dan Gelar	: Ivo Selvia Agusti, M.Si
b. Pangkat, Golongan, NIP	: 198208032008012016/ III b
c. Jurusan/Fakultas	: Pendidikan Ekonomi/Ekonomi
d. Bidang Keahlian	: Ilmu Ekonomi Studi Pembangunan
e. Alamat Rumah	: Jl Sudirman Km. 39 No. 2 Stabat Kab. Langkat
Nomor telepon/HP	: 061-8910906 / 081396227770
Email	: unimedivo@yahoo.com
4. Nama Anggota	1. Hendra Saputra, MM 2. Nelly Ariyanti, M.Si
5. Nama Mahasiswa yang dilibatkan	1. 2.
6. Waktu Pelaksanaan	: 6 bulan
7. Biaya yang diperlukan	
a. Sumber dari Unimed	Rp. 10.000.000,-
b. Sumber lain	Rp. -
c. Jumlah	Rp. 10.000.000,- (Sepuluh Juta Rupiah)

Medan, Oktober 2011
Ketua Peneliti,

Ketua Jurusan



Dr. Arwansyah, M.Si
NIP.196307121989031002



Ivo Selvia Agusti, M.Si
NIP. 198208032008012016

Menyetujui
Ketua Lembaga Penelitian Unimed



Dr. Kusnoro A. Sami, M.Si
NIP.196401101988031002

Mengetahui,
Dekan, Fakultas Ekonomi



Dr. Kusnoro Budiarta, ME
NIP.196809141992031002

DAFTAR ISI

Hal

BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	2
1.3 Tujuan Penelitian.....	2
1.4 Manfaat Penelitian.....	3
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Belajar.....	3
2.2. Hasil Belajar.....	4
2.3 Faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar.....	7
2.4 Sistem penerimaan mahasiswa baru.....	8
2.5 Penelitian sebelumnya.....	14
2.6 Kerangka berfikir.....	15
2.7 Hipotesis.....	16
BAB III METODELOGI PENELITIAN	
3.1 Lokasi penelitian.....	17
3.2 Waktu penelitian.....	17
3.3 Populasi dan sampel.....	17
3.4 Variabel penelitian.....	18
3.5 Defenisi operasional.....	19
3.6 Teknik pengumpulan data.....	19
3.7 Teknik analisis data.....	19
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil penelitian	
4.1.1 Analisis data.....	22
4.1.2 Pengujian hipotesis.....	23
4.2 Pembahasan dan hasil penelitian.....	24
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan.....	25
5.2 Saran.....	27
DAFTAR PUSTAKA	
RINCIAN BIAYA.....	29
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	30

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
2.1 Hasil belajar mahasiswa Unimed dalam setiap mata kuliah (DPNA).....	6
2.2 Kerangka berpikir.....	16
3.1 Jumlah mahasiswa angkatan 2008 yang lulus melalui jalur PMP dan SPMB.....	18
4.1 Perbedaan rata-rata dan standart deviasi dari mahasiswa PMP dan SPMB.....	22
4.2 Pengujian normalitas mahasiswa jalur PMP dan SPMB.....	23



I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang .

Salah satu tujuan Pendidikan Nasional adalah mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar dapat menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Allah SWT, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga negara yang demokratis dan bertanggung jawab

Berkenan dengan hal tersebut, Perguruan Tinggi merupakan salah satu lembaga pengembangan sumberdaya manusia turut berperan aktif didalam pelaksanaannya, perlu adanya peningkatan kualitas mahasiswa yang masuk (*input*) sekaligus adanya kesempatan belajar pada generasi muda , maka pemerintah dalam hal ini Departemen Pendidikan Nasional termasuk Universitas Negeri Medan Sebagai lembaga pendidikan telah membuka penerimaan mahasiswa baru salah satunya dengan jalur penelusuran minat dan prestasi (PMP), dan jalur sistem penerimaan mahasiswa baru (SPMB).

Jalur PMP dibuka untuk lebih meningkatkan minat dan prestasi siswa ketika duduk dibangku sekolah. Kesempatan ini diberi kepada siswa yang berprestasi yang berada pada peringkat lima besar dari sekolah masing-masing. Kesempatan ini akan diberikan kepada sekolah-sekolah yang ditunjuk dan dipantau oleh guru-guru sekolah tersebut. Ujian saringan masuk jalur PMP diselenggarakan dengan tujuan memilih calon mahasiswa yang memiliki kemampuan akademik, kematangan pribadi, dan kemampuan penalaran, agar dapat mengikuti dan menyelesaikan pendidikan yang sesuai dengan minat dan bakat dalam batas waktu yang ditetapkan.

Peserta jalur SPMB adalah siswa-siswa yang berminat untuk mengikuti seleksi melalui ujian / tes tertulis. Peserta SPMB hanya diberikan kepada lulusan SMA sederajat, proses seleksi yang dilakukan oleh panitia SPMB, yakni dengan memperhatikan nilai peserta dengan nilai tuntutan jurusan serta daya tampung yang tersedia. Dengan lulusnya mereka baik melalui jalur PMP maupun SPMB maka mereka dinyatakan sebagai mahasiswa di Perguruan Tinggi Negeri

Sesuai dengan Tujuan kebijakan dengan penentuan jalur masuk mahasiswa, maka Perguruan Tinggi dalam hal ini UNIMED mengharapkan bahwa mereka yang masuk melalui jalur PMP akan mewujudkan suatu prestasi yang lebih baik dari pada mereka yang masuk melalui jalur SPMB, harapan ini muncul karena dilatarbelakangi oleh sesuatu pemikiran bahwa mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dinilai mempunyai minat dan prestasi yang tinggi di SMA dibandingkan mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB. Sehingga secara potensial akan lebih mampu mengikuti, menganalisa dan berbuat sebagaimana tuntutan program studi mahasiswa yang masuk ke dalamnya disadari oleh bakat dan kemampuannya yang cukup untuk itu

1.2. Identifikasi Masalah

Berdasarkan identifikasi terhadap masalah, ada beberapa masalah yang dapat terkait dengan variable-variabel dalam penelitian ini, yaitu:

1. Faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi UNIMED angkatan 2008?
2. Apakah ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB dilihat dari IPK semester V?
Mahasiswa yang dimaksud adalah mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi, terdiri dari Prodi Pendidikan Akutansi, Tata Niaga, Perkantoran yang masuk melalui jalur PMP dan SPMB

1.3. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar antara mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Fakultas Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi UNIMED.
2. Menguji apakah ada perbedaan antara mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Fakultas Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi UNIMED.

1.4. Manfaat Penelitian

1. Penelitian ini bermanfaat untuk mengetahui perbedaan tingkat kemampuan mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SMPB di Fakultas Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi UNIMED.
2. Sebagai bahan masukan kepada mahasiswa Jurusan Pendidikan Ekonomi yang diterima melalui jalur PMP dan SPMB di Fakultas Ekonomi untuk dapat meningkatkan hasil belajar mereka.

II. KAJIAN PUSTAKA

2.1. Pengertian Belajar

Belajar merupakan istilah yang tidak asing lagi dalam kehidupan sehari-hari. Belajar adalah kegiatan bagi setiap orang. Proses belajar tidak tergantung kepada orang lain, akan tetapi sangat tergantung pada individu itu sendiri. Oleh karena itu seseorang dikatakan belajar bila diasumsikan dalam diri seseorang itu menjadi kegiatan yang mengakibatkan suatu perubahan tingkat laku. Perubahan tingkah laku itu menjadi karena adanya interaksi individu dengan lingkungannya, perubahan itu terjadi dalam waktu yang relatif lama sehingga individu itu dari yang tidak tahu dan tidak mampu mengerjakan sesuatu menjadi tahu dan mampu mengerjakannya.

Djamarah (2002:11) menyatakan bahwa : "Belajar adalah perubahan perilaku berkat pengalaman dan latihan, artinya adalah perubahan tingkah laku, baik yang menyangkut pengetahuan, keterampilan maupun sikap". Selanjutnya Slameto (2003:2) menyatakan bahwa : "Belajar adalah suatu usaha yang dilakukan individu untuk memperoleh suatu perubahan tingkat laku yang baru secara keseluruhan, sebagai hasil pengalaman individu itu sendiri dalam interaksi dengan lingkungan.

Slameto, (2003:4) menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi belajar adalah :

1. Faktor-Faktor Intern

Faktor jasmani (faktor kesehatan dan cacat tubuh)

- a. Faktor psikologis (Intelegensi, perhatian, minat, bakat, kematangan, dan kesiapan)

1.4. Manfaat Penelitian

1. Penelitian ini bermanfaat untuk mengetahui perbedaan tingkat kemampuan mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SMPB di Fakultas Pendidikan Ekonomi Jurusan Ekonomi UNIMED.
2. Sebagai bahan masukan kepada mahasiswa Jurusan Pendidikan Ekonomi yang diterima melalui jalur PMP dan SPMB di Fakultas Ekonomi untuk dapat meningkatkan hasil belajar mereka.

II. KAJIAN PUSTAKA

2.1. Pengertian Belajar

Belajar merupakan istilah yang tidak asing lagi dalam kehidupan sehari-hari. Belajar adalah kegiatan bagi setiap orang. Proses belajar tidak tergantung kepada orang lain, akan tetapi sangat tergantung pada individu itu sendiri. Oleh karena itu seseorang dikatakan belajar bila diasumsikan dalam diri seseorang itu menjadi kegiatan yang mengakibatkan suatu perubahan tingkat laku. Perubahan tingkah laku itu menjadi karena adanya interaksi individu dengan lingkungannya, perubahan itu terjadi dalam waktu yang relatif lama sehingga individu itu dari yang tidak tahu dan tidak mampu mengerjakan sesuatu menjadi tahu dan mampu mengerjakannya.

Djamarah (2002:11) menyatakan bahwa : "Belajar adalah perubahan perilaku berkat pengalaman dan latihan, artinya adalah perubahan tingkah laku, baik yang menyangkut pengetahuan, keterampilan maupun sikap". Selanjutnya Slameto (2003:2) menyatakan bahwa : "Belajar adalah suatu usaha yang dilakukan individu untuk memperoleh suatu perubahan tingkat laku yang baru secara keseluruhan, sebagai hasil pengalaman individu itu sendiri dalam interaksi dengan lingkungan.

Slameto, (2003:4) menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi belajar adalah :

1. Faktor-Faktor Intern

Faktor jasmani (faktor kesehatan dan cacat tubuh)

- a. Faktor psikologis (Intelegensi, perhatian, minat, bakat, kematangan, dan kesiapan)

- b. Faktor kelelahan
2. Faktor-faktor intern
- a. Faktor Keluarga : 1) Cara orang tua mendidik, 2) Relaksasi antar anggota keluarga, 3) Suasana rumah, keadaan ekonomi keluarga, 4) pengertian orang tua.
 - b. Faktor sekolah: 1) Metode mengajar, 2) Kurikulum, 3) Relaksasi guru dengan siswa, 4) Relaksasi siswa dengan siswa, 5) Disiplin sekolah, 6) Alat pengajaran, 7) Waktu sekolah, 8) Keadaan gedung, 9) Metode belajar, 10) Tugas rumah.
 - c. Faktor masyarakat: 1) Kegiatan siswa dalam masyarakat, 2) Teman bergaul, 3) Bentuk kehidupan masyarakat.

Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa belajar adalah suatu proses yang dilakukan seseorang untuk memperoleh suatu perubahan dalam pengetahuan, keterampilan, kebiasaan dan tingkat laku lebih baik dari pengalaman ataupun dari interkasi dengan lingkungan, intinya bahwa perubahan yang diharapkan dalam proses belajar adalah perubahan yang membekas pada aspek efektif, kognitif, dan psikomotorik sebagai akibat dari interaksi dengan lingkungannya.

2.2. Hasil Belajar

Hasil belajar terdiri dari kata yaitu "hasil" dan "Belajar". Hasil merupakan akibat dari yang ditimbulkan karena berlangsungnya suatu proses kegiatan. Sedangkan belajar merupakan serangkaian kegiatan jiwa raga untuk menuju ke perkembangan individu melalui rangkaian latihan secara terus menerus, yang berarti menyangkut unsur kognitif, afektif, dan psikomotorik. Hasil belajar merupakan gambaran keberhasilan peserta didik dalam mengikuti proses pembelajaran pada suatu jenjang yang diikuti oleh peserta didik. Hasil belajar diperlukan untuk mengetahui sejauh mana seseorang telah melakukan proses belajar yakni dengan menggunakan alat untuk menilai atau mengukur hasil belajar peserta didik berupa evaluasi.

Menurut Abdurrahman (2003:37) "Hasil belajar adalah kemampuan yang diperoleh anak setelah mengikuti kegiatan belajar. Hasil belajar merupakan bentuk akhir dari proses belajar yang dilalui oleh siswa."

Selanjutnya Sudjana (2009:37) menyatakan bahwa "hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima hasil belajar". Pengalaman belajar. Dengan pengalaman tersebut mengakibatkan terjadinya perubahan diri pada siswa. Perubahan yang terjadi sebagai hasil proses belajar mengajar dinyatakan dengan berubahnya pengetahuan, pemahaman, sikap, dan keterampilan. Perubahan yang dimaksud merupakan peningkatan dan pengembangan yang lebih baik dari sebelumnya. Perubahan yang terjadi dinilai dengan bentuk angka atau huruf.

Bloom (dalam Sadirman, 2008:23) mengelompokkan hasil belajar menjadi tiga ranah yaitu : 1) Ranah kognitif berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek, yakni pengetahuan atau ingatan, pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis, dan evaluasi; 2) Ranah afektif berkenaan dengan sikap, yakni penerimaan, jawaban atau reaksi, penilaian, organisasi, dan internalisasi; 3) Ranah psikomotorik berkenaan dengan hasil belajar keterampilan dan kemampuan bertindak. Ada enam aspek ranah psikomotorik, yakni gerak refleks, keterampilan gerak dasar, kemampuan kontekstual, keharmonisan atau ketepatan, gerakan keterampilan kompleks, dan gerakan ekspresif dan interpretatif.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar merupakan indikator untuk mengukur tingkat keberhasilan peserta didik dalam proses belajar mengajar. Indikator keberhasilan di atas sebagai alat ukur untuk mengetahui tingkat keberhasilan peserta didik dalam melakukan tindakan belajar. Tindakan akan mendatangkan hasil jika telah melakukan proses belajar.

Bagaimana kita dapat mengetahui hasil belajar yang diperoleh oleh mahasiswa? (UNIMED, 2003) mengemukakan "untuk mengetahui hasil belajar mahasiswa maka diberikan test uraian untuk menjawab pertanyaan. Apa yang harus digali dipahami, dan dikerjakan mahasiswa. Hasil belajar ini mereflesikan keluasan, kedalaman dan digambarkan secara jelas serta dapat diukur dengan teknik-teknik penilaian tertentu". Perubahan yang dicapai dalam kegiatan belajar mengajar yang merupakan sebagian proses kegiatan belajar untuk mengetahui ada

tidaknya hasil belajar individu perlu diadakan evaluasi belajar. Evaluasi hasil belajar adalah unsur utama pendidikan yang menyatu dalam kegiatan proses belajar mengajar yang menyeluruh. Hasil belajar seseorang dapat diketahui bila diadakan pengukuran terhadap penguasaan materi pelajaran yang telah dipelajari.

Tabel 2.1
Hasil belajar mahasiswa UNIMED dalam setiap mata kuliah

Lambang	Skor Nilai	Arti
A = 4	90-100	Sangat Kompeten
B = 3	80-89	Kompeten
C = 2	70-79	Cukup Kompeten
E = 0	00-69	Tidak Kompeten

Sumber DPNA

Gambaran keberhasilan mahasiswa dapat dilihat dari Indeks Prestasi (IP) yang diperolehnya. Indeks prestasi adalah nilai kredit rata-rata yang merupakan aturan nilai-nilai yang menggambarkan mutu keberhasilan program belajar.

$$IP = \frac{(K \times N)}{K}$$

N = Nilai akhir yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang ditempuh

K = Kredit atau harga SKS masing-masing mata kuliah yang ditempuh

Besarnya Indeks Prestasi dinyatakan dengan rentangan angka dari 0-4

Indeks Prestasi (IP) ada dua Jenis :

1. IP semester adalah IP yang dihitung pada setiap akhir semester yang dipergunakan sebagai dasar untuk mengetahui keberhasilan belajar pada semester yang bersangkutan.
2. IP Kumulatif adalah IP yang dihitung pada akhir suatu program pendidikan lengkap atau pada akhir semester untuk seluruh mata kuliah yang pernah diambilnya.

$$IPK = \frac{\sum(K \times N)}{\sum K}$$

Indeks Presentasi kumulatif sebagai dasar penentuan predikat kelulusan program sarjana dan Program Diploma adalah sebagai berikut :

1. IPK 2,00 – 2,75 : Baik
2. IPK 2,76 – 3,50 : Memuaskan
3. IPK 3,51 – 4,00 : Sangat Memuaskan

2.3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Hasil belajar peserta didik akan tampak setelah peserta didik mengikuti kegiatan proses belajar mengajar. Menurut Abdurrahman (2003:39) hasil belajar dipengaruhi oleh beberapa faktor yaitu :

- a. Besarnya usaha yang dilakukan oleh anak.
- b. Intelegensi dan penguasaan awal anak tentang materi yang akan dipelajari.
- c. Adanya kesempatan yang diberikan kepada anak.
- d. Adanya ulangan penguatan (*reinforcement*) yang diberikan lingkungan sosial terutama guru dan orang tua.

Faktor-faktor di Atas diuraikan Sebagai berikut :

Usaha adalah perbuatan yang terarah pada penyelesaian tugas-tugas belajar. Usaha yang dicurahkan oleh siswa dalam proses belajar akan berpengaruh terhadap konsekuensi intrinsik dan ekstrinsik belajar siswa tersebut. Konsekuensi intrinsik dapat berupa timbulnya perasaan puas atau tidak puas terhadap pencapaian hasil belajar, dan konsekuensi ekstrinsik berupa hadiah atau hukuman dari guru atau orang tua.

Intelegensi dan penguasaan awal anak tentang materi yang dipelajari berarti guru perlu menetapkan tujuan belajar sesuai dengan kapasitas intelegensi anak dan pencapaian tujuan belajar perlu menggunakan bahan apersepsi, yaitu bahan yang telah dikuasai anak sebagai batu loncatan untuk menguasai bahan pelajaran yang baru. Setiap siswa memiliki tingkat intelegensi yang berbeda sehingga guru sebagai tenaga pendidik perlu memahami hal tersebut dalam menetapkan tujuan belajar yang memungkinkan anak untuk mengerti dan bahan apersepsi digunakan sebagai pengantar bagi siswa untuk memahami materi pelajaran yang baru.

Adanya kesempatan yang diberikan pada akan berarti guru perlu menyusun rancangan dan pengelolaan pembelajaran yang memungkinkan anak bebas untuk melakukan eksplorasi terhadap lingkungan. Anak dapat diberikan kesempatan untuk memahami dan menganalisis materi pelajaran sehingga anak akan mengerti. Adanya ulangan penguatan (*reinforcement*) yang diberikan lingkungan sosial terutama guru dan orang tua merupakan bagian penting dalam mencapai hasil belajar yang baik. Guru di sekolah dan orang tua di rumah merupakan pembimbingan utama bagi siswa dalam belajar.

Selanjutnya menurut Purwanto (2007:107) ada dua faktor yang mempengaruhi hasil belajar yaitu faktor dari dalam diri siswa dan dari luar siswa. Adapun ikhtisar dari dua faktor tersebut sebagai berikut :

1. Faktor luar, meliputi :

Faktor Lingkungan terdiri atas : alam dan sosial

Faktor instrumental terdiri atas : kurikulum/bahan pelajaran, guru/pengajaran, sarana dan fasilitas, administrasi/manajemen.

2. Faktor dari dalam meliputi :

Faktor fisiologis, terdiri atas : Kondisi fisik, kondisi panca indera,

Faktor psikologis, terdiri atas : bakat, minat, kecerdasan, motivasi, kemampuan kognitif.

Berdasarkan uraian-uraian di atas dapat disimpulkan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar digolongkan atas dua jenis yaitu faktor dari dalam diri dan dari luar diri peserta didik.

2.4. Sistem Penerimaan Mahasiswa Baru

1. Persyaratan Masuk ke Perguruan Tinggi

Berdasarkan peraturan pemerintah yang dikeluarkan oleh Menteri Pendidikan Nasional, pada calon mahasiswa dapat diterima menjadi mahasiswa baru setelah memenuhi persyaratan sebagai berikut :

1. Calon mahasiswa merupakan lulusan SMA/MAN, dibuktikan dengan salinan/fotocopy ijazah STTB SMA atau sederajat dan telah disahkan pejabat yang berwenang
2. Badan sehat, dibuktikan dengan surat keterangan dari dokter pemerintah

3. Berkelakuan baik, dibuktikan dengan surat keterangan berkelakuan baik dari kepolisian setempat.
4. Menyelesaikan semua kewajiban administrasi dan keuangan dalam waktu yang telah ditentukan.
5. Calon mahasiswa warga negara keturunan asing harus menunjukkan surat kewarganegaraan Republik Indonesia
6. Calon mahasiswa warga negara asing harus mendapat ijin dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi.

2. Seleksi Penerimaan Calon Mahasiswa

Selain syarat yang tercantum di atas masih ada yang harus dipenuhi oleh calon mahasiswa yaitu seleksi dengan nilai minimal yang telah ditentukan. Seleksi ini bertujuan untuk memilih calon mahasiswa baru yang memiliki kemampuan akademik agar dapat mengikuti dan menyelesaikan program pendidikan di Perguruan Tinggi sesuai batas waktu yang telah ditentukan. Seleksi ini sangat penting baik bagi perguruan Tinggi maupun calon mahasiswa itu sendiri. Perguruan Tinggi sangat membutuhkan hal ini karena pihak Perguruan Tinggi tidak ingin terjadi penumpukan jumlah mahasiswa akibat keterlambatan lulus.

Bila dibandingkan dengan jumlah calon mahasiswa yang ingin masuk ke Perguruan Tinggi Negeri maka jumlah Perguruan Tinggi Negeri yang ada di Indonesia masih sangat sedikit jumlahnya. Oleh karena itu, siswa-siswa yang telah lulus dari SMA atau sederajat tidak dengan sendirinya diterima di Perguruan Tinggi Negeri, tetapi mereka harus menjalani suatu evaluasi yang dalam hal ini disebut seleksi jalur masuk Perguruan Tinggi Negeri.

3. Jalur Penerimaan Mahasiswa Baru di UNIMED

Jalur Pemanduan Minat dan Prestasi (PMP)

Jalur PMP adalah cara penerimaan mahasiswa baru di Perguruan Tinggi Negeri yang telah ditentukan oleh Dirjen Perguruan Tinggi Negeri. Melalui jalur PMP setiap Perguruan Tinggi Negeri menerima 10% dari tempat yang t elah tersedia, sedangkan 90% lagi diberikan kepada yang mengikuti ujian tertulis. Belum meratanya mutu pendidikan khususnya ditingkat sekolah menengah (SMA,

SMK, dan MA) menyebabkan lulusannya dari beberapa daerah mengalami kendala dalam persaingan mendapatkan tempat pendidikan di Perguruan Tinggi Negeri, melalui jalur ujian Masuk Perguruan Tinggi Negeri (UMPTN) atau SPMB. Disamping itu, lulusan SMA, SMK, dan MA dengan prestasi menonjol di bidang sains tidak mendapat penilaian tersendiri pada jalur SPMB, Santoso, (diakses 22 Februari 2010).

Dengan alasan tersebut, UNIMED telah membuka jalur seleksi mahasiswa baru melalui jalur Pemanduan Minat dan Prestasi (PMP) sejak tahun akademik 1993/1994. di bawah ini akan dijelaskan hal-hal yang berkaitan dengan pelaksanaan seleksi penerimaan mahasiswa baru melalui jalur PMP untuk program SI UNIMED T.A. 2008/2009 (Depdiknas UNIMED, 2008:27) :

1. Tujuan Penerimaan
 - a. Memilih calon mahasiswa yang mempunyai kemampuan akademik, kematangan pribadi dan mempunyai keterampilan serta minat untuk menjadi guru di sekolah lanjutan.
 - b. Mengupayakan penerimaan mahasiswa dengan kebutuhan daerah yang mencerminkan asas pemerataan kesempatan belajar.
2. Pola Seleksi
 - a. Calon adalah siswa yang aktif pada tahun 2008
 - b. Setiap calon harus mengisi surat permohonan yang ditujukan kepada rektor UNIMED.
 - c. Mengisi data pribadi pemohon.
 - d. Surat keterangan berkelakuan baik dari kepala sekolah
 - e. Fotocopy raport dari semester I s/d V yang disahkan oleh kepala sekolah
 - f. Surat keterangan bahwa calon adalah termasuk kelompok 5 besar dari jurusannya.
 - g. Fotocopy bukti Warga Negara Indonesia bagi pemohon WNI keturunan asing.
 - h. Surat pernyataan kesediaan mentaati peraturan mahasiswa dan kesediaan menjadi guru negeri bila diperlukan setelah lulus dari UNIMED.
 - i. Memilih Program studi dengan cermat karena jika tidak diterima pada program studi pilihan, tidak diperbolehkan pindah ke program studi lain.

- j. Bagi yang memilih program studi pada fakultas ilmu keolahragaan (FIK), tinggi badan puteri minimal 155 cm dan putera 160 cm. Bagi pendidikan olahraga dan kesenian tidak harus termasuk 5 besar tetapi harus yang berbakat pada program studi kesenian atau olahraga tersebut di atas.

Jalur PMP merupakan jalur penerimaan tanpa ujian tulis dimana setiap calon mahasiswa hanya dituntut prestasi yang tinggi atau derajat keberhasilannya selama 3 tahun pada saat duduk di SMA/MAN. Setiap calon mahasiswa PMP. Haruslah diusulkan oleh kepala sekolah bersangkutan dengan melampirkan nilai raport mulai dari kelas X – XII.

Penentuan jurusan pada studi pilihan oleh calon mahasiswa disesuaikan dengan pemantauan dan penyaringan yang telah dilakukan oleh tim guru di SMA sederajat, dan di sesuaikan dengan penempatan studi lanjutan tersebut dengan jurusan yang telah dipilih menurut minatnya masing-masing.

Berdasarkan pelaksanaan seleksi dapat dikatakan bahwa penerimaan mahasiswa baru melalui jalur PMP adalah berdasarkan minat, kemampuan, kematangan pribadi dan keterampilan. Menurut Slameto, (2003: 180) " Minat adalah kecenderungan yang tetap untuk memperhatikan dan mengenang beberapa kegiatan. Kegiatan yang diminati seseorang, diperhatikan terus-menerus yang disertai dengan rasa senang".

Sesuai dengan pengertian di atas jelas bahwa menjadikan minat sebagai salah satu patokan dasar dalam pemasukan anak yang bakal diterima di UNIMED Medan adalah tepat. Dengan adanya minat yang besar terhadap materi yang akan di pelajari diharapkan mereka siap untuk berbuat sesuai dengan tuntutan jurusan yang telah dipilih. Minat yang besar terhadap suatu bidang yang dipelajari merupakan motivasi dalam mencapai perwujudan prestasi belajar sebab minat dapat menjadikan kekuatan motivasi. Prestasi seseorang selalu dipengaruhi berbagai macam intensitas minat yang dimiliki. Sistem penyaringan atau penelusuran yang didasarkan pada kemampuan merupakan cara yang paling tepat digunakan dibandingkan dengan penilaian yang hanya dari ujian saja. Hal ini didasarkan pada arti kemampuan yaitu pengetahuan, keterampilan, dan sikap. Dengan demikian orang yang berkemampuan (berkompeten) adalah orang

yang memiliki pengetahuan, keterampilan dan sikap untuk melakukan atau mengerjakan sesuatu.

Jika dipandang dari proses seleksi melalui PMP ini cukup efisien sebab kriteria penerimaan dipercayakan pada skor – skor yang diperoleh calon mahasiswa saat masih belajar di SMA, prinsip penilaian yang berkesinambungan jika dipenuhi. Namun demikian bukan berarti sistem seleksi melalui jalur PMP ini tidak memiliki kelemahan, karena waktu SMA seleksi masuk (*input*) tidak sama. Siswa – siswa yang menduduki peringkat atas pada suatu sekolah sangat mungkin berada pada peringkat bawah di sekolah lain.

Dalam beberapa kasus pelanggaran yang sangat berat, UNIMED , mengambil keputusan mencabut status dan hak mahasiswa (*drop out*). Beberapa hal yang dapat menyebabkan mahasiswa dikeluarkan dari UNIMED adalah sebagai berikut:

- a) Bagi mahasiswa yang memperoleh Indeks Prestasi Kumulatif rendah (<2) setelah empat semester berjalan harus meninggalkan studi atau tidak dapat menyelesaikan studi dalam kurun waktu yang ditetapkan (5 tahun).
- b) Melakukan tindak kriminal pidana sehingga mencemarkan nama baik dari UNIMED.
- c) Tidak mampu menyelesaikan studinya setelah dua kali masa studi normal ditambah masa perpanjangan studi.
- d) Melakukan pelanggaran etika akademik berupa kecenderungan yang masuk dalam kategori berat.
- e) Melakukan tindakan amoral seperti pelecehan seksual, penghinaan terhadap institusi secara demokratis, serta demokratis, serta kehilangan itikad baik untuk menciptakan iklim studi yang sehat.

Jalur Seleksi Penerimaan Mahasiswa baru (SPMB)

Jalur SPMB adalah jalur masuk perguruan tinggi negeri yang dapat ditempuh oleh seluruh tamatan SMA sederajat dengan cara mengikuti testing. SPMB diselenggarakan di kota – kota lain yang oleh panitia dianggap strategis.

Panitia SPMB (2008:3) mengemukakan bahwa ” Seleksi penerimaan mahasiswa baru adalah ujian masuk bersama yang diselenggarakan oleh 51

perguruan tinggi dengan pola ujian tertulis". Ujian SPMB ini diselenggarakan pada waktu yang sama dan dengan soal yang sama atau setara. Peserta ujian disarankan memilih tempat ujian yang paling dekat dengan tempat tinggalnya. Tempat ujian tidak menjadi bahan pertimbangan dalam proses seleksi calon mahasiswa baru.

Selanjutnya menurut panitia SPMB (2008:4) tahapan yang dilakukan pada proses seleksi SPMB yang diselenggarakan sebagai berikut:

1. Mencetak formulir pendaftaran. Formulir disebarakan di setiap sekolah.
2. Memasukkan data. Formulir pendaftaran yang telah diterima oleh tim seleksi dikumpulkan di setiap sekolah. Data - data dimasukkan dengan sistem komputer. Proses ini dilakukan di setiap sekolah.
3. Menentukan jadwal dan tempat ujian SPMB.
4. Ujian masuk dilaksanakan.
5. Memasukkan data jawaban ujian masuk. Pada prinsipnya tak ada lembar jawaban yang dibuang atau jika terjadi kesalahan pengisian atau kesalahan teknis lainnya. Dalam tim seleksi ada bagian yang disebut pengawas data. Di sini lembar jawaban yang kotor, terlipat atau robek sehingga komputer tak sanggup membacanya, pengawas data akan memperbaiki atau mengganti lembar jawaban.
6. Penilaian. Proses ini dilakukan oleh komputer. Komputer yang akan membandingkan jawaban - jawaban para peserta SPMB dengan jawaban yang benar. Hasilnya berupa data tentang jumlah jawaban yang benar dan yang salah dari setiap peserta. Dalam proses ini semua data yang ada benar - benar bersih tanpa kesalahan.
7. Proses seleksi. Ada 2 tahap proses seleksi yang dilakukan yaitu ;
 1. Seleksi awal oleh tim seleksi
 2. Seleksi silang, yang dilakukan untuk mempertimbangkan sejumlah hasil seleksi yang mempunyai nilai sama. Pertimbangan bisa mencakup daerah asal peserta, pilihan yang dituju, bahkan raport SMA. Proses ini dilakukan oleh tim seleksi yang beranggotakan para rektor. Pada proses akhir akan dihasilkan ranking dari setiap peserta.
8. Penempatan calon mahasiswa berdasarkan jurusan yang dipilih.

9. Mengumpulkan hasil SPMB.

Proses seleksi dilakukan terpusat. Semua peserta SPMB akan diurutkan menurut nilai ujian, kemudian dialokasikan pada program studi pilihannya, dengan ketentuan bahwa peserta yang lebih baik mendapat prioritas untuk dialokasikan terlebih dahulu. Jika masih ada tempat yang kosong pada program pilihan pertama, maka ia akan diterima di program pilihan pertama. Jika tempat pada program pilihan pertama telah penuh dan masih ada yang kosong pada program studi pilihan kedua, maka ia akan diterima pada program studi pilihan kedua. Jika tempat pada program pilihan pertama dan kedua telah penuh dengan peserta yang lebih baik dari peserta tersebut, maka ia tidak akan diterima walaupun nilainya masih cukup tinggi. Dan bila seseorang pada saat seleksi dapat memperoleh nilai yang dituntut serta daya tampung masih ada maka ia dapat diterima sebagai mahasiswa baru di perguruan tinggi negeri.

Tujuan penyelenggaraan SPMB Perguruan Tinggi Negeri ialah memilih calon mahasiswa yang mempunyai kemampuan akademik untuk mengikuti dan menyelesaikan pendidikan di Perguruan Tinggi Negeri sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan.

Dilihat dari jumlah peserta SPMB maka proses seleksi yang diikuti oleh banyak calon mahasiswa sangat efisien, sebab pengontrolan seleksi jumlah calon mahasiswa yang terlalu besar akan menjadi ketat. Peserta SPMB yang diberi prioritas untuk diterima hanya pada lulusan SMA sederajat pada tahun ini dan dua tahun sebelumnya.

2.5. Penelitian Yang Sebelumnya

No	Nama Peneliti	Judul	Variabel	Hasil
1	Banar Gultom (2004)	Perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Medan	Hasil Belajar Jalur PMP Jalur SPMB	Adanya perbedaan yang signifikan yang dibuktikan Pengujian hipotesis pada taraf signifikan = 0,05, sehingga $t_{hitung} = 0,91 < t_{tabel} = 2,05$. Kesimpulannya, tidak ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar mahasiswa PMP dengan SPMB Jurusan Pendidikan Matematika

		T.A 2000		Fakultas MIPA Unimed T.A 2000.
2	Janalia Ginting (2007)	Perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Biologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Medan Angkatan 2005.	Hasil Belajar Jalur PMP Jalur SPMB	Adanya perbedaan yang signifikan yang dibuktikan melalui pengujian hipotesis untuk uji dua pihak pada taraf signifikan = 0,05 dimana $t_{hitung} = 3,08 > t_{tabel} = 2,02$ maka H_a diterima dan sebaliknya H_o ditolak yang berarti ada perbedaan hasil belajar mahasiswa jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Biologi Fakultas MIPA Unimed. T.A 2004.
3	Siska Devianti, (2007)	Perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan.	Hasil Belajar Jalur PMP Jalur SPMB	Hasil penelitian menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan yang dibuktikan melalui pengujian hipotesis uji t pada taraf signifikan dimana $t_{hitung} = -0,032 < t_{tabel} = 2,245$ maka H_a ditolak dan sebaliknya H_o diterima yang berarti tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Unimed T.A 2004.

2.6. Kerangka Berpikir

Perguruan Tinggi merupakan suatu lembaga pendidikan formal yang siap menghasilkan calon generasi penerus serta mengisi pembangunan bangsa Indonesia. Untuk mendapatkan hasil yang lebih baik perlu diperhatikan pelaksanaan penerimaan mahasiswa sebagai calon penerus bangsa tersebut. Universitas Negeri Medan adalah lembaga pendidikan yang menghasilkan tenaga pendidik serta tenaga ahli di bidangnya harus mampu menyeleksi calon mahasiswa baru agar sesuai dengan yang di harapkan.

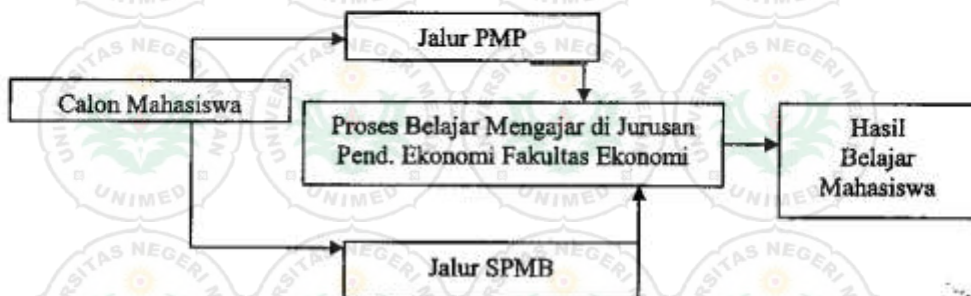
Untuk penerimaan calon mahasiswa baru yang dilakukan oleh UNIMED ada dua jalur yaitu jalur PMP dan SPMB. Untuk jalur PMP adalah orang-orang pilihan yang masuk dalam peringkat lima besar di sekolah masing – masing dan di dasari minat yang tinggi masuk ke jurusan tersebut. Dengan adanya minat yang tinggi terhadap jurusan yang dipilih, calon mahasiswa tersebut harus

mempersiapkan diri dalam mengikuti perkuliahan sehingga materi perkuliahan yang akan diberikan diharapkan mereka siap untuk berbuat sesuai dengan tuntutan perkuliahan. Minat dan motivasi yang tinggi terhadap suatu bidang pelajaran merupakan motivasi mereka untuk mencapai hasil yang lebih baik.

Sedangkan peserta untuk jalur SPMB adalah siapa saja yang berminat untuk mengikuti seleksi. Untuk peserta SPMB diberikan hanya pada lulusan SMA atau sederajat pada tahun ini dan dua tahun sebelumnya. Proses seleksi dilakukan oleh panitia SPMB, pada akhir penyelesaian panitia dapat melihat nilai peserta sesuai dengan tuntutan jurusan serta daya tampung yang tersedia, maka ia diterima sebagai mahasiswa baru di Perguruan Tinggi Negeri.

Mahasiswa yang masuk ke jurusan Pendidikan Ekonomi yaitu mahasiswa jalur PMP dan SPMB. Dengan berlangsungnya proses belajar mengajar selama mengikuti perkuliahan bahwa hasil belajar yang diperoleh mahasiswa yang masuk melalui jalur PMP dengan SPMB terdapat perbedaan. Perbedaan hasil belajar tersebut dilatar belakangi seleksi yang dilakukan jalur PMP adalah di sekolah tersebut sehingga minat dan prestasi siswa dilihat dari hasil raport. Sedangkan seleksi yang dilakukan jalur SPMB adalah mereka yang tidak dibatasi oleh minat dan prestasi siswa dalam menyelesaikan soal ujian yang dilakukan pemerintah. Untuk lebih jelasnya diberikan skema sebagai berikut :

Gambar 2.1. Kerangka Berpikir



2.7. Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara yang kebenarannya masih memerlukan pembuktian karena masih belum merupakan kesimpulan akhir. Menurut Arikunto (2006:67) bahwa "Hipotesa dapat diartikan sebagai suatu jawaban sementara terhadap permasalahan penelitian, sehingga sampai terbukti

melalui data yang terkumpul". Adapun yang masih hipotesis dalam penelitian ini adalah :

- Ho** : Tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008
- Ha** : Ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008

III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan yang terletak di Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan Estate.

3.2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Juni s/d November 2011.

3.3. Populasi dan Sampel

Populasi

Populasi adalah keseluruhan objek yang didalamnya terdapat sejumlah objek yang dijadikan sumber data yang diharapkan dapat memberikan data yang dibutuhkan. Sebagai populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa reguler Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Angkatan 2008 yang berjumlah 435 orang yang terdiri atas 3 (tiga) program studi yaitu Pendidikan Akuntansi berjumlah 199 orang, Pendidikan Tata Niaga berjumlah 123 orang, Pendidikan Administrasi Perkantoran berjumlah 113 orang. Populasi dalam penelitian ini di bagi atas dua kelompok bagian yaitu:

Populasi jalur PMP : 50 orang

Populasi jalur SPMB : 385 orang

melalui data yang terkumpul". Adapun yang masih hipotesis dalam penelitian ini adalah :

- Ho** : Tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008
- Ha** : Ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008

III. METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan yang terletak di Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan Estate.

3.2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Juni s/d November 2011.

3.3. Populasi dan Sampel

Populasi

Populasi adalah keseluruhan objek yang didalamnya terdapat sejumlah objek yang dijadikan sumber data yang diharapkan dapat memberikan data yang dibutuhkan. Sebagai populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa reguler Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Angkatan 2008 yang berjumlah 435 orang yang terdiri atas 3 (tiga) program studi yaitu Pendidikan Akuntansi berjumlah 199 orang, Pendidikan Tata Niaga berjumlah 123 orang, Pendidikan Administrasi Perkantoran berjumlah 113 orang. Populasi dalam penelitian ini di bagi atas dua kelompok bagian yaitu:

Populasi jalur PMP : 50 orang

Populasi jalur SPMB : 385 orang

Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang dapat mewakili seluruh populasi untuk dijadikan sumber data atau sumber informasi dalam suatu penelitian. Dalam mengambil atau menentukan sample, Arikunto (2002:12) menyatakan: Untuk sekedar ancer-ancer bila subjek kurang dari 100 orang, lebih baik diambil semuanya dan apabila jumlahnya lebih banyak maka diambil sekitar 10-15% atau 20-25% atau lebih tergantung dari kemampuan penelitiannya dilihat dari segi waktu, tenaga, dan dana, yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi angkatan 2008 yang terdiri atas 3 program studi yaitu prodi Pendidikan Akuntansi, Pendidikan Tata Niaga, Pendidikan Administrasi Perkantoran. Pengambilan sampel dalam penelitian ini diambil secara purpose sampling kemudian sampel di bagi 2 (dua) kelompok yaitu kelompok pertama adalah mahasiswa yang masuk melalui jalur PMP dan kelompok kedua adalah mahasiswa yang masuk melalui jalur SPMB.

Sampel jalur PMP : 50 orang

Sampel jalur SPMB: $385 \text{ orang} \times 13\% = 50 \text{ orang}$

Dengan perincian sebagai berikut, dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 3.1
Jumlah Mahasiswa Angkatan 2008 Yang Lulus Jalur PMP dan SPMB

Program Studi	PMP	SPMB	Sampel	
			PMP	SPMB
Pendidikan Akuntansi	16	183	16	16
Pendidikan Tata Negara	21	102	21	21
Pendidikan Administrasi Perkantoran	13	100	13	13

Sumber: Data diolah 2011

3.4. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional

Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan dua variabel yaitu :

- a. Variabel bebas (X) : Jalur masuk ke perguruan tinggi (jalur PMP dan SPMB)
- a. Variabel terikat (Y): Hasil belajar mahasiswa

3.5. Defenisi Operasional

- a. Hasil belajar adalah hasil yang diperoleh mahasiswa selama mengikuti perkuliahan pada jenjang pendidikannya, dalam hal ini hasil belajar tersebut dilihat dari rata-rata indeks prestasi kumulatif (IPK) yang diperoleh mahasiswa angkatan 2008 pada semester V.
- b. Jalur masuk-masuk ke Perguruan Tinggi
 - Jalur PMP (Penelusuran Minat dan Prestasi) adalah jalur penerimaan mahasiswa di Perguruan Tinggi Negeri yang telah ditentukan oleh Departemen Pendidikan Nasional melalui minat dan prestasi yang tinggi dari hasil pengamatan guru-guru di SMA.
 - Jalur SPMB (Sistem Penerimaan Mahasiswa Baru) adalah jalur ujian masuk Perguruan Tinggi yang ditempuh oleh lulusan SMA dan yang sederajat dengan cara mengikuti ujian seleksi masuk Perguruan Tinggi Negeri.

3.6. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk memperoleh data dalam penelitian ini adalah data sekunder, maka penulis menggunakan alat pengumpul data dengan teknik dokumentasi. Data yang diambil adalah berdasarkan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK), baik mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP maupun SPMB. Serta melakukan observasi (pengamatan) dengan terjun langsung ke lapangan untuk memperoleh data mahasiswa dari setiap program studi dan melihat langsung keadaan yang sebenarnya.

3.7. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah *uji t* dengan menggunakan uji dua pihak. Data diolah dengan terlebih dahulu mencari rata-rata hasil belajar mahasiswa dan standart deviasi. Namun sebelumnya dilakukan uji persyaratan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal.

Setelah nilai mahasiswa diperoleh dari IPK tersebut, maka selanjutnya data yang masih berupa data mentah diubah menjadi data yang dipergunakan dalam penelitian. Langkah-langkah pengorganisasian data sebagai berikut:

1. Menghitung rata-rata skor masing-masing kelompok dengan menggunakan rumus:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (\text{Sudjana, 2005:67})$$

Dimana : \bar{X} = nilai rata-rata skor

X = jumlah skor

n = jumlah sampel

2. Menghitung standard deviasi atau simpangan baku dengan rumus :

$$S = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}} \quad (\text{Sudjana, 2005:93})$$

Keterangan : S = Standard deviasi

X = jumlah skor

n = jumlah sampel

3. Melakukan standard deviasi atau simpangan baku dengan rumus :

Uji ini bertujuan untuk melihat apakah sampel berdistribusi normal atau tidak.

Uji yang digunakan dikenal dengan nama uji Liliefors, Sudjana (2005:466) dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a. Pengamatan $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ dijadikan bilangan baku $Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n$.

b. Untuk setiap bilangan baku ini menggunakan daftar distribusi normal baku, kemudian dihitung peluang $F(Z_i) = P(<Z_i)$

c. Selanjutnya dihitung proporsi $Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n$ yang lebih kecil atau sama dengan Z_i , jika proporsi ini dinyatakan oleh $S(Z_i)$ maka

$$S(Z_i) = \frac{\text{Banyaknya } Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n = Z_i}{n}$$

d. Menghitung selisih $F(Z_1) - S(Z_1)$, kemudian menghitung harga mutlaknya.

e. Mengambil harga mutlak yang paling besar diantara harga-harga mutlak selisih tersebut. Harga mutlak disebut (Lo). Untuk menerima hipotesis nol, kita bandingkan dengan nilai kritis L yang diambil dari daftar Liliefors untuk taraf nyata 0,05 dengan criteria:

Jika $Lo < L$ tabel maka berdistribusi normal.

Jika $L_o > L$ tabel maka berdistribusi tidak normal

4. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji t pada taraf signifikan $\alpha = 5\%$ dengan menggunakan rumus :

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad (\text{Sudjana, 2005:239})$$

Dengan $S^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$

Keterangan :

\bar{X}_1 = Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) rata-rata mahasiswa jalur SPMB

\bar{X}_2 = Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) rata-rata mahasiswa jalur PMP

n_1 = Jumlah sampel mahasiswa jalur SPMB

n_2 = Jumlah sampel mahasiswa Jalur PMP

S_1 = Simpangan baku atau standart deviasi IPK Mahasiswa jalur SPMB

S_2 = Simpangan baku atau Standart deviasi IPK mahasiswa jalur PMP

= Varians gabungan

Pengujian hipotesis dilakukan

$$H_o : \bar{X}_1 = \bar{X}_2$$

Tidak ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008.

$$H_a : \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$$

Ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di jurusan pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Angkatan 2008. selanjutnya mencari harga t pada tabel dengan tingkat kepercayaan (α)

5. Berdasarkan tabel dapat ditentukan bahwa :

a. Apabila $t_{hitung} < t_{tabel (1-1/2\alpha)}$ maka H_o diterima H_a ditolak.

b. Apabila $t_{hitung} > t_{tabel (1-1/2\alpha)}$ maka H_o ditolak dan H_a diterima

IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

4.1.1. Analisis Data

Untuk keperluan analisis data maka, data yang dijadikan perbedaan dari kedua kelompok populasi adalah IPK mahasiswa semester V, sebagai hasil belajar sementara selama kedua kelompok populasi menjalani. Penelitian ini dimulai pada tanggal 16 Juni 2011.

1. Perhitungan Rata-Rata dan Standard Deviasi

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan dapat dilihat pada lampiran-lampiran dibawah, maka diperoleh hasil perhitungan rata-rata dan standard deviasi dari kedua kelompok populasi penelitian yang ditampilkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1
Perbedaan Rata-Rata dan Standard Deviasi dari mahasiswa PMP dan SPMB

No	Program Studi	Jalur Masuk	Rerata	Standard Deviasi
1	Pendidikan Akutansi	PMP	3.08	0.10
		SPMB	3.00	0.13
2	Pendidikan Tata Niaga	PMP	3.02	0.10
		SPMB	2.87	0.17
3	Pendidikan Adm Perkantoran	PMP	3.01	0.21
		SPMB	2.87	0.22

2. Pengujian Normalitas

Untuk keperluan pengujian normalitas rumus yang digunakan adalah uji Liliefors, dengan kriteria pengujian terima populasi berdistribusi normal jika $L_{hitung} < L_{tabel}$ pada taraf signifikan $\alpha = 0.05$. Dari hasil analisis data untuk pengujian normalitas dari kedua kelompok populasi, diperoleh hasil seperti yang ditampilkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.2.
Pengujian Normalitas Mahasiswa PMP dan SPMB

No	Program Studi	Jalur Masuk	L _{hitung}	L _{tabel}	Status
1	Pendidikan Akutansi	PMP	0.1756	0.213	Normal
		SPMB	0.1904	0.213	Normal
2	Pendidikan Tata Niaga	PMP	0.1507	0.1866	Normal
		SPMB	0.1190	0.1866	Normal
3	Pendidikan Administrasi Perkantoran	PMP	0.1654	0.2340	Normal
		SPMB	0.0743	0.2340	Normal

4.1.2. Pengujian Hipotesis

Setelah dilakukan pengujian normalitas dari ketiga prodi tersebut yaitu prodi Pendidikan Akutansi, Pendidikan Tata Niaga, Pendidikan Administrasi Perkantoran maka diperoleh bahwa ketiga kelompok data tersebut adalah berdistribusi normal. Selanjutnya untuk keperluan pengujian hipotesis dilakukan uji dua pihak dan menggunakan rumus uji statistik t pada taraf 95 % atau $\alpha = 5\%$. Adapun kriteria pengujian adalah terima H_0 jika $(-t_{(1-1/2)\alpha}) < t < t_{(1-1/2)\alpha}$

A. Prodi Pendidikan Akutansi

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0.26$ dan $t_{tabel} (0,95) (30) = 1,70$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$. Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,70 < t < 1,70$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,26$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008

B. Prodi Pendidikan Tata Niaga

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0.54$ dan $t_{tabel} (0,95) (40) = 1,68$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$. Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,68 < t < 1,68$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,54$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0

diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008

C. Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0,40$ dan $t_{tabel} (0,95) (24) = 1,71$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$. Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,71 < t < 1,71$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,54$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008

Berdasarkan data yang diperoleh diatas dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP lebih rendah dari pada nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB. Perbedaan nilai rata-rata tersebut disebabkan karena mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB lebih menonjol dan lebih unggul. Hal ini dapat dilihat dari kreatifitas dan keaktifan serta keikutsertaan mahasiswa tersebut dalam proses belajar mengajar.

Dari hasil pengujian hipotesis tersebut diperoleh bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Unimed Medan Angkatan 2008

4.2. Pembahasan dan Hasil Penelitian

Dari analisis data yang dilakukan dengan menggunakan uji t dari ketiga program studi tersebut diperoleh bahwa hipotesis awal (H_0) diterima dan hipotesis kerja (H_a) ditolak yaitu yang menyatakan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Unimed 2008.

Selama proses penelitian, penulis mengajar pada semester 6 pada mata kuliah Perilaku Organisasi dibeberapa kelas tepatnya 3 kelas reguler, penulis

melihat dan bertanya secara langsung kepada mahasiswa apa alasan anda masuk ke Unimed khususnya pada fakultas Pendidikan Ekonomi. Tidak ada perbedaan hasil belajar ini, disebabkan beberapa faktor salah satunya pilihan pertama mereka ternyata bukan jurusan ekonomi tetapi jurusan lain sehingga minat mereka terhadap jurusan ekonomi kurang, karena dorongan orang tua mereka, rata-rata jam belajar mereka lebih sedikit, serta minat membaca masih rendah.

Namun dilihat dari rata-rata yang diperoleh mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB sedikit lebih tinggi dibandingkan nilai rata-rata yang diperoleh mahasiswa jalur PMP. Walaupun nilai mahasiswa untuk kedua jalur cukup berimbang. Seperti pada Prodi Pendidikan Akutansi, mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,08, sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,09. Pada Prodi Tata Niaga mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,02 sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,04. Pada Prodi Administrasi Perkantoran mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,01, sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,04

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari analisis data penelitian dan pengujian hipotesis maka dapat ditarik kesimpulan:

1. Nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP lebih rendah dari pada nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB. Perbedaan tersebut disebabkan karena mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB lebih unggul. Hal ini dapat dilihat dari kreatifitas mereka dalam bertanya, menjawab, memberikan kritikan saran dan lain sebagainya.
2. Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa:
 - a. Prodi Pendidikan Akutansi

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0.26$ dan $t_{tabel} (0,95) (30) = 1,70$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$.

melihat dan bertanya secara langsung kepada mahasiswa apa alasan anda masuk ke Unimed khususnya pada fakultas Pendidikan Ekonomi. Tidak ada perbedaan hasil belajar ini, disebabkan beberapa faktor salah satunya pilihan pertama mereka ternyata bukan jurusan ekonomi tetapi jurusan lain sehingga minat mereka terhadap jurusan ekonomi kurang, karena dorongan orang tua mereka, rata-rata jam belajar mereka lebih sedikit, serta minat membaca masih rendah.

Namun dilihat dari rata-rata yang diperoleh mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB sedikit lebih tinggi dibandingkan nilai rata-rata yang diperoleh mahasiswa jalur PMP. Walaupun nilai mahasiswa untuk kedua jalur cukup berimbang. Seperti pada Prodi Pendidikan Akutansi, mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,08, sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,09. Pada Prodi Tata Niaga mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,02, sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,04. Pada Prodi Administrasi Perkantoran mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP memiliki rata-rata IPK sebesar 3,01, sedangkan nilai rata-rata mahasiswa yang diterima jalur SPMB memperoleh rata-rata IPK sebesar 3,04.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari analisis data penelitian dan pengujian hipotesis maka dapat ditarik kesimpulan:

1. Nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP lebih rendah dari pada nilai rata-rata mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB. Perbedaan tersebut disebabkan karena mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB lebih unggul. Hal ini dapat dilihat dari kreatifitas mereka dalam bertanya, menjawab, memberikan kritikan saran dan lain sebagainya.
2. Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa:
 - a. Prodi Pendidikan Akutansi

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0.26$ dan $t_{tabel} (0,95) (30) = 1,70$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$.

Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,70 < t < 1,70$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,26$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008

b. Prodi Pendidikan Tata Niaga

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0,54$ dan $t_{tabel} (0,95) (40) = 1,68$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$. Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,68 < t < 1,68$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,54$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008.

c. Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran

Dari hasil perhitungan pada lampiran diperoleh bahwa $t_{hitung} = -0,40$ dan $t_{tabel} (0,95) (24) = 1,71$; pada taraf signifikan 95% dengan $\alpha = 0,05$. Kriteria pengujian adalah H_0 diterima jika $1,71 < t < 1,71$ dan H_a ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,54$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed angkatan 2008.

5.2. Saran

1. Penulis mengharapkan bagi pihak sekolah agar benar-benar melakukan penyeleksian calon mahasiswa jalur PMP secara objektif.
2. Melihat IPK mahasiswa yang diterima melalui jalur PMP yang lebih rendah dari pada IPK mahasiswa yang diterima melalui jalur SPMB maka dianjurkan agar lebih giat dalam belajar agar dapat meningkatkan IPK, tidak memberi malu asal sekolah sekolah dan diri sendiri.
3. Agar pembaca berkenan untuk melakukan penelitian lanjutan sehubungan dengan penelitian ini pada lokasi dan objek yang berbeda.



DAFTAR PUSTAKA

- Arikonto, S. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta : Rineka Cipta
- Bachtiar, W. H. 2000. *Panduan Belajar ke Perguruan Tinggi*. Jakarta : Balai Pustaka
- Depdiknas.2008. *Kebijakan Drop Out*
<http://www.mep.ugm.ac.id/index.php>
- _____.2008. *Petunjuk Penerimaan Mahasiswa Baru Jalur PMP (Pemanduan Minat dan Prestasi) Untuk Program S1 T.A.2008/2009*. Unimed Medan.
- Deviyanti, Siska. 2007. *Perbedaan Hasil Belajar Mahasiswa Jalur PMP Dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi*. Unimed. Skripsi
- Ginting, Janalia.2007. *Perbedaan Hasil Belajar Mahasiswa Jalur PMP Dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Biologi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (MIPA) Angkatan 2005*. Unimed. Skripsi
- Gultom, Banar. 2004. *Perbedaan Hasil Belajar Mahasiswa Jalur PMP Dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Fisika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (MIPA) T.A 2000*. Unimed. Skripsi
- Panitia SPMB.2008. *Petunjuk Pendaftaran SPMB 2008*. Jakarta : Depdiknas
- Purwanto.2007. *Teori-Teori Belajar*. Jakarta : Erlangga
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta
- Sudjana, Nana. 2005. *Metode Statistika*. Bandung : Tarsito
- _____.2009. *Penilaian Hasil Belajar Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- UNIMED. 2008. *Daftar Nilai Peserta*. FE UNIMED.Medan

RINCIAN BIAYA PENELITIAN

NO	URAIAN	SATUAN	SUB	HARGA SATUAN	JLH	JUMLAH HARGA
I Honorarium						
1	Ketua Peneliti 1	Orang	1	Rp 1 x 2 jam / mg x 24 mg x 37.500		Rp 1.656.000
2	Anggota Peneliti 2	Orang	2	Rp 2 x 2 jam / mg x 12 mg x 28.000		Rp 1.344.000
II Peralatan Alot, Bahan Baku Pakal						
1	Buku Referensi	Buah	4	Rp 140.000		Rp 560.000
2	Kertas HVS Folio 70 gr	Rim	1	Rp 30.000		Rp 30.000
3	Kertas HVS A4 80 gr	Rim	2	Rp 35.000		Rp 70.000
4	Cartridge Printer Black	Buah	1	Rp 175.000		Rp 175.000
5	Cartridge Printer Warna	Buah	1	Rp 200.000		Rp 200.000
6	Flas Disk	Buah	1	Rp 200.000		Rp 200.000
7	CD RW	Kotak	1	Rp 250.000		Rp 250.000
8	Material Tempel	Buah	3	Rp 8.000		Rp 24.000
9	Folder Mahasiswa	Paket	5	Rp 15.000		Rp 75.000
11	Modem	Buah	1	Rp 500.000		Rp 500.000
12	Kalkulator Casio	Buah	1	Rp 250.000		Rp 250.000
13	Pulsa	Bulan	1	Rp 150.000		Rp 150.000
15	ATK	Buah		Rp 16000		Rp 16000
III Travel / Ekpenditure						
1	Transport Ke Unimed Kena	Orang	1	Rp 25.000,-	24	Rp 600.000,-
2	Transport Ke Unimed Anggota	Orang	2	Rp 25.000,-	12	Rp 600.000,-
3	Penelitian Literatur	Orang	2	Rp 10.000,-	1	Rp 20.000,-
4	Coring Nasi Kotak	Kotak/buah	30 k 10 b	Rp 13.000,- 10.000,-	2 bulan	Rp 980.000,-
5	Penggunaan	Bulan	2	Rp 400.000,-	2	Rp 800.000,-
IV Laporan Proposal						
Draf Laporan Hasil Penelitian						
1	Penggunaan Proposal (copy + jilid)	Eksemplar	6 x 40 hal	Rp Copy 200 x 240 hal Jilid 25.000,- x 6		Rp 48.000,- 150.000,-
2	Penggunaan Laporan Kesimpulan Penelitian	Eksemplar	3 x 20 hal	Rp Copy 200 x 60 hal Jilid 5000,- x 3		Rp 12.000,- 15.000,-
3	Penggunaan Laporan Keuangan Penelitian	Eksemplar	3 x 20 hal	Rp Copy 200 x 60 hal Jilid 5000,- x 3		Rp 12.000,- 15.000,-
4	Penggunaan Artikel penelitian	Eksemplar	3 x 20 hal	Rp Copy 200 x 40 hal Jilid 5000,- x 2		Rp 12.000,- 10.000,-
	Penyusunan/Perbaikan Laporan Penelitian	Eksemplar	2 x 100 hal Cover 8	Rp Copy 200 x 200 hal Jilid 25.000 x 8		Rp 40.000,- 200.000,-
	Perbaikan Cover Laporan	Eksemplar	11 x 100 hal	Rp Copy 200 x 1100 hal Jilid 25.000,- x 10		Rp 220.000,- 250.000,-
5	Penggunaan Laporan Akhir Penelitian (copy + jilid)	Eksemplar	11 x 100 hal	Rp Copy 200 x 1100 hal Jilid 25.000,- x 10		Rp 220.000,- 250.000,-
6	Photocopy tambahan SK	Buah	11	Rp 1.000,-		Rp 11.000,-
V Diseminasi Intern/Evaluasi						
Biaya Pelaksanaan Seminar Hasil						
1	Penggunaan Snak	Kotak	75	Rp 4000,-		Rp 300.000,-
2	Biaya Publikasi Jurnal Akreditasi	Paket	1	Rp 200.000,-		Rp 200.000,-



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. Nama Lengkap : Ivo Selvia Agusti, M.Si
 2. NIP : 198208032008012016
 3. Tempat dan Tanggal Lahir : Deli Tua/ 03-08-1982
 4. Pangkat / Golongan : Penata Muda Tk.I/ III/b
 5. Jurusan/ Program Studi : Pend Ekonomi/Tata Niaga
 6. Alamat Rumah : Jl Sudirman Km. 39 No.2 Perdamaian
 Stabat Kab. Langkat (081396227770)
unimedjivo@yahoo.com

7. Pendidikan dan Asal Universitas :
 S1 : Jurusan Manajemen Tahun Lulus : 2004 Asal PT: UISU
 S2 : Jurusan IESP Tahun Lulus : 2007 Asal PT: UNSYIAH
 S3 :

8. Bidang Keahlian/ Kajian : IESP/Matematika Ekonomi

9. Mata Kuliah Yang Diminati : Ekonomi Makro

10. Riwayat Kepangkatan :
 i. Gol/ ruang III/b 2008 s/d Sekarang pada Jurusan Pendidikan Ekonomi
 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan

11. Pengalaman Mengajar 5 tahun terakhir :

Semester Ganjil :

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
Ekonomi Mikro	3	v		v
Perpajakan	3	v		v
Matematika Ekonomi	3	v		v
Strategi Belajar Pembelajaran	3	v		

Semester Genap:

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
Ekonomi Makro	3	v		
Perilaku Organisasi	3	v		v
Telaah Kurikulum	3	v		

12. Pengalaman Kerja Di Luar Unimed :

Jabatan	Institusi	Tahun ... s.d. ...
Staf Pengajar	STKIP Budidaya	2007 s/d sekarang

13. Kegiatan Seminar 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Kegiatan	Penyelenggara
2009	Pendidikan dan Teknologi adalah Masa Depan	FE Unimed
2009	Fakultas Ekonomi Mendorong Pemanfaatan Hasil Penelitian Bagi Pembangunan,	FE Unimed
2009	Seminar Nasional: optimalisasi penggunaan media pendidikan dalam pembelajaran	PSBTK-SK Unimed
2009	Work Shop <i>Learning Revolution (Project Based Learning and Problem Based Learning)</i>	FE Unimed
2009	Peningkatan Profesionalisme Guru Ekonomi	FE Unimed
2009	Nobility Of Teaching : Makna Kemuliaan Mengajar	FBS Unimed
2009	Work Shop" Penulisan Karya Ilmiah Dosen Fakultas Ekonomi	FE Unimed
2010	Work Shop" Penerapan <i>Soft Skill</i> dalam Pembelajaran	FE Unimed
2010	Urgensi Pendidikan Karakter Di Abad 21	STKIP Budidaya
2010	Seminar hasil-hasil penelitian dosen fakultas ekonomi universitas negeri medan	FE Unimed

14. Kegiatan Pelatihan/ Magang 5 Tahun terakhir :

Tahun	Pelatihan	Penyelenggara
2009	Peserta Pelatihan Pembuatan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) dalam Pembuatan Bantuan Hibah <i>Teaching Grant</i>	Lemlit
2009	Peserta" Pendidikan dan Pelatihan Kuantitas Publikasi Ilmiah,	Fakultas Ekonomi Unimed
2009	Peserta Lokakarya Peningkatan Ketrampilan Teknik Instruksional (PEKERTI). TIM AA	Unimed
2009	Peserta Pelatihan Pembelajaran Berbasis WEB	Puskom UNIMED
2008	Peserta Cara Menulis Artikel Ilmiah Bertaraf Dunia untuk Dipublikasi di Jurnal Internasional	Unimed
2009	Peserta Pelatihan Pembuatan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK)	Unimed

15. Kegiatan Pengabdian Masyarakat 5 tahun terakhir :

- 2008 s/d sekarang : Pengawas SPMB/ SNMPTN
- 2009 s/d sekarang : Pengawas Ujian Nasional (UN)
- 2011 : Tentor PLPG

16. Kegiatan Penelitian 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Penelitian	Jabatan	Sumber Dana
2004	Pengaruh Pendidikan Dan Pelatihan Terhadap Produktivitas Karyawan Di PT. PLN (Persero) Wilayah SUMUT	Ketua	Mandiri
2007	Analisis Produksi Perikanan Tangkap Desa Pantai Secanggih Kec. Secanggih Kab. Langkat	Ketua	Dana Bantuan Kab. Langkat melalui Dinas Perikanan Kab. Langkat
2010	Penggunaan Model <i>Problem Base Learning</i> Pada Mata Kuliah Pengantar Ekonomi Mikro Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Mahasiswa Semester I Jurusan Ekonomi Fakultas Ekonomi Unimed	Ketua	Dana Rutin Unimed
2011	Pengembangan Model Pembelajaran Berbasis Multimedia untuk Meningkatkan Kompetensi Mengajar Guru Ilmu Sosial di Kota Medan	Anggota	PO-DIPA PNBP Unimed 2011

17. Karya Ilmiah/ Tulisan 5 tahun terakhir :

No	Judul Karya Ilmiah	Nama Jurnal/Majalah	Nasional / Internasional	Tahun
1	Pengaruh Kredit Modal Kerja terhadap Pencapaian Tujuan Usaha Kecil Binaan Bank Sumut Kantor Cabang Pembantu Tembung	Jurnal PLANS (Penelitian Ilmu Manajemen dan Bisnis) Unimed ISSN : 1978-7057 Vol V No. 2	Nasional	Juli 2010

Kegiatan Menulis Buku/ Diklat 5 tahun terakhir :

- 2008 : Strategi Belajar Pembelajaran
- 2009 : Perilaku Organisasi
- 2009 : Telaah Kurikulum
- 2010 : Perpajakan

BIO DATA DOSEN

6. Nama Lengkap : Hendra Saputra,SE.,M.Si
 7. NIP : 197511132005011005
 8. Tempat dan Tanggal Lahir : Perdamaian, 13 Nopember 1975
 9. Pangkat / Golongan : Penata Muda Tk.I/ III/b
 10. Jurusan/ Program Studi : Manajemen
 11. Alamat Rumah : Jl. Kapt. Muslim Gg. Rukun Makmur No. 253J Medan
 12. Pendidikan dan Asal Universitas :
 S1 : Jurusan Manajemen Tahun Lulus : 1999 Asal PT: UISU
 S2 : Jurusan Manajemen Tahun Lulus : 2008 Asal PT: USU
 S3 :
 13. Bidang Keahlian/ Kajian : Manajemen Pemasaran
 14. Mata Kuliah Yang Diminati : Manajemen Pemasaran dan Manajemen Agribisnis
 15. Riwayat Kepangkatan :
 i. Gol/ ruang III/a 2005 s/d 2009 pada Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan
 ii. Gol/ ruang III/b 2009 s/d Sekarang pada Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan
 16. Pengalaman Mengajar 5 tahun terakhir :

Semester Ganjil :

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
MSDM	3		v	
Manajemen Pemasaran Agribisnis	3		v	
Manajemen Pemasaran	3		v	
Manajemen Agribisnis	3		v	
Studi Kelayakan Bisnis	3		v	
Pengantar Manajemen	3		v	

Semester Genap:

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
Manajemen Agribisnis	3		v	
Manajemen Operasional	3		v	
Manajemen Pemasaran Agribisnis	3		v	

17. Pengalaman Kerja Di Luar Unimed :

Jabatan	Institusi	Tahun ... s.d. ...
Staf Pengajar	STIE Eka Prasetya	2007 s/d sekarang

18. Kegiatan Seminar 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Kegiatan	Penyelenggara
2006	Pengembangan wawasan keilmuan dan kependidikan bagi dosen Unimed	Lp2ai Unimed
2006	Seminar Internasional: prospek ekonomi syaria'ah di propinsi sumatera utara	ISEI Cabang Medan
2006	Seminar Nasional: Sertifikasi, kompetensi dan profesionalisme guru dan dosen	LPM Unimed
2006	Seminar dan loka karya Nasional: solusi dan antisipasi pascabencana alam	Prodi KLH Pasca Unimed
2006	Program sosialisasi peranan dan kedudukan BUMN dalam rangka otonomi daerah	Unimed
2007	Kemana investasi tahun 2007	Prodi Manajemen Ilmu Sps USU
2007	Seminar Pajak: Modernisasi pajak	Dirjen Pajak Depkeu RI
2007	Seminar kewirausahaan: proses dan kiat mengembangkan wirausaha dalam perekonomian global	FE Unimed
2007	Seminar dan lokakarya: Penulisan jurnal ilmiah internasional	Unimed
2007	Seminar: Southeast asia library collection	Perpus dan Sistem Informasi USU
2007	Pengembangan wawasan mahasiswa tentang peluang dan tantangan dunia kerja dalam era globalisasi	FE Unimed
2007	Seminar nasional: Pasar modal sebagai alternatif investasi	FE Unimed
2007	International Seminar: The improvement of main product competitiveness as a driving force local economy development	Pascasarjana Unimed
2008	Pengaruh desain grafis terhadap perkembangan bisnis di kota medan	Binus Ccner
2009	International Seminar: Education and management research	FE Unimed
2009	Seminar Manajemen: Pengembangan soft skill mahasiswa dalam menghadapi tantangan dunia kerja	FE Unimed
2009	Seminar Nasional: optimalisasi penggunaan media pendidikan dalam pembelajaran	PSBTK-SK Unimed
2010	Seminar hasil-hasil penelitian dosen fakultas ekonomi universitas negeri medan	FE Unimed

19. Kegiatan Pelatihan/ Magang 5 Tahun terakhir :

Tahun	Pelatihan	Penyelenggara
2006	Pelatihan jurnalistik perkuliahan bermutu	Unimed
2006	Pelatihan peningkatan kualitas PBM program non- pendidikan	Unimed
2006	Pelatihan manajemen perencanaan bagi dosen-dosen muda	Unimed
2006	Training on web based course development	SEAMOLEC-

2007	Pelatihan mengubah diktat menjadi buku	Unimed Unimed-Graha Ilmu
2007	Lokakarya penjaminan mutu akademik melalui audit mutu perkuliahan di fakultas ekonomi Unimed	FE Unimed
2007	Lokakarya peningkatan keterampilan dasar teknik instruksional	Unimed
2008	Pelatihan audit mutu akademik internal (AMAI)	UGM-Unimed
2009	Pelatihan peningkatan kualitas taskforce dalam menyusun evaluasi diri dan profosal kegiatan	Unimed
2009	Lokakarya perangkat pembelajaran sesuai paradigm baru	PSBTK-SK Unimed
2009	Lokakarya penguatan implementasi KBK system blok	FE unimed
2009	Pelatihan peningkatan kualitas dan kuantitas publikasi ilmiah	FE Unimed
2010	Pelatihan pembuatan profosal Hibah Bersaing bagi dosen fakultas ekonomi Unimed	Lemlit Unimed

20. Kegiatan Pengabdian Masyarakat 5 tahun terakhir :

- 2005 s/d sekarang : Pengawas SPMB/ SNMPTN
- 2009 s/d sekarang : Pengawas Ujian Nasional (UN)

21. Kegiatan Penelitian 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Penelitian	Jabatan	Sumber Dana
2006	Studi tentang pemahaman hak kekayaan intelektual (HAKI) bagi pelaku usaha kecil menengah di kota medan	Anggota	Dana Rutin Unimed
2007	Dampak emotional quotient terhadap kinerja dan kepuasan kerja para dosen fakultas ekonomi pada perguruan negeri di kota medan	Anggota	Dosen Muda Dirjen Dikti
2008	Penggunaan media cetak dalam mata kuliah perilaku konsumen pada mahasiswa jurusan manajemen konsentrasi pemasaran fakultas ekonomi Unimed	Anggota	Dana Rutin Unimed
2008	Pengaruh komitmen organisasi terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kesenjangan anggaran pada perguruan tinggi di kota medan	Ketua	Dana Dipa SPP/DPP Unimed
2008	Analisis karakteristik demografis dan sosial ekonomi buruh wanita serta kontribusinya terhadap pendapatan keluarga (studi kasus pada buruh wanita di kota medan)	Anggota	Dana Rutin Unimed
2009	Pengembangan dan pemberdayaan dosen untuk meningkatkan produktivitas kerja dosen fakultas ekonomi di kota medan	Anggota	Hibah Bersaing Dirjen Dikti RI

22. Karya Ilmiah/ Tulisan 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul	Penerbit/Jurnal
2007	Pengaruh Harga Terhadap Keputusan Petani dalam Menjual Produk Kopi Robusta (Studi Kasus Petani di Desa Pengagan Jelu V Kecamatan Sumbul)	Jurnal PLANS FE Unimed
2008	Sistem Koordinasi Kerja pada PT. Perkebunan Nusantara II Kebun Tandem	Jurnal PLANS FE Unimed
2008	Pembuatan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan untuk Proses Kenaikan Jabatan dan Perencanaan Karir Pada PT. X	Jurnal SAINTIKOM

23. Kegiatan Menulis Buku/ Diktat 5 tahun terakhir :

- 2006 : Manajemen Sumber Daya Manusia
- 2006 : Manajemen Operasional
- 2007 : Modul Manajemen Usaha Kecil
- 2008 : Manajemen Pemasaran
- 2009 : Manajemen Pemasaran Agribisnis
- 2009 : Manajemen Agribisnis

24. Piagam penghargaan :

- 2010 : Dosen dengan Kinerja terbaik se- FE Unimed

BIO DATA DOSEN

1. Nama Lengkap : Nelly Armayanti, M.Si
 2. NIP : 1972122232008012003
 3. Tempat dan Tanggal Lahir : Medan/ 23-12-1972
 4. Pangkat / Golongan : Penata Muda Tk.I/ III/b
 5. Jurusan/ Program Studi : Pend Ekonomi/Perkantoran
 6. Alamat Rumah : Jl Suka Budi No. 4 Medan 20146
 7. Pendidikan dan Asal Universitas :
 S1 : Fak. Pertanian Tahun Lulus : 1996 Asal PT: UISU
 S2 : Jurusan Studi Pembangunan Tahun Lulus : 2007 Asal PT: USU
 S3 :
 8. Bidang Keahlian/ Kajian : Studi Pembangunan / Ilmu Perilaku
 9. Mata Kuliah Yang Diminati : Prilaku Organisasi
 10. Riwayat Keangkatan :
 i. Gol/ ruang III/b 2008 s/d Sekarang pada Jurusan Pendidikan Ekonomi
 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan

11. Pengalaman Mengajar 5 tahun terakhir :

Semester Ganjil :

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
Sistem Informasi manajemen	2	v		v

Semester Genap:

Mata Kuliah	SKS	DIK	NON DIK	Ekstensi
Perilaku Oganisasi	3	v		
Praktek Seminar Perkantoran	3	v		v
Micro Teaching	2	v		

12. Pengalaman Kerja Di Luar Unimed :

Jabatan	Institusi	Tahun ... s.d. ...
Staf Pengajar	FE-Univ Trikarya	1997-2003
Staf Pengajar	FP-Univ Islam Sumatera Utara	2000-2002
Ketua	Komisi Pemilihan Umum (KPU)	2004-2009

13. Kegiatan Seminar 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Kegiatan	Penyelenggara
2009	Aspirasi Masyarakat mengenai pendidikan sebagai Moderator	Unimed-DPD RI
2010	Prospek ekonomi dan dinamika politik SUMUT sebagai Peserta	Nomensen

14. Kegiatan Pelatihan/ Magang 5 Tahun terakhir :

Tahun	Pelatihan	Penyelenggara
2009	Peserta Pelatihan Pembuatan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) dalam Pembuatan Bantuan Hibah <i>Teaching Grant</i>	Lemlit
2009	Peserta" Pendidikan dan Pelatihan Kuantitas Publikasi Ilmiah,	Fakultas Ekonomi Unimed
2009	Workshop <i>Capacity Building</i> dosen muda Unimed	Unimed

15. Kegiatan Pengabdian Masyarakat 5 tahun terakhir :

- 2008 s/d sekarang : Pengawas SPMB/ SNMPTN
- 2009 s/d sekarang : Pengawas Ujian Nasional (UN)
- 2009 : Pembimbing PKL Mahasiswa ke Samosir
- 2010 : Pembimbing PKL Mahasiswa ke Sidamanik
- 2011 : Pembimbing PKL Mahasiswa ke TAPTENG

16. Kegiatan Penelitian 5 tahun terakhir :

Tahun	Judul Penelitian	Jabatan	Sumber Dana
2009	Prospek Ekonomi dan Dinamika Politik SUMUT 2010	Anggota	Prov SUMUT

17. Karya Ilmiah/ Tulisan 5 tahun terakhir :

No	Judul Karya Ilmiah	Nama Jurnal/Majalah	Nasional / Internasional	Tahun
1	Analisis Partisipasi Politik Perempuan	Jurnal Kewarganegaraan Unimed	Nasional	Juli 2011

Kegiatan Menulis Buku/ Diktat 5 tahun terakhir :

- 2009 : Perilaku Organisasi

**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Pendidikan Akutansi**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (Xi)
1	Budi Mangaratua	081277110047	2,95
2	Ruth Hanna Hutabarat	081277110005	2,95
3	Vina Miranda Sari HRP	081277110068	2,96
4	Widya Putri Utami	081277110048	2,97
5	Yunike Tarigan	081277110050	2,98
6	Irmayani Feri Yunetta BR TRG	081277110038	2,99
7	Rizki Febriyanti NST	081277110034	3,03
8	Fatimah Yohana Yanti Gultoms	081277110009	3,08
9	Murni Nababan	081277110001	3,10
10	Irnawan Safitr	081277110016	3,12
11	Agustina Rahayu	081277110002	3,15
12	Pendi P Solin	081277110029	3,18
13	Mawaddah Lubis	081277110023	3,20
14	Linda Wati Sinamo	081277110019	3,21
15	Indah Permata Sari	081277110014	3,22
16	Hendra Syahputra	081277110011	3,25



**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Pendidikan Akutansi**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (XI)
1	Irmawan Teresia T	708114155	2.95
2	Dedi Gunawan Silaban	708114093	2.97
3	Margaret HM Harianja	708114183	2,98
4	Rika Netika S	708114235	2.98
5	Fedro Leo N S	708114133	2.99
6	Christ Minarti BR S	708114080	3.00
7	Johannes Rizki Christanto	708114176	3.02
8	Desi Tri Kartika	708114096	3.07
9	Marsa Agina P	708114188	3.10
10	Anggun Ningsih	708114264	3.12
11	Ayu Lestari	708114069	3.15
12	Hadinata Siddiq	708114143	3.18
13	Mayanti S	708114194	3.20
14	Nurfitriyana P	708114219	3.23
15	Lestari Tamba	708114174	3.24
16	Septia Damayanti Adji	708114252	3.26



**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Pendidikan Tata Niaga**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (Xi)
1	Shulha Khairina F	081277110038	2,88
2	Syamsul Bahri	081277110043	2,89
3	Susianti	081277110042	2,90
4	Muzakir Lbs	081277110006	2,90
5	Meriantilius	081277110044	2,91
6	Tuti Wahyuni	081277110045	2,94
7	Widia Tuti	081277110047	2,95
8	Kisnawati	081277110005	2,97
9	Nurhidayati	081277110003	2,98
10	Sri Handayani	081277110039	2,99
11	Rini Aditya U TRG	081277110032	3,00
12	Dokmauliate gultom	081277110007	3,01
13	Nita Indra Ayu	081277110025	3,04
14	Muliani	081277110024	3,08
15	Maisyarah Ramadhani	081277110020	3,09
16	Desmi Citra Pakpahan	081277110011	3,12
17	Indah Ulan Sari	081277110015	3,13
18	Marlina Siahaan	081277110021	3,18
19	Ramadinsyah	081277110031	3,20
20	Masithah	081277110004	3,21
21	Verry Sagita	081277110046	3,22



**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Pendidikan Tata Niaga**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (Xi)
1	Marojahan Bacin	708114187	2,84
2	Ainil Fitri	708114052	2,85
3	Riwan Maruli S	708114240	2,88
4	Hotma t pasaribu	708114152	2,89
5	Nirwana Tambunan	708114214	2,90
6	Sartika	708310145	2,92
7	Rico h d saragi	708310133	2,93
8	Sri devi br girsang	708114266	2,95
9	Diah Retno Utama S	708114101	2,98
10	Vidiyah utami	708310167	3,00
11	Desi M Pardede	708114095	3,00
12	Juliana Sari Mutiara	708114164	3,11
13	Martha criswillia	708114189	3,12
14	Dina Marisa Samosir	708114104	3,15
15	Enjelina Pasaribu	708114121	3,16
16	Bertha Lusiana	708114073	3,18
17	Prima lestari S	708114225	3,19
18	Alboin Fredi N	708114054	3,20
19	Epianti Sihombing	708114123	3,22
20	Can Murdiono Purba	708114079	3,25
21	Rico Jayadi S	708114233	3,26



**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Pendidikan Perkantoran**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (Xi)
1	Darmawan	081277110004	2,62
2	Sri Wardani	081277110040	2,90
3	Trimaya Siahaan	081277110044	2,93
4	Masyitoh Muunawarah	081277110022	2,96
5	Aflah Khairunnisa	081277110001	2,96
6	Henni ENNI Rahayu Simbolon	081277110012	2,97
7	Rini Suciva Siregar	081277110033	2,98
8	Haryadi Pakpahan	081277110010	3,05
9	Nuurhayati Panjaitan	081277110027	3,09
10	Elfita Rahmi	081277110008	3,11
11	Nur Saadah Nasution	081277110026	3,18
12	Khodijah Khoirunnisa Pasaribu	081277110018	3,20
13	Rusmini	081277110036	3,25



**Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Pendidikan Perkantoran**

No	Nama	NIM	Hasil Belajar /IPK (XI)
1	Arnold saut H S	708114064	2.80
2	Kultura S	708114170	2.84
3	Sirillius F Tarigan	708114259	2.85
4	Meriantilius	708310095	2.90
5	Maret Juwita S	708114182	2.95
6	Bryanson affan M	708114077	3.00
7	Sm horas P Gultom	708114262	3.00
8	Hayatus Sahidah	708310057	3.11
9	Yanti Pardede	708114286	3.15
10	Trilola nika br Karo	708114279	3.21
11	FaisyA Aqnal	708114130	3.24
12	Monita Ekeering S	708114203	3.25
13	Irene R Ginting	708114154	3.26



**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	$F_i \cdot X_i$	X_i^2	$F_i \cdot X_i^2$
1	2.95	2	5.90	8.70	17.40
2	2.96	1	2.96	8.76	8.76
3	2.97	1	2.97	8.82	8.82
4	2.98	1	2.98	8.88	8.88
5	2.99	1	2.99	8.94	8.94
6	3.03	1	3.03	9.18	9.18
7	3.08	1	3.08	9.48	9.48
8	3.10	1	3.10	9.61	9.61
9	3.12	1	3.12	9.73	9.73
10	3.15	1	3.15	9.92	9.92
11	3.18	1	3.18	10.11	10.11
12	3.20	1	3.20	10.24	10.24
13	3.21	1	3.21	10.30	10.30
14	3.22	1	3.22	10.36	10.36
15	3.25	1	3.25	10.56	10.56
?	46.39	16	49.34	143.59	152.29

Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur PMP Prodi Pendidikan Akutansi

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum F_i X_i}{n}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum 49.34}{16} = 3.08$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{16 \sum 152.29 - (\sum 49.34)^2}{16(16-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{2436.64 - 2434.4356}{240}}$$

$$S = \sqrt{\frac{2.20}{240}}$$

$$= 0.10$$

**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	$F_i \cdot X_i$	X_i^2	$F_i \cdot X_i^2$
1	2.95	1	2.95	8.70	8.70
2	2.97	1	2.97	8.82	8.82
3	2.98	2	5.96	8.88	17.76
4	2.99	1	2.99	8.94	8.94
5	3.00	1	3.00	9.00	9.00
6	3.02	1	3.02	9.12	9.12
7	3.07	1	3.07	9.42	9.42
8	3.10	1	3.10	9.61	9.61
9	3.12	1	3.12	9.73	9.73
10	3.15	1	3.15	9.92	9.92
11	3.18	1	3.18	10.11	10.11
12	3.20	1	3.20	10.24	10.24
13	3.23	1	3.23	10.43	10.43
14	3.24	1	3.24	10.49	10.49
15	3.26	1	3.26	10.62	10.62
?	46.46	16	49.44	144.03	152.91

Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur SPMB Prodi Pendidikan Akutansi

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum F_i X_i}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum 49.44}{16} = 3.09$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{16 \sum 152.91 - (\sum 49.44)^2}{16(16-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{2446.56 - 2443.31}{240}}$$

$$S = \sqrt{\frac{3.25}{240}}$$

$$= 0.11$$

**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	$F_i \cdot X_i$	X_i^2	$F_i \cdot X_i^2$
1	2.88	1	2.88	8.29	8.29
2	2.89	1	2.89	8.35	8.35
3	2.90	2	5.80	8.41	16.82
4	2.91	1	2.91	8.46	8.46
5	2.94	1	2.94	8.64	8.64
6	2.95	1	2.95	8.70	8.70
7	2.97	1	2.97	8.82	8.82
8	2.98	1	2.98	8.88	8.88
9	2.99	1	2.99	8.94	8.94
10	3.00	1	3.00	9.00	9.00
11	3.01	1	3.01	9.06	9.06
12	3.04	1	3.04	9.24	9.24
13	3.08	1	3.08	9.48	9.48
14	3.09	1	3.09	9.54	9.54
15	3.12	1	3.12	9.73	9.73
16	3.13	1	3.13	9.79	9.79
17	3.18	1	3.18	10.11	10.11
18	3.20	1	3.20	10.24	10.24
19	3.21	1	3.21	10.30	10.30
20	3.22	1	3.22	10.36	10.36
?	60.69	21	63.59	184.34	192.75

**Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur PMP Prodi Pendidikan Tata Niaga
Jurusan**

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum F_i X_i}{\sum F_i} = \frac{63.59}{21} = 3,02$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{21 \sum 192.75 - (\sum 63.59)^2}{21(21-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{4047.75 - 4043.68}{420}}$$

$$S = \sqrt{\frac{4.07}{420}}$$

$$= 0.10$$

**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	Xi	Fi	Fi.Xi	Xi ²	Fi.Xi ²
1	2.84	1	2.84	8.0656	8.0656
2	2.85	1	2.85	8.1225	8.1225
3	2.88	1	2.88	8.2944	8.2944
4	2.89	1	2.89	8.3521	8.3521
5	2.90	1	2.90	8.4100	8.4100
6	2.92	1	2.92	8.5264	8.5364
7	2.93	1	2.93	8.5849	8.5849
8	2.95	1	2.95	8.7025	8.7025
9	2.98	1	2.98	8.8804	8.8804
10	3.00	2	6.00	9.0000	18.0000
11	3.11	1	3.11	9.6721	9.6721
12	3.12	1	3.12	9.7344	9.7344
13	3.15	1	3.15	9.9225	9.9225
14	3.16	1	3.16	9.9856	9.9856
15	3.18	1	3.18	10.1124	10.1124
16	3.19	1	3.19	10.1761	10.1761
17	3.20	1	3.20	10.2400	10.2400
18	3.22	1	3.22	10.3684	10.3684
19	3.25	1	3.25	10.5625	10.5625
20	3.26	1	3.26	10.6276	10.6276
?	60.98	21	63.98	186.34	195.35

Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur SPMB Prodi Pendidikan Tata Niaga

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum F_i X_i}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum 63.98}{21} = 3.04$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{21 \sum 195.35 - (\sum 63.98)^2}{21(21-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{4102.35 - 4093.44}{420}}$$

$$S = \sqrt{\frac{8.91}{420}}$$

$$= 0.14$$





**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur PMP
Prodi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	$F_i \cdot X_i$	X_i^2	$F_i \cdot X_i^2$
1	2.62	1	2.62	6.96	6.96
2	2.90	1	2.90	8.41	8.41
3	2.93	1	2.93	8.64	8.64
4	2.96	2	5.92	8.86	17.52
5	2.97	1	2.97	8.82	8.82
6	2.98	1	2.98	8.88	8.88
7	3.05	1	3.05	9.30	9.30
8	3.09	1	3.09	9.55	9.55
9	3.11	1	3.11	9.77	9.77
10	3,18	1	3.18	10.11	10.11
11	3,20	1	3.20	10.24	10.24
12	3,25	1	3.25	10.56	10.56
?	36.24	13	39.20	110.10	118.76

Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur PMP Prodi Perkantoran

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum F_i X_i}{n}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum 39.20}{13} = 3,01$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{13 \sum 118.76 - (\sum 39.20)^2}{13(13-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{1543,88 - 1536,64}{156}}$$

$$S = \sqrt{\frac{7.24}{156}}$$

$$= 0.21$$

**Rata-Rata Varians Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur SPMB
Prodi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	FLX_i	X_i^2	FLX_i^2
1	2.80	1	2.80	7.84	7.84
2	2.84	1	2.84	8.06	8.06
3	2.85	1	2.85	8.12	8.12
4	2.90	1	2.90	8.41	8.41
5	2.95	1	2.95	8.70	8.70
6	3.00	2	6.00	9.00	18.00
7	3.11	1	3.11	9.67	9.67
8	3.15	1	3.15	9.92	9.92
9	3.21	1	3.21	10.30	10.30
10	3.24	1	3.24	10.50	10.50
11	3.25	1	3.25	10.56	10.56
12	3.26	1	3.26	10.62	10.62
?	36.56	13	39.56	111.70	120.70

Nilai Rata-Rata Mahasiswa Jalur SPMB Prodi Perkantoran

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum FLX_i}{n}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum 39.56}{13} = 3.04$$

Standar Deviasi

$$S = \sqrt{\frac{n \sum F_i X_i^2 - (\sum F_i X_i)^2}{n(n-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{13 \sum 120.70 - (\sum 39.56)^2}{13(13-1)}}$$

$$S = \sqrt{\frac{1569.10 - 1564.99}{156}}$$

$$S = \sqrt{\frac{4.11}{156}} = 0.16$$

**Uji Normalitas Liliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
PMP Prodi Pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	F_{kum}	Z	$F(z_i)$	$S(z_i)$	$F(z_i) - S(z_i)$
1	2.95	2	2	-1.40	0.0808	0.1250	0.0442
2	2.96	1	3	-1.30	0.0968	0.1875	0.0907
3	2.97	1	4	-1.20	0.1151	0.2500	0.1349
4	2.98	1	5	-1.10	0.1357	0.3125	0.1768
5	3.00	1	6	-0.90	0.1841	0.3750	0.1909
6	3.03	1	7	-0.60	0.2743	0.4375	0.1632
7	3.08	1	8	-0.10	0.4602	0.5000	0.0398
8	3.10	1	9	0.10	0.5398	0.5625	0.0227
9	3.12	1	10	0.30	0.6179	0.6250	0.0071
10	3.15	1	11	0.60	0.7258	0.6875	0.0383
11	3.18	1	12	0.90	0.8159	0.7500	0.0659
12	3.20	1	13	1.10	0.8643	0.8125	0.0518
13	3.21	1	14	1.20	0.8849	0.8750	0.0099
14	3.22	1	15	1.30	0.9032	0.9375	0.0343
15	3.25	1	16	1.60	0.9452	1.0000	0.0548

Dari tabel diperoleh $L_{Hitung}(L_o) = 0.1909$ dengan $n = 16$ dan taraf nyata $\alpha = 0.05$; dari daftar nilai kritis untuk Uji Liliefors didapat $L_{tabel} = 0.213$ yang lebih besar dari $L_o = 0,1756$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP Pendidikan Akutansi adalah berdistribusi normal



**Uji Normalitas Liliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
SPMB Prodi Pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_1	F_1	F_{kum}	Z	$F(z_1)$	$S(z_1)$	$F(z_1) - S(z_1)$
1	2.95	1	1	-1.36	0.0869	0.0625	0.0244
2	2.97	1	2	-1.18	0.1190	0.1250	0.0060
3	2.98	2	4	-1.10	0.1357	0.1875	0.0518
4	2.99	1	5	-1.00	0.1587	0.2500	0.0913
5	3.00	1	6	-0.90	0.1841	0.3125	0.1284
6	3.02	1	7	-0.73	0.2327	0.3750	0.1423
7	3.07	1	8	-0.30	0.3821	0.4375	0.0554
8	3.10	1	9	0.00	0.5000	0.5000	0.0000
9	3.12	1	10	0.18	0.5714	0.5625	0.0089
10	3.15	1	11	0.45	0.6736	0.6250	0.0486
11	3.18	1	12	0.72	0.7642	0.6875	0.0767
12	3.20	1	13	0.90	0.8159	0.7500	0.0659
13	3.23	1	14	1.18	0.8810	0.8125	0.0685
14	3.24	1	15	1.27	0.8980	0.8750	0.0230
15	3.26	1	16	1.45	0.9265	1.0000	0.0735

Dari tabel diperoleh $L_{Hitung} (L_o) = 0.1423$ dengan $n = 16$ dan taraf nyata $\alpha = 0.05$; dari daftar nilai kritis untuk Uji Liliefors didapat $L_{tabel} = 0.213$ yang lebih besar dari $L_o = 0,1904$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur SPMB Pendidikan Akutansi adalah berdistribusi normal

Pengujian Hipotesis

Sebelumnya diperoleh bahwa:

$$X_1 = 3.08$$

$$X_2 = 3.09$$

$$S_1^2 = (0.10)^2 = 0.0100$$

$$S_2^2 = (0.11)^2 = 0.0121$$

$n_1, n_2 = 16$ maka:

$$S^2 = \frac{(n_1-1) S_1^2 + (n_2-1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$= \frac{(16-1) 0.0100 + (16-1) 0.0121}{16 + 16 - 2}$$

$$= \frac{(15) 0.0100 + (15) 0.0121}{30}$$

$$= \frac{0.15 + 0.1815}{30}$$

$$= \frac{0.3315}{30}$$

$$= 0.01105$$

$$S = \sqrt{0.01105}$$

$$= 0.11$$

Sehingga diperoleh :

$$t = \frac{X_1 - X_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$= \frac{3.08 - 3.09}{S \sqrt{\frac{1}{16} + \frac{1}{16}}}$$

$$= \frac{-0.01}{0.11 \sqrt{0.0625 + 0.0625}}$$

$$= \frac{-0.01}{0.11 \sqrt{0.125}}$$

$$= \frac{-0.01}{0.11(0.3536)}$$

$$= \frac{-0.01}{0.0389}$$

$$t = -0.26$$

Karena harga $t_{(0.95)}(30)$ ada dalam distribusi t maka $t_{tabel} = 1,70$. Dari perhitungan harga $t_{hitung} = -0,26$ dan $t_{tabel} = 1,70$. Kriteria pengujian H_0 diterima jika $1,70 < t < 1,70$ dan H_0 ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,26$ berada dalam

daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi pendidikan Akutansi Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed



**Uji Normalitas Liliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
PMP Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X ₁	F ₁	F _{kum}	Z	F _(z1)	S _(z1)	F _(z1) - S _(z1)
1	2.88	1	1	-1.50	0.0668	0.0476	0.0192
2	2.89	1	2	-1.40	0.0808	0.0952	0.0144
3	2.90	2	4	-1.30	0.0968	0.1904	0.0936
4	2.91	1	5	-1.20	0.1151	0.2380	0.1229
5	2.94	1	6	-0.90	0.1841	0.2857	0.1016
6	2.95	1	7	-0.80	0.2119	0.3333	0.1214
7	2.97	1	8	-0.60	0.2742	0.3805	0.1063
8	2.98	1	9	-0.50	0.2912	0.4285	0.1373
9	2.99	1	10	-0.40	0.3446	0.4761	0.1315
10	3.00	1	11	-0.30	0.3821	0.5236	0.1415
11	3.01	1	12	-0.20	0.4207	0.5714	0.1507
12	3.04	1	13	0.10	0.5398	0.6190	0.0792
13	3.08	1	14	0.50	0.6915	0.6666	0.0249
14	3.09	1	15	0.60	0.7258	0.7142	0.0116
15	3.12	1	16	0.90	0.8159	0.7619	0.0540
16	3.13	1	17	1.00	0.8665	0.8095	0.0570
17	3.18	1	18	1.50	0.9332	0.8571	0.0761
18	3.20	1	19	1.70	0.9554	0.9047	0.0507
19	3.21	1	20	1.80	0.9641	0.9523	0.0118
20	3.22	1	21	1.90	0.9826	1.0000	0.0174

Dari tabel diperoleh $L_{Hitung} (L_o) = 0,1507$ dengan $n = 21$ dan taraf nyata $\alpha = 0,05$; karena belum ada pada tabel daftar nilai kritis untuk Uji Liliefors maka dapat dihitung dengan rumus :

Nilai L tabel pada $n=20$ pada taraf nyata $\alpha = 0,05$ adalah 0.190

$n=25$ pada taraf nyata $\alpha = 0,05$ adalah 0.173

$$0.190 - 0.173 = 0.017$$

$$5/0.017 = 0.0034$$

Nilai $n = 21$ adalah $0.190 - 0.0034 = 0.1866$

Didapat $L_{tabel} = 0.1866$ yang lebih besar dari $L_o = 0.1507$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP Pendidikan Tata Niaga adalah berdistribusi normal.

**Uji Normalitas Liliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
SPMB Prodi Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_1	F_1	F_{kum}	Z	$F_{(z_1)}$	$S_{(z_1)}$	$F_{(z_1)} - S_{(z_1)}$
1	2.84	1	1	-1.43	0.0764	0.0476	0.0288
2	2.85	1	2	-1.35	0.0885	0.0952	0.0067
3	2.88	1	3	-1.14	0.1271	0.1428	0.0157
4	2.89	1	4	-1.07	0.1423	0.1904	0.0481
5	2.90	1	5	-1.00	0.1587	0.2380	0.0793
6	2.92	1	6	-0.86	0.1949	0.2857	0.0908
7	2.93	1	7	-0.78	0.2177	0.3333	0.1156
8	2.95	1	8	-0.64	0.2611	0.3805	0.1194
9	2.98	1	9	-0.43	0.3336	0.4285	0.0949
10	3.00	2	11	-0.28	0.3897	0.5236	0.1339
11	3.11	1	12	0.50	0.6915	0.5714	0.1201
12	3.12	1	13	0.57	0.7157	0.6190	0.0967
13	3.15	1	14	0.78	0.7823	0.6666	0.1157
14	3.16	1	15	0.86	0.8051	0.7142	0.0909
15	3.18	1	16	1.00	0.8413	0.7619	0.0794
16	3.19	1	17	1.07	0.8577	0.8095	0.0482
17	3.20	1	18	1.14	0.8729	0.8571	0.0158
18	3.22	1	19	1.28	0.8997	0.9047	0.0050
19	3.25	1	20	1.50	0.9332	0.9523	0.0191
20	3.26	1	21	1.57	0.9418	1.0000	0.0582

Dari tabel diperoleh $L_{hitung} (L_o) = 0.1339$ dengan $n = 21$ dan taraf nyata $\alpha = 0.05$; dari daftar nilai kritis untuk Uji Liliefors didapat $L_{tabel} = 0.1866$ yang lebih besar dari $L_o = 0.1339$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur SPMB Pendidikan Akutansi adalah berdistribusi normal

Pengujian Hipotesis

Sebelumnya diperoleh bahwa:

$$X_1 = 3.02 \quad S_1^2 = (0.10)^2 = 0.0100$$

$$X_2 = 3.04 \quad S_2^2 = (0.14)^2 = 0.0196$$

$n_1, n_2 = 21$, maka:

$$\begin{aligned} S^2 &= \frac{(n_1-1) S_1^2 + (n_2-1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \\ &= \frac{(21-1) 0.0100 + (21-1) 0.0196}{21 + 21 - 2} \\ &= \frac{(20) 0.0100 + (20) 0.0196}{40} \\ &= \frac{0.200 + 0.3920}{40} \\ &= 0.592 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= 0.0148 \\ S &= \sqrt{0.0148} = 0.12 \end{aligned}$$

Sehingga diperoleh :

$$\begin{aligned} t &= \frac{X_1 - X_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \\ t &= \frac{3.02 - 3.04}{0.12 \sqrt{\frac{1}{21} + \frac{1}{21}}} \\ &= \frac{-0.02}{0.12 \sqrt{0.0476 + 0.0476}} \\ &= \frac{-0.02}{0.12 \sqrt{0.0952}} \\ &= \frac{-0.02}{0.12(0.3085)} \\ &= \frac{-0.02}{0.0370} \end{aligned}$$

$$t = -0.54$$

Karena harga t (0.95) (40) ada dalam distribusi t maka $t_{\text{tabel}} = 1,68$. Dari perhitungan harga $t_{\text{hitung}} = -0,54$ dan $t_{\text{tabel}} = 1,68$. Kriteria pengujian H_0 diterima jika $1,68 < t < 1,68$ dan H_0 ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{\text{hitung}} = -0,54$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena $t_{\text{hitung}} < t_{\text{tabel}}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Tata Niaga Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed.



**Uji Normalitas Lilliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
PMP Prodi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	F_{kum}	Z	$F(z_i)$	$S(z_i)$	$F(z_i) - S(z_i)$
1	2.62	1	1	-1.90	0.0287	0.0769	0.0482
2	2.90	1	2	-0.47	0.3192	0.1538	0.1654
3	2.93	1	3	-0.42	0.3372	0.2307	0.1065
4	2.96	1	4	-0.28	0.3897	0.3076	0.0821
5	2.97	2	6	-0.23	0.4090	0.4615	0.0525
6	2.98	1	7	-0.19	0.4246	0.5384	0.1138
7	3.05	1	8	0.14	0.5557	0.6153	0.0596
8	3.09	1	9	0.33	0.6293	0.6923	0.0630
9	3.11	1	10	0.42	0.6628	0.7692	0.1064
10	3.18	1	11	0.76	0.2236	0.8461	0.6811
11	3.20	1	12	0.85	0.8023	0.9230	0.1207
12	3.25	1	13	1.09	0.8621	1.0000	0.1379

Dari tabel diperoleh $L_{Hitung} (L_o) = 0,1654$ dengan $n = 13$ dan taraf nyata $\alpha = 0.05$; dari daftar nilai kritis untuk Uji Lilliefors didapat $L_{tabel} = 0.234$ yang lebih besar dari $L_o = 0,1654$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP Perkantoran adalah berdistribusi normal.



**Uji Normalitas Liliefors Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Lulus Jalur
SPMB Prodi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi**

No	X_i	F_i	F_{kum}	Z	$F(z_i)$	$S(z_i)$	$F(z_i) - S(z_i)$
1	2.80	1	1	-1.50	0.0668	0.0769	0.0101
2	2.84	1	2	-1.25	0.1056	0.1538	0.0402
3	2.85	1	3	-1.18	0.1190	0.2307	0.1117
4	2.90	1	4	-0.87	0.1922	0.3076	0.1154
5	2.95	1	5	-0.56	0.2877	0.3846	0.0969
6	3.00	2	7	-0.25	0.4013	0.5384	0.1371
7	3.11	1	8	0.43	0.6664	0.6153	0.0511
8	3.15	1	9	0.68	0.7518	0.6923	0.0595
9	3.21	1	10	1.06	0.8554	0.7692	0.0862
10	3.24	1	11	1.25	0.8944	0.8461	0.0483
11	3.25	1	12	1.31	0.9049	0.9230	0.0181
12	3.26	1	13	1.37	0.9147	1.0000	0.0853

Dari tabel diperoleh $L_{Hitung} (L_o) = 0.1371$ dengan $n = 13$ dan taraf nyata $\alpha = 0.05$; dari daftar nilai kritis untuk Uji Liliefors didapat $L_{tabel} = 0.234$ yang lebih besar dari $L_o = 0,1756$ sehingga data yang diperoleh mahasiswa yang lulus melalui jalur SPMB Perkantoran adalah berdistribusi normal.



Pengujian Hipotesis

Sebelumnya diperoleh bahwa:

$$X_1 = 3.01 \quad S_1^2 = (0.21)^2 = 0.0441$$

$$X_2 = 3.04 \quad S_2^2 = (0.16)^2 = 0.0256$$

$n_1, n_2 = 13$ maka:

$$S^2 = \frac{(n_1-1) S_1^2 + (n_2-1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$= \frac{(13-1) 0.0441 + (13-1) 0.0256}{13 + 13 - 2}$$

$$= \frac{(12) 0.0441 + (12) 0.0256}{24}$$

$$= \frac{0.5292 + 0.3076}{24}$$

$$= \frac{0.8368}{24}$$

$$= 0.0348$$

$$S = \sqrt{0.0348} = 0.19$$

Sehingga diperoleh :

$$t = \frac{X_1 - X_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$= \frac{3.01 - 3.04}{S \sqrt{\frac{1}{13} + \frac{1}{13}}}$$

$$= \frac{-0.03}{0.19 \sqrt{0.0769 + 0.0769}}$$

$$= \frac{-0.03}{0.19 \sqrt{0.1538}}$$

$$= \frac{-0.03}{0.19(0.3922)}$$

$$= \frac{-0.03}{0.0745}$$

$$= -0.40$$

Karena harga $t(0.95)(24)$ ada dalam distribusi t maka $t_{tabel} = 1,71$. Dari perhitungan harga $t_{hitung} = -0,40$ dan $t_{tabel} = 1,71$. Kriteria pengujian H_0 diterima jika $1,71 < t < 1,71$ dan H_0 ditolak jika dalam harga t lainnya. Jadi jelas $t_{hitung} = -0,40$ berada dalam daerah penerimaan H_0 , jadi H_0 diterima dan H_a ditolak karena jelas $t_{hitung} < t_{tabel}$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar mahasiswa yang lulus melalui jalur PMP dengan SPMB Prodi Pendidikan Administrasi Perkantoran Jurusan Pendidikan Ekonomi FE Unimed



KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
(STATE UNIVERSITY OF MEDAN)
LEMBAGA PENELITIAN
(RESEARCH INSTITUTE)

Jl. W. Iskandar Pstr. V-Jontak Pos No.1589 Medan 20221 Telp. (061) 6636757, Fax. (061) 6636757, atau (061) 6613365 Psw. 228.E-mail:
Penelitian.Unimed@yahoo.com - penelitian.unimed@gmail.com.

SURAT PERJANJIAN PENGGUNAAN DANA (SP2D)
No.: 106/UN33.8/PL/2011

Pada hari ini Rabu tanggal delapan bulan Juni tahun dua ribu sebelas, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Dr. Ridwan Abd. Sani, M.Si : Ketua Lembaga Penelitian Universitas Negeri Medan, dan atas nama Rektor Unimed, dan dalam perjanjian ini disebut PIHAK PERTAMA
2. Ivo Selvia Agusti, M. Si : Dosen FE bertindak sebagai Peneliti/Ketua pelaksana *Research Grant*, selanjutnya disebut PIHAK KEDUA

Kedua belah pihak secara bersama-sama telah sepakat mengadakan Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D) untuk melakukan kegiatan penelitian *Research/Teaching Grant* sebagai berikut :

Pasal 1

Berdasarkan PO Unimed dan SK Rektor Nomor : 0486/UN33.I/KEP/2011 tanggal 30 Mei 2011, tentang kegiatan Penelitian *Research/Teaching Grant*, PIHAK PERTAMA memberi tugas kepada PIHAK KEDUA dan PIHAK KEDUA menerima tugas tersebut untuk melaksanakan/mengkoordinasikan pelaksanaan kegiatan *Research/Teaching Grant* berjudul :

"Perbedaan Hasil Belajar Mahasiswa yang Diterima Melalui Jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNIMED Angkatan Tahun 2008"

yang berada di bawah tanggung jawab yang diketahui oleh : PIHAK KEDUA dengan masa kerja 5 (lima) bulan, terhitung sejak diterbitkannya SP2D ini ditandatangani.

Pasal 2

1. PIHAK PERTAMA memberikan dana penelitian tersebut pada Pasal 1 sebesar Rp. 10.000.000,- (Sepuluh Juta Rupiah), secara bertahap.
2. Tahap pertama sebesar 40% yaitu Rp. 4.000.000,- (Empat Juta Rupiah) dibayarkan sewaktu Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D) ini ditandatangani oleh kedua belah pihak.
3. Tahap kedua sebesar 30% yaitu Rp. 3.000.000,- (Tiga Juta Rupiah) dibayarkan setelah PIHAK KEDUA menyerahkan laporan kemajuan *Research/Teaching Grant* dan laporan penggunaan dana kepada PIHAK PERTAMA.
4. Tahap ketiga sebesar 30% yaitu Rp. 3.000.000,- (Tiga Juta Rupiah) dibayarkan setelah PIHAK KEDUA menyerahkan laporan hasil *Research/Teaching Grant* kepada PIHAK PERTAMA.
5. PIHAK KEDUA dikenakan pajak (PPh) sebesar 15% dari jumlah dana kegiatan yang diterima dan disetorkan ke kas negara.
6. Biaya materai untuk SP2D dan kuintansi yang berkaitan dengan administrasi kegiatan ditanggung oleh PIHAK KEDUA

Pasal 3

1. PIHAK KEDUA mengajukan/menyerahkan rincian anggaran biaya (RAB) pelaksanaan kegiatan sesuai dengan besarnya dana penelitian yang telah disetujui.
2. Semua kewajiban yang berkaitan dengan pengelolaan keuangan dan aset Negara termasuk kewajiban membayar dan menyetorkan pajak dibebankan kepada PIHAK KEDUA.

Pasal 4

1. PIHAK KEDUA harus menyelesaikan kegiatan serta menyerahkan laporan hasil kegiatan *Research/Teaching Grant* kepada PIHAK PERTAMA sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 1 (selambat-lambatnya tanggal 12 Nopember 2011) sebanyak 8 (delapan) eksamplar, dalam bentuk "Hard Copy" disertai dengan 2 (dua) buah file elektronik "Soft Copy" yang berisi laporan hasil penelitian dan naskah artikel ilmiah hasil penelitian dalam bentuk compact disk (CD).
2. Sebelum laporan akhir penelitian diselesaikan PIHAK KEDUA melakukan diseminasi hasil kegiatan melalui forum yang dikoordinasikan oleh Lembaga Penelitian yang dananya dibebankan kepada pihak kedua.
3. Desiminasi kegiatan dilakukan di Unimed dengan mengundang dosen dan mahasiswa sebagai peserta.
4. Bukti pengeluaran keuangan menjadi arsip pada PIHAK KEDUA dan 1 (satu) rangkap dilaporkan ke Lemlit Unimed dalam bentuk laporan penggunaan dana *Research/Teaching Grant* paling lambat tanggal 12 Nopember 2011.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
(STATE UNIVERSITY OF MEDAN)
LEMBAGA PENELITIAN
(RESEARCH INSTITUTE)

Jl. W. Iskandar Psr. V-kotak Pos No.1589 Medan 20221 Telp. (061) 6636787, Fax. (061) 6636757, atau (061) 6613365 Psw 228. E-mail:
Practition_Unimed@yahoo.com - practitia_unimed@gmail.com

SURAT PERJANJIAN PENGGUNAAN DANA (SP2D)
No.: 106/UN33.8/PL/2011

Pada hari ini Rabu tanggal delapan bulan Juni tahun dua ribu sebelas, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Dr. Ridwan Abd. Sanj, M.Si : Ketua Lembaga Penelitian Universitas Negeri Medan, dan atas nama Rektor Unimed, dan dalam perjanjian ini disebut PIHAK PERTAMA
2. Ivo Selvia Agusti, M. Si : Dosen FE bertindak sebagai Peneliti/Ketua pelaksana *Research Grant*, selanjutnya disebut PIHAK KEDUA

Kedua belah pihak secara bersama-sama telah sepakat mengadakan Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D) untuk melakukan kegiatan penelitian *Research/Teaching Grant* sebagai berikut :

Pasal 1

Berdasarkan PO Unimed dan SK Rektor Nomor : 0486/UN33.I/KEP/2011 tanggal 30 Mei 2011, tentang kegiatan Penelitian *Research/Teaching Grant*, PIHAK PERTAMA memberi tugas kepada PIHAK KEDUA dan PIHAK KEDUA menerima tugas tersebut untuk melaksanakan/mengkoordinasikan pelaksanaan kegiatan *Research/Teaching Grant* berjudul :

"Perbedaan Hasil Belajar Mahasiswa yang Diterima Melalui Jalur PMP dengan SPMB di Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNIMED Angkatan Tahun 2008"

yang berada di bawah tanggung jawab yang diketahui oleh : PIHAK KEDUA dengan masa kerja 5 (lima) bulan, terhitung sejak diterbitkannya SP2D ini ditandatangani.

Pasal 2

1. PIHAK PERTAMA memberikan dana penelitian tersebut pada Pasal 1 sebesar Rp. 10.000.000,- (Sepuluh Juta Rupiah), secara bertahap.
2. Tahap pertama sebesar 40% yaitu Rp. 4.000.000,- (Empat Juta Rupiah) dibayarkan sewaktu Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D) ini ditandatangani oleh kedua belah pihak.
3. Tahap kedua sebesar 30% yaitu Rp. 3.000.000,- (Tiga Juta Rupiah) dibayarkan setelah PIHAK KEDUA menyerahkan laporan kemajuan *Research/Teaching Grant* dan laporan penggunaan dana kepada PIHAK PERTAMA.
4. Tahap ketiga sebesar 30% yaitu Rp. 3.000.000,- (Tiga Juta Rupiah) dibayarkan setelah PIHAK KEDUA menyerahkan laporan hasil *Research/Teaching Grant* kepada PIHAK PERTAMA.
5. PIHAK KEDUA dikenakan pajak (PPh) sebesar 15% dari jumlah dana kegiatan yang diterima dan disetorkan ke kas negara.
6. Biaya materai untuk SP2D dan kuintansi yang berkaitan dengan administrasi kegiatan ditanggung oleh PIHAK KEDUA

Pasal 3

1. PIHAK KEDUA mengajukan/menyerahkan rincian anggaran biaya (RAB) pelaksanaan kegiatan sesuai dengan besarnya dana penelitian yang telah disetujui.
2. Semua kewajiban yang berkaitan dengan pengelolaan keuangan dan aset Negara termasuk kewajiban membayar dan menyetorkan pajak dibebankan kepada PIHAK KEDUA.

Pasal 4

1. PIHAK KEDUA harus menyelesaikan kegiatan serta menyerahkan laporan hasil kegiatan *Research/Teaching Grant* kepada PIHAK PERTAMA sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 1 (selambat-lambatnya tanggal 12 Nopember 2011) sebanyak 8 (delapan) eksemplar, dalam bentuk "Hard Copy" disertai dengan 2 (dua) buah file elektronik "Soft Copy" yang berisi laporan hasil penelitian dan naskah artikel ilmiah hasil penelitian dalam bentuk *compact disk* (CD).
2. Sebelum laporan akhir penelitian diselesaikan PIHAK KEDUA melakukan diseminasi hasil kegiatan melalui forum yang dikoordinasikan oleh Lembaga Penelitian yang dananya dibebankan kepada pihak kedua.
3. Desiminasi kegiatan dilakukan di Unimed dengan mengundang dosen dan mahasiswa sebagai peserta.
4. Bukti pengeluaran keuangan menjadi arsip pada PIHAK KEDUA dan 1 (satu) rangkap dilaporkan ke Lemlit Unimed dalam bentuk laporan penggunaan dana *Research/Teaching Grant* paling lambat tanggal 12 Nopember 2011.

Pasal 5

1. Apabila PIHAK KEDUA tidak dapat menyelesaikan pelaksanaan kegiatan *Research/Teaching Grant* sesuai dengan Pasal 1 diatas , maka PIHAK KEDUA wajib mengembalikan dana kegiatan.
2. Apabila sampai batas waktu masa penelitian ini berakhir PIHAK KEDUA belum menyerahkan hasil kegiatan kepada PIHAK PERTAMA, maka PIHAK KEDUA dikenakan denda sebesar 1% perhari dan setinggi-tingginya 5% dari seluruh jumlah dana kegiatan yang diterima sesuai dengan Pasal 2.
3. Bagi dosen yang tidak dapat menyelesaikan kewajibannya dalam tahun anggaran berjalan dan proses pencairan biaya telah berakhir, maka seluruh dana yang belum cair yang belum sempat dicairkan dinyatakan hangus dan PIHAK KEDUA harus membayar denda sebagaimana tersebut diatas kepada Kas Negara.
4. Dalam hal PIHAK KEDUA tidak dapat memenuhi perjanjian pelaksanaan kegiatan *Research/Teaching Grant* PIHAK KEDUA wajib mengembalikan dana kegiatan yang telah diterima kepada PIHAK PERTAMA untuk selanjutnya disetorkan kembali ke Kas Negara

Pasal 6

Laporan hasil kegiatan *Research/Teaching Grant* yang tersebut dalam Pasal 4 harus memenuhi ketentuan sbb:

- a. Ukuran kertas kuarto
- b. Warna cover hijau
- c. Dibawah bagian kulit/cover depan ditulis : dibiayai oleh Dana PO Unimed SK Rektor No.0486/UN33.L/KEP/2011 tanggal 30 Mei 2011
- d. Pada bagian akhir laporan hasil penelitian dilampirkan Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D)

Pasal 7

Hak cipta produk *Research/Teaching Grant* tersebut ada pada PIHAK KEDUA, sedangkan untuk penggandaan dan penyebaran laporan hasil kegiatan berada dalam PIHAK PERTAMA

Pasal 8

Surat perjanjian kerja ini dibuat rangkap 5 (lima) dimana 2 (dua) buah diantaranya dibubuhi materai sesuai dengan ketentuan yang berlaku yang pembiayaannya dibebankan kepada PIHAK KEDUA, satu rangkap untuk PIHAK PERTAMA satu rangkap untuk PIHAK KEDUA, dan selainnya akan digunakan bagi pihak yang berkepentingan untuk diketahui.

Hal-hal yang belum diatur dalam Surat Perjanjian Penggunaan Dana (SP2D) ini akan ditentukan kemudian oleh dua belah pihak.

PIHAK PERTAMA
Dr. Ridwan Abd. Sani, M.Si
Tanda Tangan: 1984010880301017

PIHAK KEDUA
Ivo Selvm Agusti, M. Si
NIP. 198208032008012016