

SILABUS

Nama Sekolah	: SMK NEGERI 2 RANTAU UTARA
Mata Pelajaran	: Konstruksi Kayu
Kelas/Semester	: X/1 (Genap)
Tahun ajaran	: 2013/2014
Standar kompetensi	: 4. Memahami Bahan Bangunan Kayu
Alokasi waktu	: 2 x 45'

Kompetensi Dasar	Materi Pembelajaran	Kegiatan Pembelajaran	Implementasi Nilai Karakter dan Budaya Bangsa	Indikator	Penilaian
4.1. Mendeskripsi bahan bangunan kayu	<ul style="list-style-type: none"> • Sifat-sifat Umum Kayu • Sifat-sifat Fisis Kayu • Sifat-sifat Mekanis Kayu 	<ul style="list-style-type: none"> • Menjelaskan tentang sifat-sifat umum pada kayu sebagai bahan bangunan • Menjelaskan sifat-sifat fisis pada kayu • Menjelaskan tentang sifat-sifat mekanis kayu sebagai bahan bangunan 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Rasa ingin tahu</i> • <i>Rasa ingin tahu</i> • <i>Rasa ingin tahu</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Sifat-sifat kayu untuk bahan bangunan 	<ul style="list-style-type: none"> • Tugas individu

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN
(RPP)

Nama Sekolah	: SMK Negeri 2 Rantau Utara
Mata Pelajaran	: Konstruksi Kayu
Kelas / Semester	: X / II
Standar Kompetensi	: Memahami Bahan Bangunan Kayu
Kompetensi Dasar	: Mendeskripsikan bahan bangunan kayu
Indikator	: Sifat-sifat kayu untuk bahan bangunan
Alokasi Waktu	: 2 x 45 Menit (2 Pertemuan)

A. Tujuan Pembelajaran

Peserta didik mampu :

1. Siswa dapat mendeskripsikan sifat-sifat kayu untuk bahan bangunan dengan benar.
2. Siswa dapat mendeskripsikan sifat-sifat fisis kayu untuk bahan bangunan dengan benar.
3. Siswa dapat mendeskripsikan sifat-sifat mekanis kayu untuk bahan bangunan dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Sifat-sifat umum kayu
2. Sifat-sifat fisis kayu
3. Sifat-sifat mekanis kayu

C. KKM:

- Kognitif : 71
- Psikomotor : 71
- Afektif : 71

D. Strategi Pembelajaran

Preview-Question-Read-Reflect-Recite-Review (Pq4r)

E. Langkah-langkah Kegiatan Pembelajaran

No	Kegiatan Pembelajaran		Waktu (menit)
	Kegiatan Guru	Kegiatan Siswa	
	<u>Pertemuan I</u>		
1.	Kegiatan Awal Orientasi/Motivasi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ucapkan salam ▪ Absensi ▪ Apersepsi ▪ Memotivasi kesiapan belajar siswa ▪ Menyampaikan tujuan pembelajaran 	Memperhatikan dan mendengarkan	10'
2	Kegiatan Inti Presentasi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberikan bahan bacaan kepada siswa untuk dibaca. ▪ Menginformasikan kepada siswa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Membaca selintas dengan cepat untuk menemukan ide pokok/ 	30'

	<p>bagaimana menemukan ide pokok/ tujuan pembelajaran yang hendak dicapai.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menginformasikan kepada siswa agar memerhatikan makna dari bacaan. ▪ Memberikan tugas kepada siswa untuk membuat pertanyaan dari ide pokok yang ditemukan dengan menggunakan kata-kata apa, mengapa, siapa dan bagaimana. 	<p>tujuan pembelajaran yang hendak dicapai</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Memerhatikan penjelasan guru. ▪ Menjawab pertanyaan yang telah dibuatnya. 	
	Eksplorasi		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberikan tugas kepada siswa untuk membaca dan menanggapi/ menjawab pertanyaan yang telah disusun sebelumnya. ▪ Mensimulasikan/ menginformasikan materi yang ada pada bahan bacaan. ▪ Meminta siswa membuat inti sari dari seluruh pembahasan pelajaran yang dipelajari hari ini. ▪ Menugaskan siswa membaca inti sari yang dibuatnya dari rincian ide pokok yang ada dalam benaknya. ▪ Meminta siswa membaca kembali bahan bacaan, jika masih belum yakin dengan jawabnya. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Membaca secara aktif sambil memberikan tanggapan terhadap apa yang telah dibaca dan menjawab pertanyaan yang dibuatnya. ▪ Bukan hanya sekedar menghafal dan mengingat materi pelajaran tetapi mencoba memecahkan masalah dari informasi yang diberikan oleh guru dengan pengetahuan yang telah 	30'

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ diketahui melalui bahan bacaan. ▪ Menanyakan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan ▪ Melihat catatan-catatan/ inti sari yang telah dibuat sebelumnya. ▪ Membuat inti sari dari seluruh pembahasan. ▪ Membaca inti sari yang telah dibuatnya. ▪ Membaca kembali bahan bacaan siswa jika masih belum yakin akan jawaban yang telah dibuatnya. 	
3	Kegiatan akhir		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Refleksi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberi tanggapan tentang Sifat-sifat kayu. ▪ Pentingnya memahami sifat-sifat kayu 	20'
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Penilaian proses (PT) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menjawab pertanyaan yang diberikan guru 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Penugasan (PTT) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PR 	

	<u>Pertemuan II</u>		
1.	Kegiatan Awal Orientasi/Motivasi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ucapkan salam ▪ Absensi ▪ Apersepsi ▪ Memotivasi kesiapan belajar siswa ▪ Menyampaikan tujuan pembelajaran 	Memperhatikan dan mendengarkan	10'
2.	Kegiatan Inti Presentasi <ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberikan bahan bacaan kepada siswa untuk dibaca. ▪ Menginformasikan kepada siswa bagaimana menemukan ide pokok/ tujuan pembelajaran yang hendak dicapai. ▪ Menginformasikan kepada siswa agar memerhatikan makna dari bacaan. ▪ Memberikan tugas kepada siswa untuk membuat pertanyaan dari ide pokok yang ditemukan dengan menggunakan kata-kata apa, mengapa, siapa dan bagaimana. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Membaca selintas dengan cepat untuk menemukan ide pokok/ tujuan pembelajaran yang hendak dicapai ▪ Memerhatikan penjelasan guru. ▪ Menjawab pertanyaan yang telah dibuatnya. 	30'

	Eksplorasi		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberikan tugas kepada siswa untuk membaca dan menanggapi/ menjawab pertanyaan yang telah disusun sebelumnya. ▪ Mensimulasikan/ menginformasikan materi yang ada pada bahan bacaan. ▪ Meminta siswa membuat inti sari dari seluruh pembahasan pelajaran yang dipelajari hari ini. ▪ Menugaskan siswa membaca inti sari yang dibuatnya dari rincian ide pokok yang ada dalam benaknya. ▪ Meminta siswa membaca kembali bahan bacaan, jika masih belum yakin dengan jawabnya. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Membaca secara aktif sambil memberikan tanggapan terhadap apa yang telah dibaca dan menjawab pertanyaan yang dibuatnya. ▪ Bukan hanya sekedar menghafal dan mengingat materi pelajaran tetapi mencoba memecahkan masalah dari informasi yang diberikan oleh guru dengan pengetahuan yang telah diketahui melalui bahan bacaan. ▪ Menanyakan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan ▪ Melihat catatan-catatan/ inti sari yang telah dibuat sebelumnya. ▪ Membuat inti sari dari 	30'

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ seluruh pembahasan. ▪ Membaca inti sari yang telah dibuatnya. ▪ Membaca kembali bahan bacaan siswa jika masih belum yakin akan jawaban yang telah dibuatnya. 	
3	Kegiatan akhir		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Refleksi 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberi tanggapan tentang Sifat-sifat kayu. ▪ Pentingnya memahami sifat-sifat kayu 	20'
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Penilaian proses (PT) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menjawab pertanyaan yang diberikan oleh guru 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Penugasan (PTT) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PR 	

F. Sumber, Alat/Bahan

1. Sumber

- Buku Teks Pelajaran

Judul : Keterampilan Kejuruan Konstruksi Kayu

Pengarang : Daryanto

Penerbit : Satu Nusa

- Buku paket yang relevan

2. Alat/Bahan

- Perlengkapan menulis
- LKS/Modul

G. Penilaian dan Tindak Lanjut

1. Penilaian : Hasil test
2. Tindak lanjut : Remedial



THE
Character Building
UNIVERSITY

Lampiran 6

Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian

1. Validitas

Perhitungan validitas butir tes dalam hal ini menggunakan rumus :

$$r_{pbi} = \frac{M_p - M_t}{S_t} \sqrt{\frac{p}{q}}$$

Berdasarkan tabel sebaran data, maka dapat dihitung validitas tiap butir tesnya.

Sebagai contoh perhitungan butir tes nomor 1, yaitu :

$$M_p = 23,34$$

$$S_t = 6,17$$

$$M_t = 21,83$$

$$p = 0,79$$

$$q = 0,21$$

$$r_{tabel} = 0,367$$

maka :

$$r_{pbi} = \frac{23,34 - 21,83}{6,17} \sqrt{\frac{0,79}{0,21}}$$

$$= 0,482$$

Dari hasil perhitungan di atas dan dikonsultasikan dengan tabel harga kritik r product moment pada taraf signifikansi 5% dengan N = 29, yaitu 0,367 maka dapat diketahui bahwa

$f_{hitung} > f_{tabel}$ ($0,482 > 0,367$), maka butir tes nomor 1 termasuk tes yang valid.

Berikut tabel ringkasan hasil perhitungan validitas tes dari penelitian :

Nomor soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan validitas
1	0.482	0,367	Valid
2	0.385	0,367	Valid
3	0.438	0,367	Valid
4	0.413	0,367	Valid
5	0.45	0,367	Valid
6	-0.133	0,367	Tidak Valid
7	0.484	0,367	Valid
8	0.404	0,367	Valid
9	0.429	0,367	Valid
10	0.185	0,367	Tidak Valid
11	0.379	0,367	Valid
12	0.52	0,367	Valid
13	0.416	0,367	Valid
14	0.461	0,367	Valid
15	0.277	0,367	Tidak Valid
16	0.367	0,367	Valid
17	0.403	0,367	Valid
18	0.496	0,367	Valid
19	0.233	0,367	Tidak Valid
20	-0.093	0,367	Tidak Valid
21	0.367	0,367	Valid
22	0.403	0,367	Valid
23	0.432	0,367	Valid
24	0.508	0,367	Valid
25	0.389	0,367	Valid
26	0.467	0,367	Valid
27	0.223	0,367	Tidak Valid
28	0.427	0,367	Valid
29	0.367	0,367	Valid
30	0.407	0,367	Valid
31	0.379	0,367	Valid
32	0.475	0,367	Valid
33	0.445	0,367	Valid
34	0.368	0,367	Valid
35	0.404	0,367	Valid

Setelah r_{hitung} dikonsultasikan dengan r_{tabel} , maka dari 35 butir tes, 29 butir tes dinyatakan **Valid** dan 6 butir tes dinyatakan **Tidak Valid**.

2. Reliabilitas

Untuk menguji reliabilitas tes dihitung dengan menggunakan rumus K-R 20 yang dikemukakan oleh Arikunto (2003 : 163), yaitu sebagai berikut :

$$r_{11} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{V_t - \sum pq}{V_t} \right)$$

Maka dari data yang diujicobakan, adalah :

$$\begin{aligned} r_{11} &= \left(\frac{35}{35-1} \right) \left(\frac{42,15-7,974}{42,15} \right) \\ &= \mathbf{0,835} \end{aligned}$$

Harga efisien reliabilitas tes yang telah diperoleh dikonfirmasi dengan kriteria reliabilitas tes (Arikunto, 2006) yaitu sebagai berikut:

0,80 – 1,00 = Sangat Tinggi

0,60 – 0,79 = Tinggi

0,40 – 0,59 = Cukup

0,20 – 0,39 = Rendah

0,00 – 0,19 = Sangat Rendah

Jadi dapat disimpulkan bahwa soal tersebut secara keseluruhan adalah **reliabel** dengan kategori **Sangat Tinggi**

3. Indeks Kesukaran Tes

Untuk menghitung tingkat kesukaran soal dapat diketahui dengan rumus:

$$P = \frac{B}{JS}$$

Sebagai contoh perhitungan dapat diambil butir tes nomor 1, yaitu :

$$B = 23 ; JS = 29$$

Maka

$$P = \frac{23}{29} = 0,79 \rightarrow \text{Mudah}$$

Dari perhitungan di atas dan dikonsultasikan dengan rentang nilai, maka dapat disimpulkan butir tes nomor 1 tergolong **Mudah**. Berikut table ringkasan hasil perhitungan indeks kesukaran instrument tes penelitian :

No	B	J	F	Status
1	23	29	0,79	Mudah
2	17	29	0,59	Sedang
3	18	29	0,62	Sedang
4	16	29	0,55	Sedang
5	18	29	0,62	Sedang
6	8	29	0,28	Sukar
7	18	29	0,62	Sedang
8	20	29	0,69	Sedang
9	13	29	0,45	Sedang
10	18	29	0,62	Sedang
11	19	29	0,66	Sedang
12	21	29	0,72	Mudah
13	20	29	0,69	Sedang
14	18	29	0,62	Sedang
15	18	29	0,62	Sedang
16	20	29	0,69	Sedang
17	20	29	0,69	Sedang
18	18	29	0,62	Sedang
19	21	29	0,72	Mudah
20	16	29	0,55	Sedang
21	20	29	0,69	Sedang
22	19	29	0,66	Sedang
23	21	29	0,72	Mudah
24	19	29	0,66	Sedang
25	22	29	0,76	Mudah
26	8	29	0,28	Sukar
27	20	29	0,69	Sedang
28	18	29	0,62	Sedang
29	19	29	0,66	Sedang
30	14	29	0,48	Sedang
31	16	29	0,55	Sedang
32	17	29	0,59	Sedang
33	21	29	0,72	Mudah
34	19	29	0,66	Sedang
35	20	29	0,69	Sedang

4. Daya Beda

Untuk mengetahui daya beda soal, dapat diketahui dengan menggunakan rumus perhitungan daya beda sebagai berikut :

$$D = \frac{B_A}{J_A} - \frac{B_B}{J_B}$$

Sebagai contoh perhitungan butir tes nomor 1 :

$$B_A = 8 \qquad B_B = 5$$

$$J_A = 8 \qquad J_B = 8$$

$$D = \frac{8}{8} - \frac{5}{8} = 0,375$$

Maka dari hasil perhitungan butir tes nomor 1 termasuk dalam kategori **Cukup**.

No	Daya Beda Soal	
	D	Status
1	0,37	Cukup
2	0,50	Baik
3	0,37	Cukup
4	0,50	Baik
5	0,50	Baik
6	0,125	Jelek
7	0,75	Baik Sekali
8	0,50	Baik
9	0,37	Cukup
10	0,25	Cukup
11	0,37	Cukup
12	0,62	Baik
13	0,50	Baik
14	0,50	Baik
15	0,37	Cukup
16	0,37	Cukup
17	0,62	Baik
18	0,62	Baik
19	0,25	Cukup
20	-0,25	Jelek
21	0,5	Baik
22	0,5	Baik
23	0,37	Cukup
24	0,50	Baik
25	0,25	Cukup
26	0,50	Baik
27	0,12	Jelek
28	0,62	Baik
29	0,37	Cukup
30	0,62	Baik
31	0,50	Baik
32	0,75	Baik Sekali
33	0,50	Baik
34	0,37	Cukup
35	0,37	Cukup

Lampiran 7

DATA PRE TEST KONSTRUKSI KAYU

No Subjek	Strategi PQ4R	Strategi Konvensional
1	8	4
2	11	8
3	5	9
4	10	2
5	11	10
6	7	11
7	6	8
8	9	7
9	10	5
10	3	6
11	7	3
12	8	9
13	8	7
14	6	3
15	5	6
16	5	9
17	6	7
18	10	5
19	4	10
20	9	9
21	8	6
22	3	4
23	5	5
24	5	5
25	7	6
26	2	4
27	2	2
28	5	3
29	2	4
30	4	3
31	2	2
N	31	31
Max	11	11
Min	2	2
ΣX	193	182
Mean	6,23	5,87
SD	2,77	2,63
Varians	7,65	6,92

**PERHITUNGAN UJI BEDA DUA RATA-RATA DATA PRE TEST
PENELITIAN DENGAN UJI t DUA PIHAK**

Berdasarkan table di atas didapat nilai-nilai sebagai berikut :

- a. Strategi Pembelajaran PQ4R

$$\bar{X}_1 = 6,23 \quad N = 31 \quad SD = 2,77 \quad S^2 = 7,65$$

- b. Strategi Pembelajaran Konvensional

$$\bar{X}_2 = 5,87 \quad N = 31 \quad SD = 2,63 \quad S^2 = 6,92$$

Adapun hipotesis yang akan diuji adalah :

$$H_0 : \bar{X}_1 = \bar{X}_2$$

$$H_a : \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$$

Kriteria penerimaan H_0 adalah $-\mathbf{t}_{\frac{1}{2}(1-a)} < t_{Hitung} < \mathbf{t}_{\frac{1}{2}(1-a)}$ dan tolak H_0 untuk harga-harga t lainnya. $\mathbf{t}_{\frac{1}{2}(1-a)}$ didapat dari daftar distribusi student's t dengan peluang $\frac{1}{2} (1 - a)$.

Dengan mensubstitusikan nilai rata-rata diatas kedalam rumus uji t (uji kesamaan dua rata-rata dua pihak) dengan taraf $\alpha = 0,05$ didapat :

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$s = \sqrt{\frac{(31 - 1)7,65 + (31 - 1)6,92}{31 + 31 - 2}}$$

$$s = 2,69$$

Maka :

$$t_{Hitung} = \frac{6,23 - 5,87}{2,69 \sqrt{\frac{1}{31} + \frac{1}{31}}} = 0,52$$

Dari hasil pengujian diperoleh bahwa nilai $t_{Hitung} < t_{Tabel(0,975,60)}$ 2,00 yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara data pre test strategi pembelajaran PQ4R (Preview-Question-Read-Reflect-Recite-Review) dan strategi pembelajaran Konvensional.

Lampiran 8

DATA HASIL BELAJAR KONSTRUKSI KAYU

No Subjek	Strategi PQ4R	Strategi Konvensional
1	21	17
2	23	19
3	19	22
4	23	15
5	26	25
6	20	24
7	17	19
8	24	21
9	25	17
10	19	19
11	16	21
12	21	20
13	20	19
14	23	16
15	15	19
16	20	17
17	18	25
18	25	20
19	23	21
20	20	18
21	21	16
22	22	20
23	21	21
24	23	18
25	22	16
26	25	17
27	20	20
28	19	22
29	24	23
30	20	21
31	22	19
N	31	31
Max	26	25
Min	15	15
ΣX	657	605
Mean	21,19	19,52
SD	2,69	2,76
Varians	7,23	7,59

Lampiran 9

PERHITUNGAN TINGKAT KECENDERUNGAN MASING-MASING VARIABEL PENELITIAN

Untuk menghitung harga rata-rata ideal (M_i) dan standar deviasi ideal (SD_i) digunakan rumus:

$$1. M_i = \frac{\text{Skor Tertinggi Ideal} + \text{Skor Terendah Ideal}}{2}$$

$$2. SD_i = \frac{\text{Skor Tertinggi Ideal} - \text{Skor Terendah Ideal}}{6}$$

Kemudian dalam mengidentifikasi tingkat kecenderungan skor masing-masing variable digunakan rata-rata ideal (M_i) dan standar deviasi (SD_i) yang dikategorikan menjadi empat kelompok, yaitu :

Kelompok	F. Absolut	F. Relatif (%)	Kategori
$M_i + 1,5 SD_i$ - Keatas	N1	$n1/n \times 100\%$	Tinggi
M_i - $M_i + 1,5 SD_i$	N2	$n2/n \times 100\%$	Cukup
$M_i - 1,5 SD_i$ - M_i	N3	$n3/n \times 100\%$	Kurang
$M_i - 1,5 SD_i$ - Kebawah	N4	$n4/n \times 100\%$	Rendah

1. Identifikasi Kecenderungan Hasil Belajar Kelas Eksperimen (Strategi Pembelajaran PQ4R)

Dengan menggunakan data penelitian hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R diperoleh :

$$M_o = \frac{\sum x}{N} = \frac{657}{31} = 21,19$$

$$M_i = \frac{(29.1) + (29.0)}{2} = 14,5$$

$$SD_i = \frac{(29.1) + (29.0)}{6} = 4,83$$

Sehingga diketahui $M_o > M_i$ yaitu $21,19 > 14,5$, berdasarkan hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R memiliki tingkat kecenderungan cukup. Berikut table kecenderungan hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R.

Kelompok	F. Absolut	F. Relatif (%)	Kategori
21.75 - Keatas	14	45.16%	Tinggi
14.5 – 21.75	17	54.84%	Cukup
7.25 – 14.5	0	0.00%	Kurang
7.25 - Kebawah	0	0.00%	Rendah
Jumlah	31	100.00%	

2. Identifikasi Kecenderungan Hasil Belajar Kelas Kontrol (Strategi Pembelajaran Konvensional)

Dengan menggunakan data penelitian hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran Konvensional diperoleh :

$$M_o = \frac{\sum x}{N} = \frac{605}{31} = 19,52$$

$$M_i = \frac{(29 \cdot 1) + (29 \cdot 0)}{2} = 14,5$$

$$SD_i = \frac{(29 \cdot 1) + (29 \cdot 0)}{6} = 4,83$$

Sehingga diketahui $M_o > M_i$ yaitu $19,52 > 14,5$, berdasarkan hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran Konvensional memiliki tingkat kecenderungan cukup.

Berikut table hasil belajar siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran

Konvensional:

Kelompok	F. Absolut	F. Relatif (%)	Kategori
21.75 - Keatas	7	22.58%	Tinggi
14.5 – 21.75	24	77.42%	Cukup
7.25 – 14.5	0	0.00%	Kurang
7.25 - Kebawah	0	0.00%	Rendah
Jumlah	31	100.00%	

UNIVERSITAS INES MEDAN
UNIMED

THE
Character Building
UNIVERSITY

Lampiran 10

PERHITUNGAN DISTRIBUSI FREKUENSI

a. Distribusi Frekuensi Kelas Eksperimen (Strategi Pembelajaran PQ4R)

Dari data lampiran 9 jumlah skor tertinggi 26 dan skor terendah adalah 15 dengan jumlah sampel adalah 31 orang. Untuk membuat daftar distribusi frekuensi dengan panjang kelas yang sama, langkah yang ditempuh adalah:

- a. Menentukan rentang

$$\begin{aligned} \text{Rentang} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 26 - 15 \\ &= 11 \end{aligned}$$

- b. Menentukan banyak kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Banyak kelas} &= 1 + (3,3) \text{ Log } n \\ &= 1 + (3,3) \text{ Log } 31 \\ &= 5,9 \text{ maka banyak kelas diambil 5 atau 6} \end{aligned}$$

- c. Menentukan panjang kelas interval p

$$\begin{aligned} P &= \text{rentang} / \text{banyak kelas} \\ &= \frac{11}{6} = 1,83 \text{ (dapat diambil panjang kelas 1 atau 2)} \end{aligned}$$

- d. Akhirnya ditentukan $P = 2$

Maka distribusi frekuensi untuk data hasil siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran PQ4R adalah sebagai berikut:

Interval	fi	fr	Xi	Xi ²	Fi.Xi	fi.X ²
15-16	2	6%	15.5	240.25	31	480.5
17-18	2	6%	17.5	306.25	35	612.5
19-20	9	29%	19.5	380.25	175.5	3422.25
21-22	7	23%	21.5	462.25	150.5	3235.75
23-24	7	23%	23.5	552.25	164.5	3865.75
25-26	4	13%	25.5	650.25	102	2601
Jumlah	31	100%	123	2591.5	658.5	14217.75

b. Distribusi Frekuensi Kelas Kontrol (Strategi Pembelajaran Konvensional)

Dari data lampiran 9 jumlah skor tertinggi 26 dan skor terendah adalah 15 dengan jumlah sampel adalah 31 orang. Untuk membuat daftar distribusi frekuensi dengan panjang kelas yang sama, langkah yang ditempuh adalah:

- e. Menentukan rentang

$$\begin{aligned} \text{Rentang} &= \text{data terbesar} - \text{data terkecil} \\ &= 25 - 15 \\ &= 10 \end{aligned}$$

- f. Menentukan banyak kelas interval

$$\begin{aligned} \text{Banyak kelas} &= 1 + (3,3) \text{ Log } n \\ &= 1 + (3,3) \text{ Log } 31 \\ &= 5,83 \text{ maka banyak kelas diambil 5 atau 6} \end{aligned}$$

- g. Menentukan panjang kelas interval p

$$\begin{aligned} P &= \text{rentang} / \text{banyak kelas} \\ &= \frac{10}{6} = 1,67 \text{ (panjang kelas diambil 2)} \end{aligned}$$

- h. Akhirnya ditentukan $P = 2$

Maka distribusi frekuensi untuk data hasil siswa yang diajar dengan strategi pembelajaran Konvensional adalah sebagai berikut:

Interval	fi	fr	Xi	Xi ²	Fi.Xi	fi.X ²
15-16	5	16%	15.5	240.25	77.5	1201.25
17-18	5	16%	17.5	306.25	87.5	1531.25
19-20	10	32%	19.5	380.25	195	3802.5
21-22	7	23%	21.5	462.25	150.5	3235.75
23-24	2	6%	23.5	552.25	47	1104.5
25-26	2	6%	25.5	650.25	51	1300.5
Jumlah	31	100%	123	2591.5	608.5	12175.75

Lampiran 11

UJI NORMALITAS DATA MASING-MASING KELAS PENELITIAN

1. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Konstruksi Kayu Kelas Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran PQ4R (Kelas Eksperimen)

Untuk menghitung normalitas data dari kelas Eksperimen misalnya diambil contoh untuk skor terendah = 15, dilakukan dengan menggunakan uji Liliefors, dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- a. Mencari luas Z_{score} dengan menggunakan rumus:

$$Z_i = \frac{X_i - \bar{X}}{SD} \quad \text{dengan } X_i = 15, \bar{X} = 21,19 \text{ dan } SD = 2,69$$

$$Z_i = \frac{15 - 21,19}{2,69} = -2,30$$

- b. Untuk bilangan baku ini menggunakan daftar distribusi normal baku untuk mendapatkan nilai F (Zi), maka untuk skor = 15, nilai F(Zi) adalah 0,4893.

- c. Menghitung proporsi Zi yang dinyatakan dengan S(Zi), dengan rumus

$$\frac{fK}{\sum f} = \frac{1}{31} = 0,0323$$

- d. Menghitung harga $|F(Zi) - S(Zi)|$ untuk skor = 15 yaitu $|(0,0107 - 0,0323)| = 0,0216$

- e. Kemudian mencari harga L_{Hitung} adalah nilai yang terbesar dari harga $|F(Zi) - S(Zi)|$. Jika harga $L_{Hitung} < L_{tabel}$ berarti data distribusi normal. Untuk harga L_{tabel} dari jumlah subjek sebanyak 31 siswa setelah dikonsultasikan pada tabel kurva normal sebesar = 0,1591. Berdasarkan uraian di atas maka dapat disimpulkan $L_{Hitung} < L_{tabel}$ dengan nilai $0,1169 < 0,1591$ maka data berdistribusi **Normal**.

Selengkapnya uji normalitas dari kelas Eksperimen dapat dilihat dari tabel ringkasan di bawah ini:

No	Xi	Z	Ztabel	f(Z)	S(Z)	FZ-SZ
1	15	-2.3037	0.4893	0.0107	0.0323	0.0216
2	16	-1.9318	0.4732	0.0268	0.0645	0.0377
3	17	-1.5598	0.4394	0.0606	0.0968	0.0362
4	18	-1.1879	0.381	0.119	0.1290	0.0100
5	19	-0.8159	0.291	0.209	0.1613	0.0477
6	19	-0.8159	0.291	0.209	0.1935	0.0155
7	19	-0.8159	0.291	0.209	0.2258	0.0168
8	20	-0.4439	0.17	0.33	0.2581	0.0719
9	20	-0.4439	0.17	0.33	0.2903	0.0397
10	20	-0.4439	0.17	0.33	0.3226	0.0074
11	20	-0.4439	0.17	0.33	0.3548	0.0248
12	20	-0.4439	0.17	0.33	0.3871	0.0571
13	20	-0.4439	0.17	0.33	0.4194	0.0894
14	21	-0.0720	0.0279	0.4721	0.4516	0.0205
15	21	-0.0720	0.0279	0.4721	0.4839	0.0118
16	21	-0.0720	0.0279	0.4721	0.5161	0.0440
17	21	-0.0720	0.0279	0.4721	0.5484	0.0763
18	22	0.3000	0.1179	0.6179	0.5806	0.0373
19	22	0.3000	0.1179	0.6179	0.6129	0.0050
20	22	0.3000	0.1179	0.6179	0.6452	0.0273
21	23	0.6719	0.2486	0.7486	0.6774	0.0712
22	23	0.6719	0.2486	0.7486	0.7097	0.0389
23	23	0.6719	0.2486	0.7486	0.7419	0.0067
24	23	0.6719	0.2486	0.7486	0.7742	0.0256
25	23	0.6719	0.2486	0.7486	0.8065	0.0579
26	24	1.0439	0.3508	0.8508	0.8387	0.0121
27	24	1.0439	0.3508	0.8508	0.8710	0.0202
28	25	1.4158	0.3508	0.8508	0.9032	0.0524
29	25	1.4158	0.3508	0.8508	0.9355	0.0847
30	25	1.4158	0.3508	0.8508	0.9677	0.1169
31	26	1.7878	0.4625	0.9625	1.0000	0.0375
Mean	21.19					
SD	2.69					
Lo	0.1169					
L Tabel	0.1591					
Status	Normal					

2. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Konstruksi Kayu Kelas Yang Diajar Dengan Strategi Pembelajaran Konvensional (Kelas Kontrol)

Untuk menghitung normalitas data dari kelas Kontrol sama seperti perhitungan normalitas sebelumnya. Berikut ringkasan hasil perhitungan normalitas data kelas Kontrol:

No	Xi	Z	Ztabel	f(Z)	S(Z)	FZ-SZ
1	15	-1.6391	0.4484	0.0516	0.0323	0.0193
2	15	-1.6391	0.4484	0.0516	0.0645	0.0129
3	16	-1.2762	0.398	0.102	0.0968	0.0052
4	16	-1.2762	0.398	0.102	0.1290	0.0270
5	16	-1.2762	0.398	0.102	0.1613	0.0593
6	17	-0.9132	0.3186	0.1814	0.1935	0.0121
7	17	-0.9132	0.3186	0.1814	0.2258	0.0444
8	17	-0.9132	0.3186	0.1814	0.2581	0.0767
9	17	-0.9132	0.3186	0.1814	0.2903	0.1089
10	18	-0.5503	0.2088	0.2912	0.3226	0.0314
11	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.3548	0.0738
12	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.3871	0.0415
13	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.4194	0.0092
14	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.4516	0.0230
15	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.4839	0.0553
16	19	-0.1873	0.0714	0.4286	0.5161	0.0875
17	20	0.1756	0.0675	0.4325	0.5484	0.1159
18	20	0.1756	0.0675	0.5675	0.5806	0.0131
19	20	0.1756	0.0675	0.5675	0.6129	0.0454
20	20	0.1756	0.0675	0.5675	0.6452	0.0777
21	21	0.5386	0.2019	0.7019	0.6774	0.0245
22	21	0.5386	0.2019	0.7019	0.7097	0.0078
23	21	0.5386	0.2019	0.7019	0.7419	0.0400
24	21	0.5386	0.2019	0.7019	0.7742	0.0723
25	22	0.9015	0.3159	0.8159	0.8065	0.0094
26	22	0.9015	0.3159	0.8159	0.8387	0.0228
27	22	0.9015	0.3159	0.8159	0.8710	0.0551
28	23	1.2644	0.3962	0.8962	0.9032	0.0070
29	24	1.6274	0.4474	0.9474	0.9355	0.0119
30	25	1.9903	0.4767	0.9767	0.9677	0.0090
31	25	1.9903	0.4767	0.9767	1.0000	0.0233
Mean	19.52					
SD	2.76					
Lo	0.1159					
L Tabel	0.1591					
Status	Normal					

Lampiran 12

UJI HOMOGENITAS DATA PENELITIAN

Dari perhitungan statistic untuk varians dari kedua sampel diperoleh dengan mengkuadratkan kedua standart deviasi dari hasil belajar kedua kelas penelitian.

Perhitunga uji homogenitas dilakukan dengan uji kesamaan dua varians, yaitu :

$$F_h = \frac{\text{Varians Terbesar}}{\text{Varians Terkecil}}$$

Untuk nilai varians terbesar dimiliki oleh kelas kontrol yaitu 7,59. Sedangkan untuk varians terkecil dimiliki oleh kelas eksperimen yaitu 7,23. Maka dapat dicari nilai F_{Hitung} yaitu :

$$\begin{aligned} F_h &= \frac{7,59}{7,23} \\ &= 1,05 \end{aligned}$$

Kemudian dibandingkan dengan harga F_{Tabel} dengan :

dk pembilang = n (varians terbesar) – 1 = 31 – 1 = 30

dk penyebut = n (varians terkecil) – 1 = 31 – 1 = 30

$F_{Tabel}(30,30)$ pada tabel distribusi F adalah sebesar 1,84 dan selanjutnya dengan mengkonsultasikan $F_{Hitung} < F_{Tabel}$ yaitu $1,05 < 1,84$ berarti data hasil penelitian adalah **Homogen**.

Tabel Perhitungan Uji Homogenitas

Statistik	Strategi PQ4R	Strategi Konvensional
Varians	7,23	7,59
F Hitung	1,05	
F Tabel	1,84	
Status	Homogen	

Lampiran 13

PENGUJIAN HIPOTESIS PENELITIAN

A. Desain / Deskripsi Data

Untuk menguji hipotesis penelitian dilakukan dengan uji hipotesis beda dua mean dengan uji t dua pihak. Berikut deskripsi data hasil penelitian.

Tabel Statistik Data Hasil Penelitian

Statistik	Strategi PQ4R	Strategi Konvensional
N	31	31
Max	26	25
Min	15	15
$\sum X$	657	605
Mean	21,19	19,52
SD	2,69	2,76
Varians	7,23	7,59

Perhitungan untuk hipotesis beda dua mean data dengan uji t dua pihak adalah sebagai berikut:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

dengan:

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$s = \sqrt{\frac{(31 - 1)7,23 + (31 - 1)7,59}{31 + 31 - 2}}$$

$$s = 2,72$$

Maka :

$$t_{Hitung} = \frac{21,19 - 19,52}{2,72 \sqrt{\frac{1}{31} + \frac{1}{31}}} = 2,43$$

Setelah diperoleh t_{Hitung} maka dikonsultasikan dengan nilai t_{Tabel} pada taraf $\alpha = 0,05$ yang diperoleh dari daftar distribusi t. Adapun criteria penerimaan dan penolakan H_0 adalah apabila $-t_{(0,975)} \leq H_0 \leq t_{(0,975)}$ maka H_0 diterima dan H_0 ditolak apabila nilai t_{Hitung} berada diluar harga-harga pada daerah penerimaan H_0 tersebut. Dari hasil pengujian diperoleh bahwa nilai $t_{Hitung} 2,43 > t_{Tabel (0,975;60)} 2,00$ yang berarti bahwa ada perbedaan pengaruh yang signifikan antara strategi pembelajaran PQ4R dan strategi pembelajaran Konvensional terhadap hasil belajar Konstruksi Kayu pada siswa kelas X program keahlian Konstruksi Bangunan SMK Negeri 2 Rantau Utara Tahun Pembelajaran 2013/2014.

Berikut tabel ringkasan hasil perhitungan pengujian hipotesis penelitian dengan uji t dua pihak:

Tabel Statistik Data Penelitian

Statistik	Strategi PQ4R	Strategi Konvensional
N	31	31
Max	26	25
Min	15	15
ΣX	657	605
Mean	21,19	19,52
SD	2,69	2,76
Varians	7,23	7,59
S	2,72	
t Hitung	2,43	
t Tabel	2,00	
Status	Ho Ditolak	

Universitas Negeri Medan
di
Medan

Dengan hormat,
Saya yang bertanda tangan di bawah ini
Nama : Zulhisani
NIM : 071255310004
Jurusan : Pendidikan Teknik Bangunan
Fakultas : FT-UNMED


Dengan ini memohon kepada Bapak, agar sah kiranya menyetujui salah satu judul skripsi yang saya ajukan sebagai berikut :

1. PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN *PREVIEW-QUESTION-READ-REFLECT-REWRITE-REVIEW (PQRWR)* TERHADAP KONSTRUKSI KAYU PADA SISWA KELAS X SMK NEGERI 2 RANTAU UTARA PROGRAM KEAHLIAN KONSTRUKSI BANGUNAN TAHUN AJARAN 2013/2014.
2. PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA DIKLAT KONSTRUKSI KAYU PADA SISWA KELAS X SMK NEGERI 2 RANTAU UTARA PROGRAM KEAHLIAN KONSTRUKSI BANGUNAN TAHUN AJARAN 2013/2014.
3. PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN TIPE *PROBLEM BASED INTRODUCTION* UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR KONSTRUKSI KAYU PADA SISWA KELAS X SMK NEGERI 2 RANTAU UTARA PROGRAM KEAHLIAN KONSTRUKSI BANGUNAN TAHUN AJARAN 2013/2014.

Demikian permohonan ini saya ajukan untuk dapat dipertimbangkan. Atas perhatian Bapak saya ucapkan terima kasih.

Penyusun
Drs. Soryang Siagian, M.Pd.
02/2013
109

Medan, Agustus 2013
Mahasiswa
J.H.


KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS TEKNIK
 Jln. Willem Iskandar Psr. V, Kotak Pos No. 1589 Medan 20221
 Telp. (061) 6625973, Fax (061) 614002-613319
 Laman : www.unimed.ac.id

Nomor : /UN.33.5.5/KM/2013 11 September 2013
 Lamp : -
 Hal : Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi

Yth. Drs. Sorgang Siagian, M.Pd.
 Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Bangunan
 Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan

Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan
 memberi tugas kepada Saudara, untuk membimbing mahasiswa tersebut di bawah ini:


Nama : Zulhisani
 NIM : 071255310004
 Jurusan : Pendidikan Teknik Bangunan
 Program Studi : Pendidikan Teknik Bangunan (S1)

Dalam pelaksanaan penulisan : Skripsi

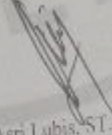
Hal-hal yang berkaitan dengan pelaksanaan bimbingan yang meliputi Judul, Jadwal, dan
 batasan penyelesaian tugas sepenuhnya kami serahkan pada Saudara sesuai dengan ketentuan
 yang berlaku.

Demikian Surat Penugasan ini kami sampaikan untuk dilaksanakan, atas perhatian dan
 kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.


Mengetahui
 a.n. Dekan
 Pembantu Dekan I


 Prof. Dr. Suparno, M.Pd
 NIP. 196303201991021001

Ketua Jurusan Pend. Teknik Bangunan


 Drs. Asri Lubis, ST, M.Pd
 NIP. 195712121982031002

THE
Character Building
 UNIVERSITY


KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS TEKNIK
 Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan Estate - Kota Medan 20221
 Telepon: (061) 66253971, 6613771, 6628234 Fax: (061) 6614902 - 6613319
 Laman: <http://www.unimed.ac.id>


Nomor : 0132/UN.33.5.5/KM/2014 14 Maret 2014
 Lamp
 Hal : Permohonan Izin Uji Coba Instrumen

Yth. Kepala Sekolah SMK Negeri 2 Rantau Utara
 JL. W.R Supratman No. 01 A
 Rantau Prapat

Dalam rangka penulisan skripsi, dengan hormat kami memohon kesediaan Saudara untuk memberikan ijin kepada mahasiswa kami untuk melaksanakan uji coba instrumen di Sekolah yang Saudara pimpin. Adapun mahasiswa kami tersebut adalah :

Nama : Zulhisari
 NIM : 071255310004
 Jurusan : Pendidikan Teknik Bangunan
 Semester :
 Judul Skripsi : Perbedaan Strategi Pembelajaran Preview-Question-Read-Reflect-Recite-Review (PQ4R) Dengan Strategi Pembelajaran Kontesional Terhadap Hasil Belajar Konstruksi Kayu Pada Siswa Kelas X SMK Negeri 2 Rantau Utara Program Keahlian Konstruksi Bangunan.

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan keramahan yang baik kami ucapkan terima kasih.


 Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Bangunan
 Prof. Dr. Sufriyanto, M.Pd
 NIP. 49630329 199102 1 001

Tembusan
 1. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Bangunan
 2. Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS TEKNIK

Jl. William Iskandar Per-V Kotak Pos No. 1589 – Medan 20221
Telp. (061) 6982597/1 Fax (061) 6614002-6613319
Laman : www.unimed.ac.id

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Zulhesani
NIM : 071255310004
Jurusan : Pendidikan Teknik Bangunan

Dosen Pembimbing : Drs. Sorgang Siagian, M.Pd.

Judul skripsi :

"PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN *PREVIEW-QUESTION-READ-REFLECT-RECITE-REVIEW (PQR)* TERHADAP HASIL BELAJAR KONSTRUKSI KAYU PADA SISWA KELAS X SMK NEGERI 2 RANTAU UTARA PROGRAM KEAHLIAN KONSTRUKSI BANGUNAN TAHUN AJARAN 2013/2014"

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
1.	1/10-2013	Tulis judul skripsi	f
2.	9/10-2013	Spesifikasi detail pembelajaran, strategi pembelajaran, kelas (smp, smp ini), kemampuan logo, gambar, dan gambar.	f
3	7/10-2013	Revisi gambar dan model PQR dan strategi PQR dan kelas & konsep skripsi ini.	f

THE
Character Building
UNIVERSITY

4	12/4/2013	Tuliskan jenis penelitian di dulu teknologi. Perbaiki: Rumus, sumber dan Tugas penelitian	f
5	12/10/2013	Tulis tes bentuk belajar konstruktif Koga - Ludwig dan Kiri: kerangka RPP -	f
6	15/26/2013	Perbaiki tes	f
7	15/27/12/2013	See with revision	f
8	15/13/2013	Uji coba instrument	f
9	15/20/2013	Penelitian	f
10	17/28/3/2013	See with ujian kognitif	f





DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
 (STATE UNIVERSITY OF MEDAN)
FAKULTAS TEKNIK
 (FACULTY OF ENGINEERING)

Jl. Willem Iskandar Psr. V Kotak Pos No. 1389 - Medan 20221, Telp. (061) 6625971, Fax (061) 6644002 - 4012107

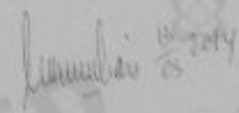
DAFTAR REVISI PROPOSAL PENELITIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Zulhisani
 NIM : 071255310004
 Judul Skripsi : Perbedaan Strategi Pembelajaran *Preview-Question-Basal-Reflect-Recite-Review* (Pq4r) Dengan Strategi Pembelajaran Konvensional Terhadap Hasil Belajar Konstruksi Kayu Pada Siswa Kelas X Smk Negeri 2 Rantau Utara Program Keahlian Konstruksi Bangunan Tahun Ajaran 2015/2014.

No	Narasumber	Komentar	Paraf
1	Drs. Ronald Butar-butur, M. Pd	1. Perbaiki Judul 2. Perjelas tahun ajaran berapa. 3. Perbaiki Identifikasi Masalah 4. Perbaiki Pembatasan Masalah 5. Tampilkan materi pelajaran di Bab II. 6. Ganti RPP yang berkarakter. 7. Ganti RPP dengan semester genap 8. Definisi Operasional lebih detail. 9. Lengkapi Daftar Pustaka.	

2	Drs. Kristian, ST., M. Pd	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perbaiki Latar belakang, ganti dengan Kurikulum 2013 2. Hapus pada hal. 5 dan 6 karena tidak terlalu penting 3. Tampilkan Materi Pelajaran di Bab II. 4. Perbaiki Hipotesis. 5. Ganti instrument pada hal. 38. 6. Lengkapi Daftar Pustaka 	
3	Dr. Ir. Putri Lyanna A. Luthan, M. Sc		

Diketahui
Dosen Pembimbing Skripsi


 Drs. Sorgang Siagian, M. Pd
 NIP. 195112031976031001

THE
 Character Building
 UNIVERSITY



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS TEKNIK

Jln. Willem Iskandar Psr. V, Kotak Pos No. 1589 Medan 20221
Telp. (061) 6625973, Fax (061) 614002-613319
Laman : www.unimed.ac.id

Nomor : 600 /UN.33.5/PL/2014 21 Maret 2014
Lamp : -
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Yth. Kepala SMK Negeri 2 Rantau Utara
Jl. W.R Supratman No. 01 A
Medan

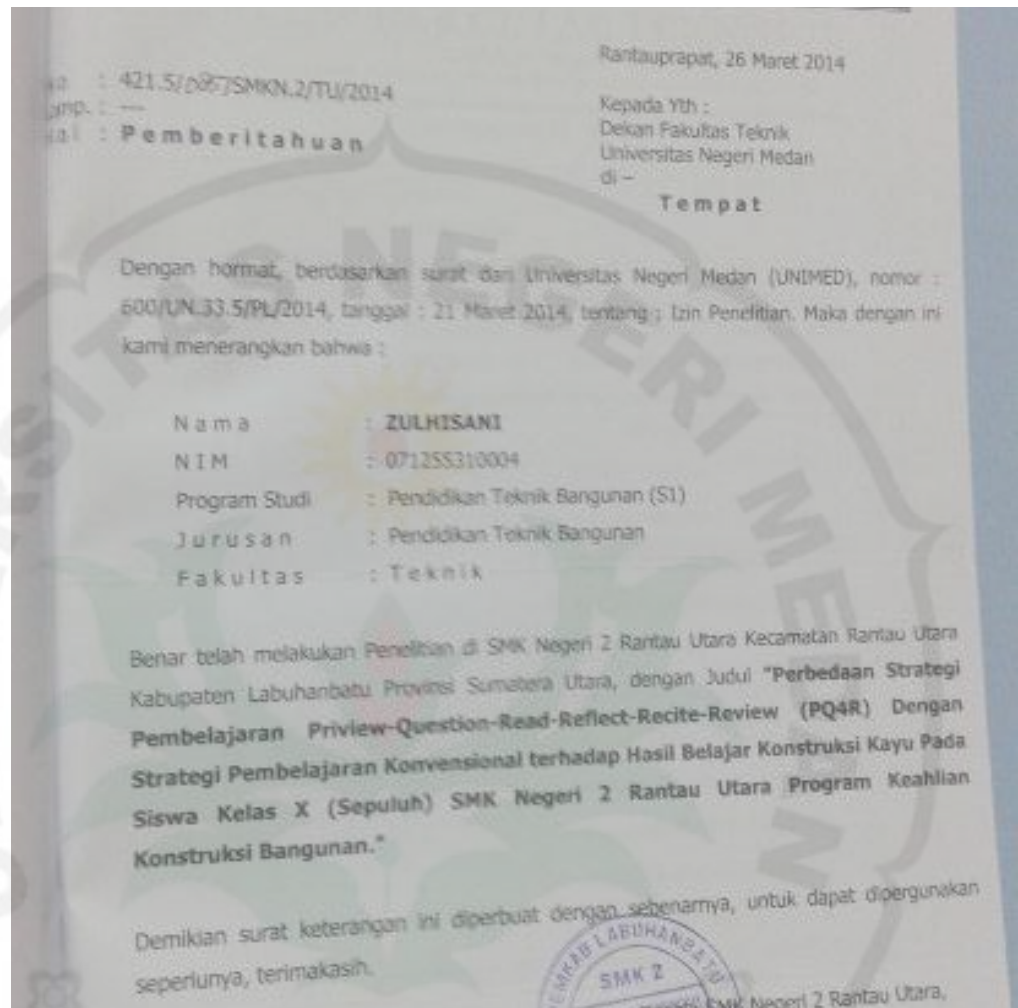
Dalam rangka penulisan skripsi, dengan hormat kami mohon bantuan Saudara untuk memberikan izin kepada mahasiswa kami melaksanakan penelitian di sekolah yang Saudara pimpin. Adapun mahasiswa tersebut adalah:

Nama : Zulhisani
NIM : 071255310004
Program studi : Pendidikan Teknik Bangunan (S1)
Jurusan : Pendidikan Teknik Bangunan
Fakultas : Teknik
Judul Penelitian: Perbedaan Strategi Pembelajaran Prview-Question-Read-Reflect-Recite-Review (PQ4R) Dengan Strategi Pembelajaran Konvensional Terhadap Hasil Belajar Konstruksi Kayu Pada Siswa Kelas X SMK Negeri 2 Rantau Utara Program Keahlian Konstruksi Bangunan.

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.



Prof. Dr. Abdul Hamid K., M.Pd
NIP. 195802221981031001





DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
(STATE UNIVERSITY OF MEDAN)

FAKULTAS TEKNIK

(FACULTY OF ENGINEERING)

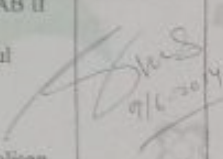
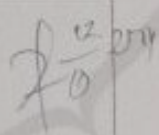
Jl. Willem Iskandar Pt. V Kotak Pos No. 1589--Medan 20221, Telp. (061) 6625971, Fax (061) 6614002 - 6613319

DAFTAR REVISI SKRIPSI

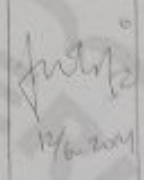
Nama Mahasiswa : Zulhisani

NIM : 071255310004

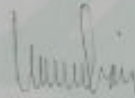
Judul Skripsi : Perbedaan Strategi Pembelajaran *Preview-Question-Read-Reflect-Recite-Review* (Pq4r) Dengan Strategi Pembelajaran *Konvensional* Terhadap Hasil Belajar Konstruksi Kayu Pada Siswa Kelas X Smk Negeri 2 Rantau Utara Program Keahlian Konstruksi Bangunan Tahun Ajaran 2013/2014.

No	Narasumber	Komentar	Paraf
1	Drs. Ronald Butar-butur, M. Pd	1. Perbaiki Daftar Isi 2. Perbaiki Tabel hal. 2 3. Ringkasan Materi di BAB II 4. Perbaiki Penulisan Judul Tabel di BAB IV 5. Perbaiki Tata cara Penulisan	 9/6/2014
2	Drs. Kristian, M. Pd	1. Perbaiki Daftar Isi 2. Perbaiki Tata cara Penulisan 3. Ringkasan Materi di BAB II 4. Rapihan Penulisan Pada Tabel 5. Perbaiki Daya Beda	 12/10/2014

THE
Character Building
UNIVERSITY

3	Drs. Ir Putri Lynna Luthan, M. Pd	<ol style="list-style-type: none">1. Perbaiki Kata Pengantar2. Perbaiki Daftar Isi3. Perbaiki Tabel hal. 24. Perbaiki Identifikasi Masalah5. Perbaiki Tujuan Penelitian6. Perbaiki Judul Tabel7. Kata Asing dimiringkan8. Perbaiki Tata cara Penulisan	 14/6/2019
---	--------------------------------------	---	--

Diketahui
Dosen Pembimbing Skripsi



Drs. Sorgang Siagian, M. Pd
NIP. 195112031976031001

THE

Character Building
UNIVERSITY