

ABSTRAK

BAGUS HARIFSYAH, 071255110007, “Perbedaan Hasil Belajar Siswa Yang Diajar Menggunakan Metode Pembelajaran Berbeda Pada Kompetensi Dasar Pemeriksaan Dan Pemeliharaan Sistem Injeksi Bahan Bakar Kelas X SMK-TI Swasta Budi Agung Medan”. Skripsi. Medan : Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan, 2014.

Penelitian ini bertujuan untuk melihat apakah terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang diajar menggunakan metode pembelajaran berbeda yaitu metode diskusi sebagai kelas eksperimen 1, metode penugasan (*resitasi*) sebagai kelas eksperimen 2, dan metode ceramah sebagai kelas kontrol pada kompetensi dasar pemeriksaan dan pemeliharaan sistem injeksi bahan bakar di SMK-TI Swasta Budi Agung Medan Tahun Ajaran 2012/2013. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas X TKR 1 yang berjumlah 36 siswa, kelas X TKR 3 yang berjumlah 36 siswa, dan kelas X TKR 4 yang berjumlah 36 siswa. Data penelitian ini dikumpulkan dengan menggunakan soal pilihan berganda (*multiple choice*) sebanyak 25 soal dan lembar observasi aktivitas siswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa yang diajar dengan menggunakan metode *Resitasi* memberikan hasil belajar yang paling tinggi yaitu sebesar $(79,58 \pm 9,24)$ dengan peningkatan hasil belajar sebesar 70,4%, kemudian diikuti oleh metode Diskusi yang memberikan hasil belajar sebesar $(72,25 \pm 10,45)$ dengan peningkatan hasil belajar sebesar 59,1%, dan yang terakhir yaitu metode Ceramah yang memberikan hasil belajar paling rendah yaitu sebesar $(67,92 \pm 9,18)$ dengan peningkatan hasil belajar sebesar 54,8%. Uji hipotesis pada penelitian ini dilakukan dengan ANOVA satu jalur pada taraf $\alpha = 0,05$ dan $dk_{(2,105)}$ diperoleh hasil $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ ($11,652 \geq 3,07$), yang berarti H_{01} ditolak dan H_{a1} diterima atau $\mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$. Dari uji BNT α diperoleh hasil H_{02} ditolak dan H_{a2} diterima ($\mu_1 \neq \mu_2$), H_{03} ditolak dan H_{a3} diterima ($\mu_1 \neq \mu_3$), H_{04} ditolak dan H_{a4} diterima ($\mu_2 \neq \mu_3$). Nilai hasil belajar dari ketiga metode pembelajaran tersebut memberikan hasil yang berbeda dikarenakan berbedanya aktivitas siswa dari masing-masing metode pembelajaran, dimana pada metode *Resitasi* memiliki aktivitas belajar siswa yang paling banyak bila dibandingkan dengan metode pembelajaran Diskusi dan Ceramah. Hal tersebut didukung dengan lembar observasi aktivitas siswa. Dengan melihat hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa yang diajar dengan menggunakan metode pembelajaran tipe Diskusi, *Resitasi*, dan Ceramah pada kompetensi dasar pemeriksaan dan pemeliharaan sistem injeksi bahan bakar.

Kata Kunci : “Hasil Belajar Siswa, Metode Pembelajaran, dan Kompetensi Dasar Pemeriksaan Dan Pemeliharaan Sistem Injeksi Bahan Bakar Kelas X”

ABSTRACT

BAGUS HARIFSYAH, 071255110007, "Difference of Result Of Learning Student Taught Use The Study Method Differ At Elementary Interest of Inspection And Conservancy of System Hypodermic Fuel Class X SMK-TI Swasta Budi Agung Medan". Skripsi. Medan : Faculty Of Technique of Country University Medan, 2014.

This research aim to to see whether/what there are difference of result of learning student taught use the study method differ that is discussion method as experiment class 1, assignation method (resitasi) as experiment class 2, and method deliver a lecture as class control at elementary interest of inspection and conservancy of system of fuel hypodermic in SMK-TI Private Sector Glorious Kindness of Field of Teaching Year 2012/2013. Subjek in this research is student of class of X TKR 1 amounting to 36 student, class of X TKR 3 amounting to 36 student, and class of X TKR 4 amounting to 36 student. this Research data is collected by using multiplechoice problem (multiple choice) as much 25 problem and sheet of observation of student activity. Result of research indicate that the student taught by using method Resitasi give the result learn highest that is equal to $(79,58 \pm 9,24)$ with the make-up of result learn equal to 70,4%, is later; then followed by Discussion method giving result learn equal to $(72,25 \pm 10,45)$ with the make-up of result learn equal to 59,1%, and last that is Discourse method giving result learn lowest that is equal to $(67,92 \pm 9,18)$ with the make-up of result learn equal to 54,8%. Hypothesis test of at this research is done/conducted by ANOVA one band of at level = 0,05 and dk(2,105) obtained by result of result $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ ($11,652 \geq 3,07$), meaning H_{01} refused and H_{a1} accepted or $\mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3$. From test BNT α obtained by result H_{02} refused and H_{a2} accepted ($\mu_1 \neq \mu_2$), H_{03} refused and H_{a3} accepted ($\mu_1 \neq \mu_3$), H_{04} refused and H_{a4} accepted ($\mu_2 \neq \mu_3$). Value of result of learning from third the study method give the different result because of differing it student activity from each study method, where at method Resitasi own the activity learn the student which is at most if/when compared to by method of study of Discussion and Discourse. The mentioned supported with the sheet of observation of student activity. seenly result of the research inferential that there are difference of result of learning student taught by using method of study of Discussion type, Resitasi, and Deliver a lecture at elementary interest of inspection and conservancy of system of fuel hypodermic.

Keyword : "Result Learn The Student, Study Method, and Elementary Interest of Inspection And Conservancy of System Hypodermic Fuel Class X"