

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, maka dapat dibuat beberapa kesimpulan, yaitu :

1. Persamaan structural untuk diagram Jalur pada penelitian ini yaitu :

$$Y = 0,354 X_1 + 0,600X_2 + 0,125 e$$

Dimana, makna atau penjelasan Persamaan structural untuk diagram Jalur tersebut, yaitu : Jika variabel  $X_1$  (gaya kepemimpinan Transformasional) jumlahnya bertambah 1, maka akan mempengaruhi variabel  $Y$  (kepuasan kerja) sebanyak jumlah keseluruhan persamaan diatas. Begitu juga dengan  $X_2$  (lingkungan kerja non fisik).

2. Gaya kepemimpinan Transformasional ( $X_1$ ), terhadap Kepuasan Kerja ( $Y$ ) Variabel  $X_1$  mempunyai  $t_{hitung}$  yakni 3,209 dengan  $t_{tabel} = 1,667$ . Jadi  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dapat disimpulkan bahwa variabel  $X_1$  memiliki kontribusi terhadap  $Y$ . Jadi dapat disimpulkan Gaya Kepemimpinan Transformasional ( $X_1$ ) memiliki pengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja ( $Y$ ) maka  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Nilai signifikansi perhitungan adalah  $0.002 < 0.05$  yang berarti bahwa pengaruh bersifat positif dan secara signifikan mempengaruhi variable dependen.
3. Lingkungan Kerja non Fisik ( $X_2$ ) terhadap Kepuasan Kerja ( $Y$ ) Variabel  $X_2$  mempunyai  $t_{hitung}$  yakni 5,432 dengan  $t_{tabel} = 1,994$ . Jadi

$t_{hitung} > t_{tabel}$  dapat disimpulkan bahwa variabel  $X_2$  memiliki kontribusi terhadap  $Y$ . Jadi dapat disimpulkan Lingkungan Kerja non Fisik ( $X_2$ ) memiliki pengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja ( $Y$ ) maka  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Nilai signifikansi perhitungan adalah  $0.000 < 0.05$  yang berarti bahwa pengaruh bersifat positif dan secara signifikan mempengaruhi variable dependen.

4. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional dan lingkungan kerja non fisik secara simultan terhadap kepuasan kerja dengan nilai  $F_{hitung}$  sebesar 250,520 dengan nilai probabilitas ( $sig$ ) = 0,000. Nilai  $F_{hitung}$  ( $250,520$ )  $> F_{tabel}(3,13)$ , dan nilai  $sig$ . lebih kecil dari nilai probabilitas 0,05 atau nilai  $0,000 < 0,05$ ; maka  $H_3$  diterima, berarti secara bersama-sama (simultan) ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja non Fisik ( $X_2$ ) berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja ( $Y$ ) diterima dan menolak  $H_a$ .

## 5.2. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan, maka penulis mengemukakan beberapa saran sebagai berikut :

1. Variabel gaya lingkungan kerja non fisik memiliki pengaruh yang lebih besar dibandingkan dengan variabel gaya kepemimpinan transformasional.. Pihak perusahaan juga harus lebih memperhatikan lingkungan kerja non fisik serta diikuti dengan gaya kepemimpinan pemimpin dalam memimpin perusahaan, karena peningkatan lingkungan

kerja non fisik memiliki pengaruh yang cukup besar terhadap kepuasan kerja karyawan, yang nantinya akan berdampak baik bagi kinerja karyawan itu sendiri.

2. Penelitian ini masih bersifat umum, karena masih ada faktor-faktor lain yang mungkin dapat mempengaruhi kepuasan kerja karyawan. Maka penulis menyarankan kepada peneliti selanjutnya untuk menggunakan variabel lain selain variabel dalam penelitian ini untuk diteliti pada masa yang akan datang.
3. Kepada pihak perusahaan hendaknya lebih memperhatikan lingkungan kerja non fisik, seperti hubungan kerja antar karyawan yang dapat mempengaruhi kepuasan kerja karyawan.