

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh bahwa Pendapatan Asli Daerah berpengaruh positif terhadap Belanja Daerah. Hal ini dapat dilihat pada nilai  $t_{hitung} (4,315) > t_{tabel} (2,019)$ . Pemerintah Daerah yang memiliki PAD tinggi maka pengeluaran untuk alokasi belanja daerahnya juga semakin tinggi.
2. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh bahwa Dana Bagi Hasil berpengaruh positif terhadap Belanja Daerah. Hal ini dapat dilihat pada nilai  $t_{hitung} (2,088) > t_{tabel} (2,019)$ . Pemerintah Daerah yang memiliki PAD tinggi maka pengeluaran untuk alokasi belanja daerahnya juga semakin tinggi.
3. Hasil uji F menunjukkan bahwa pendapatan asli daerah dan dana bagi hasil secara simultan berpengaruh signifikan terhadap belanja daerah. Hal ini dapat dilihat pada nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $F_{tabel} (33,432 > 3,225)$ , yang berarti menerima hipotesis tiga ( $H_3$ ).

#### 5.2 Keterbatasan Penelitian

1. Peneliti hanya mengambil 2 variabel independen yaitu Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Dana Bagi Hasil (DBH).
2. Periode penelitian ini dibatasi hanya dari tahun 2010 dan 2011.

### 5.3 Saran

1. Untuk meningkatkan Belanja Daerah maka Pemerintah Daerah diharapkan bisa terus menggali sumber-sumber Pendapatan Asli Daerah baik secara intensifikasi maupun extensifikasi untuk meningkatkan pendapatan daerah, demikian juga Pemerintah Daerah agar terus mengupayakan untuk bisa menarik Dana Bagi Hasil semaksimal mungkin.
2. Bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk memperbanyak sampel yang digunakan agar hasilnya lebih representatif terhadap populasi yang dipilih. Dan mengambil sampel selain Kabupaten/Kota yang ada di Provinsi Sumatera Utara.
3. Variabel yang digunakan dalam penelitian akan datang diharapkan lebih lengkap dan bervariasi dengan menambah variabel independen lain baik ukuran-ukuran atau jenis-jenis penerimaan Pemerintah Daerah lainnya, maupun variabel non-keuangan seperti kebijakan pemerintah, kondisi makro-ekonomi.