

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisa penelitian yang dilakukan pada bagian sebelumnya, maka dapat disimpulkan, secara parsial :

1. Pajak Daerah Terhadap Dana Alokasi Umum

Nilai t statistic pada tabel diatas akan dibandingkan dengan t tabel dengan $df = 12 - 2 = 10$ pada probabilitas 5% adalah 1,812 sebagai nilai kritis. Dari data di tas bahwa nilai t hitung adalah 10,73 dan berada pada daerah kanan atau $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ ($10,73 > 1,812$) dengan nilai *p-value* pada kolom *sig. < level of significant* (α) 5% atau $0,00 < 0,05$ atau Hipotesis 1 diterima.

2. Retribusi Daerah Terhadap Dana Alokasi Umum

Dari data di tas bahwa nilai t hitung adalah -9,974 dan berada pada daerah kiri atau $t\text{-hitung} > t\text{-tabel}$ ($-9,974 > - 1,812$) dengan nilai *p-value* pada kolom *sig. < level of significant* (α) 5% atau $0,00 < 0,05$ atau Hipotesis 2 diterima.

3. Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah Yang Dipisahkan Terhadap

Dana Alokasi Umum

Dari data di atas bahwa nilai t hitung adalah 0,0788 dan berada pada daerah tengah atau t -hitung $<$ t -tabel ($0,0788 < 1,812$) dengan nilai p -value pada kolom *sig.* $>$ *level of significant* (α) 5% atau $0,93 > 0,05$ atau Hipotesis 3 ditolak.

4. Lain-lain Pendapatan Daerah Yang Sah Terhadap Dana Alokasi

Umum

Dari data di atas bahwa nilai t hitung adalah -11,493 dan berada pada daerah kiri atau t -hitung $>$ t -tabel ($-11,493 > -1,812$) dengan nilai p -value pada kolom *sig.* $<$ *level of significant* (α) 5% atau $0,00 < 0,05$ atau Hipotesis 4 diterima.

5. Secara Simultan atau secara bersama-sama pajak daerah, Retribusi daerah, Hasil Kekayaan Daerah Yang Dipisahkan dan Lain-lain Pendapatan Yang sah mempengaruhi Dana Alokasi Umum 99,86 % dan sisanya dipengaruhi variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam penelitian ini. dan dari uji Simultan yaitu nilai F -hitung $>$ F -tabel ($2020,884 > 3,97$) atau nilai p -value pada kolom *sig.* $<$ *level of significant* (α) 5% atau $0,000 < 0,05$ atau Hipotesis 5 diterima.

5.2. Saran

Penulis menyadari banyak terdapat kelemahan dan kekurangan. Oleh karena itu penulis menyarankan beberapa hal :

1. Penulis menyarankan untuk peneliti selanjutnya mengambil jangka waktu yang lebih lama untuk diteliti agar hasil penelitiannya lebih akurat.
2. Penulis menyarankan agar melakukan penelitian sejenis ini, agar menggunakan jenis-jenis PAD itu sendiri misalnya pajak daerah dengan memasukkan jenis pajak hotel, pajak restoran dan lainnya secara detail unsur variabel mana yang lebih mempengaruhi DAU.
3. Sebagai masukan bagi Pemerintah Kota Medan agar lebih mengoptimalkan penerimaan daerah khususnya PAD sehingga jumlah PAD semakin tinggi, Dengan demikian dalam membiayai belanja daerahnya, pemerintah kota Medan mampu melaksanakannya dari pos PAD sehingga cita-cita otonomi daerah dapat tercapai.