

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kimia siswa yang diajarkan dengan model pembelajaran tipe STAD dengan model pembelajaran tipe TGT yaitu persen peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran STAD adalah sebesar 56,03 % dan persen peningkatan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran TGT adalah sebesar 72,58 % . Perbedaan peningkatan hasil belajar siswa adalah sebesar 16,55%.
2. Terdapat korelasi positif terhadap peningkatan hasil belajar kimia siswa yang diajarkan dengan model pembelajaran STAD sebesar 13,32 % sedangkan kontribusi model pembelajaran TGT sebesar 72,59 % .
3. Terdapat korelasi positif terhadap peningkatan hasil belajar kimia siswa yang diajarkan dengan model pembelajaran TGT sebesar 72,59 % .
4. Model pembelajaran yang paling besar kontribusi aktivitasnya adalah model pembelajaran TGT.

5.2. SARAN

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka penulis menyarankan:

1. Bagi mahasiswa calon guru kedepannya dapat menerapkan pembelajaran melalui model pembelajaran TGT berbasis PowerPoint pada pokok bahasan Tata Nama Senyawa Kimia dan pada pokok bahasan yang relevan.
2. Bagi guru-guru kimia agar kiranya menerapkan pembelajaran melalui model pembelajaran STAD dan model pembelajaran TGT berbasis PowerPoint pada pokok bahasan Tata Nama Senyawa Kimia dan pada pokok bahasan lain yang relevan dalam upaya mengaktifkan cara belajar sehingga dapat meningkatkan hasil belajar kimia siswa.