

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA YANG DIAJAR MENGGUNAKAN
TEKNIK PENCATATAN PETA PIKIRAN DENGAN TEKNIK CATATAN
TULIS DAN SUSUN PADA MATERI POKOK STRUKTUR DAN FUNGSI
SEL DI KELAS XI IPA SMA SWASTA RK SERDANG MURNI
LUBUK PAKAM TAHUN PEMBELAJARAN 2011/2012**

**Eva Sartika Sembiring
(NIM 408141063)**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa yang diajar menggunakan teknik pencatatan Peta Pikiran dengan teknik Catatan Tulis dan Susun pada materi pokok struktur dan fungsi sel di kelas XI IPA SMA Swasta RK Serdang Murni Lubuk Pakam T.P. 2011/2012. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan April – Agustus 2012.

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian eksperimen semu dimana terdapat dua kelas eksperimen yang diberi perlakuan yang berbeda pada masing-masing kelas. Kelas yang digunakan sebagai sampel adalah kelas XI IPA 2 dan kelas XI IPA 4 SMA Swasta RK Serdang Murni Lubuk Pakam. Pengambilan sampel dilakukan secara acak (random). Untuk kelas XI IPA 2 diberikan pengajaran dengan menggunakan teknik Catatan Tulis dan Susun, sedangkan kelas XI IPA 4 diberikan pengajaran dengan teknik Peta Pikiran.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengajaran menggunakan teknik pencatatan Peta Pikiran dapat meningkatkan hasil belajar siswa terhadap materi struktur dan fungsi sel karena teknik Peta Pikiran dapat membangkitkan minat siswa dan memicu peran aktif serta daya kreatif siswa dalam proses belajar mengajar. Sebelum diberi perlakuan, rata-rata nilai pre tes siswa pada kelas eksperimen Peta Pikiran adalah 4,248, sedangkan nilai pre tes pada kelas eksperimen CTS adalah 3,972. Setelah diberi perlakuan, rata-rata nilai post tes siswa meningkat yaitu 7,628 untuk kelas eksperimen Peta Pikiran dan 6,145 untuk kelas eksperimen CTS. Peningkatan nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen Peta Pikiran sebesar 3,380, sedangkan kelas eksperimen CTS sebesar 2,173. Berdasarkan nilai tersebut dapat diketahui bahwa hasil belajar siswa di kelas Peta Pikiran lebih tinggi dibandingkan dengan kelas CTS. Analisis statistik menunjukkan perbedaan signifikan antara teknik Peta Pikiran dengan teknik Catatan Tulis dan Susun ($t_{hitung} = 5,315 > t_{tabel} = 2,001$). Sesuai dengan kriteria pengujian hipotesis yaitu H_a diterima jika $t_{hitung} > t_{tabel}$.

Kata Kunci : hasil belajar, eksperimen semu, Peta Pikiran, CTS

**LEARNING DIFFERENCES STUDENTS TAUGHT REGISTRATION
TECHNIQUE USING MIND MAP WITH TECHNICAL NOTES WRITE
AND FLAT ON THE MATERIALS OF STRUCTURES AND CELL
FUNCTION IN PRIVATE CLASSES XI IPA SMA RK SERDANG
MURNI LUBUK PAKAM YEAR OF LEARNING 2011/2012**

**Eva Sartika Sembiring
(NIM 408141063)**

ABSTRACT

This study aims to determine the differences in learning outcomes of students who are taught using recording techniques Mind Mapping techniques and Organize Notes Write in the subject matter of the structure and function of cells in class XI Science High School Private RK Serdang Murni Lubuk Pakam T.P. 2011/2012. The research was conducted in April-August 2012.

This research uses quasi-experimental study where there are two classes of experiments are given different treatment in each class. Classes are used as the sample is a class 2 and class XI Science XI IPA 4 Private High School RK Serdang Murni Lubuk Pakam. Samples were taken at random. For class XI Science 2 is given instruction by using Write and Organize Notes, whereas classes XI IPA 4 is given instruction to the Mind Map technique.

The results showed that teaching recording techniques Mind Maps can improve student learning outcomes of the material structure and function of cells due to Mind Map technique to generate student interest and lead an active and creative power of students in the learning process. Before being treated, the average value of pre test students in the experimental class Mind Map is 4.248, while the value of pre-test on the experimental class was 3.972 CTS. Once treated, the average value of post test increased the students' classroom experimentation 7.628 for Mind Maps and 6.145 for class experiments CTS. Based on these values it can be seen that the learning outcomes of students in class Mind Maps higher than the CTS classes. Statistical analysis showed significant differences between the technique of Mind Mapping technique Notes Write and Compose ($t_{\text{account}} = 5.315 > t_{\text{table}} = 2.001$). In accordance with the criteria for testing the hypothesis that H_a accepted if $t_{\text{account}} > t_{\text{table}}$.

Keywords: learning outcomes, quasi-experimental, Mind Maps, CTS