

BAB V

KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa:

1. Hasil uji t diperoleh t hitung (6.339) $>$ t tabel (2.019) dan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$ artinya kompetensi auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Kota Medan.
2. Hasil uji t diperoleh t hitung (1.498) $<$ t tabel (2.019) dan tingkat signifikansi $0,142 > 0,05$ artinya pengalaman kerja auditor tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Kota Medan.
3. Hasil uji t diperoleh t hitung (0.755) $<$ t tabel (2.019) dan tingkat signifikansi $0,454 > 0,05$ artinya fee audit tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Kota Medan.
4. Hasil uji F diperoleh F hitung ($42,784$) $>$ F tabel ($2,83$) dan Tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$ sehingga secara simultan kompetensi auditor, pengalaman kerja, dan fee audit berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Kota Medan.
5. Dan hasil uji koefisien diperoleh nilai *Adjusted R Square* sebesar $0,740$ atau 74% . Artinya sebesar 74% dipengaruhi oleh kompetensi auditor, pengalaman kerja auditor, dan fee audit. Dan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, adapun saran yang dapat penulis berikan yaitu sebagai berikut :

1. Untuk peneliti selanjutnya, disarankan menguji kembali variabel pengalaman dan *fee* audit untuk memperoleh hasil yang berbeda dengan menggunakan indikator yang sama dan kriteria sampel yang berbeda.
2. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan agar menambahkan variabel lain yang dapat mempengaruhi kualitas audit seperti independensi auditor dan tekanan anggaran waktu.
3. Untuk peneliti selanjutnya, disarankan memperbanyak jumlah sampel karena kuesioner yang disebar serta responden yang bersedia mengisi kuesioner peneliti hanya 8 Kantor Akuntan Publik dari total 24 Kantor Akuntan Publik di Kota Medan.