

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil Penelitian

##### 4.1.1 Deskripsi Data Penelitian

Pada penelitian eksperimen ini dilakukan pada 2 kelas, yakni pada kelas IV-A dan IV-B. Yang menjadi kelas eksperimen yaitu kelas IV-B dan yang menjadi kelas kontrol yaitu kelas IV-A. Adapun didalam kelas eksperimen dengan menggunakan *Media Manipulative berbasis Demonstrasi* terdapat 20 siswa. Pada kelas kontrol menggunakan media visual berupa gambar saja terdapat 20 penerima materi yang sama yaitu materi pada tema 1 subtema 3 Indahnya Keberagaman.

Adapun yang dilakukan selama tahap perencanaan penelitian yaitu penyusunan RPP ( rencana Pelaksanaan Pembelajaran), pembuatan media manipulative, penyusunan materi yang sesuai yang akan diberikan kepada siswa. Pengumpulan data yang dilakukan terhadap responden dianalisis dengan melihat data yang diperoleh, untuk memberikan gambaran tentang kedua variabel yaitu media *Manipulative* terhadap hasil belajar siswa kelas IV pada Tema 1 Subtema 3 Indahnya Keberagaman pembelajaran 3. Data hasil belajar yang digunakan pada penelitian ini diperoleh dari hasil *pretest* dan *posttest* yang dilakukan pada saat penelitian berlangsung. *Pretest* dilakukan untuk mengetahui kemampuan awal siswa sebelum diberikan nya media *Manipulative*, sedangkan *posttest* dilakukan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar setelah diberikan perlakuan yaitu dengan memberikan media *Manipulative*. Sebelum memberikan soal *pretest* dan

*posttest* kepada siswa peneliti telah melakukan validasi soal kepada ahli yaitu bapak Dr. Edizal Hatmi, SS., M.pd selaku dosen validator peneliti. Adapun soal yang diuji coba setelah dikonsultasikan dengan ahli yaitu 25 soal. Uji coba instrumen tersebut dilakukan di kelas V-A SDN 056013 Hinai yang berjumlah 20 siswa. Setelah melakukan uji coba diperoleh 20 soal yang valid kemudian peneliti melakukan uji reliabilitas. Adapun hasil *pretest* dan *posttest* yang dieproleh dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.1. Daftar Nilai *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen**

No	Nama Siswa	Nilai Pretest	Nilai Posttest
1	S1	60	90
2	S2	65	100
3	S3	65	95
4	S4	60	100
5	S5	50	80
6	S6	55	85
7	S7	60	90
8	S8	45	75
9	S9	60	90
10	S10	45	77
11	S11	55	80
12	S12	55	85
13	S13	65	90
14	S14	65	95
15	S15	65	100
16	S16	60	100
17	S17	85	100
18	S18	45	85
19	S19	55	85
20	S20	60	80
Jumlah		1165	1780
Rata-rata		58,5	89,35
Nilai Tertinggi		85	100
Nilai Terendah		45	75
Standar deviasi		8,925	8,752

**Tabel 4.2. Daftar Nilai *Pretest* dan *Posttest* Kelas Kontrol**

No	Nama	Nilai Pretest	Nilai Posttest
1	S1	47	70
2	S2	50	70
3	S3	47	75
4	S4	65	80
5	S5	60	75
6	S6	60	65
7	S7	55	65
8	S8	60	70
9	S9	55	65
10	S10	47	55
11	S11	47	60
12	S12	50	70
13	S13	60	75
14	S14	60	70
15	S15	65	70
16	S16	60	65
17	S17	50	65
18	S18	55	65
19	S19	55	70
20	S20	55	60
Jumlah		1103	1360
Rata-rata		55,15	68
Nilai Tertinggi		65	80
Nilai Terendah		47	55
Standar Deviasi		5,985	5,938

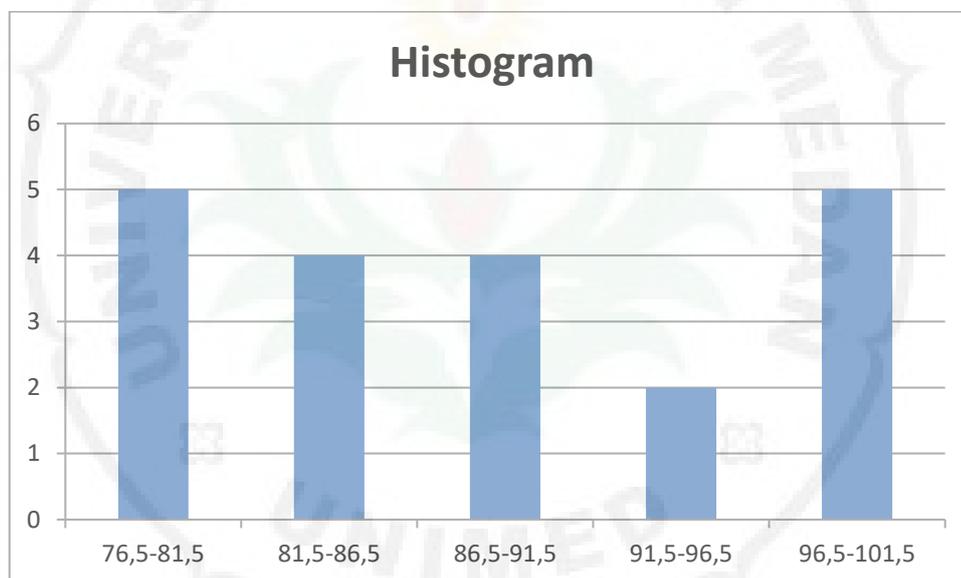
**4.1.1.1 Data Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen**

Untuk mengetahui hasil belajar yang diperoleh dari *Pretest* dapat dilihat pada tabel distribusi frekuensi sebagai berikut :

**Tabel 4.3. Daftar Distribusi Nilai *Pretest* Kelas Eksperimen**

Interval	Frekuensi	Persentase
45-51	4	20%
52-58	4	20%
59-65	11	55%
66-73	-	-
74-80	1	5%
Jumlah	20	100%

Agar lebih jelas perolehan nilai tersebut dapat digambarkan pada histogram dibawah ini:

**Gambar 4.1. Histogram Frekuensi Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen**

Setelah melakukan *pretest* pada kelas IV-B dapat dilihat bahwa terdapat 19 siswa yang nilainya tidak mencapai KKM. Sedangkan siswa yang nilainya mencapai KKM hanya 1 siswa saja. Terlihat pada tabel 4.1 bahwa nilai tertinggi pada hasil *pretest* kelas eksperimen adalah 80, sedangkan nilai terendah adalah 45 dengan rata-rata 58,5.

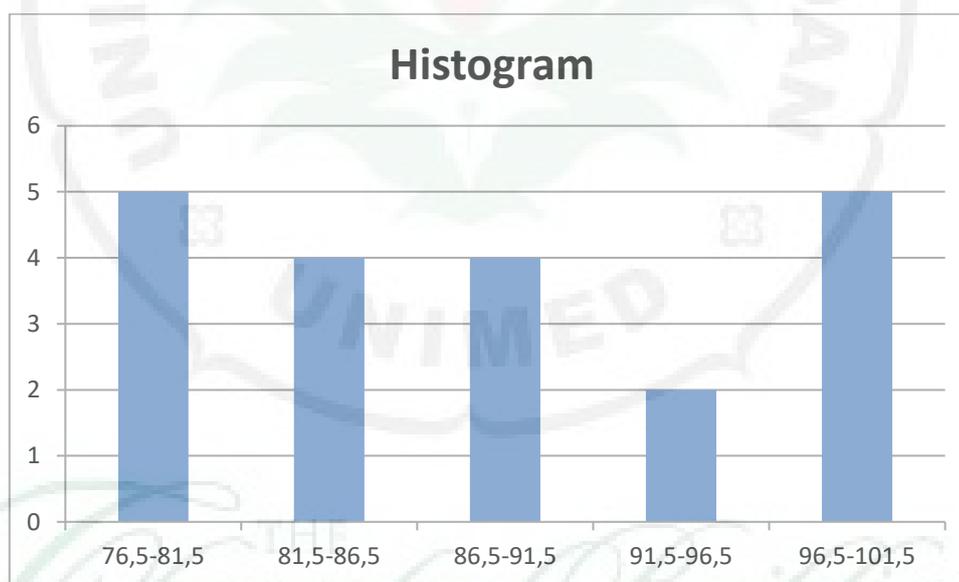
#### 4.1.1.2 Data Hasil *Posttest* Kelas Eksperimen

Untuk mengetahui hasil belajar yang diperoleh dari Pretest dapat dilihat pada tabel distribusi frekuensi sebagai berikut :

**Tabel 4.4. Daftar Distribusi Nilai *Posttest* Kelaas Eksperimen**

Interval	Frekuensi	Persentase
77-81	5	25%
82-86	4	20%
87-91	4	20%
92-96	2	10%
97-101	5	25%
Jumlah	20	100%

Agar lebih jelas perolehan nilai tersebut dapat digambarkan pada histogram dibawah ini:



**Gambar 4.2. Histogram Frekuensi Hasil *Posttest* Kelas Eksperimen**

Setelah melakukan *posttest* pada kelas IV-B dapat dilihat bahwa tidak terdapat siswa yang nilainya tidak mencapai KKM. Sedangkan siswa yang nilai nya mencapai KKM 20 siswa. Terlihat pada tabel 4.1 bahwa nilai tertinggi pada hasil pretest kelas eksperimen adalah 100, sedangkan nilai terendah adalah 77 dengan rata-rata 89,35.

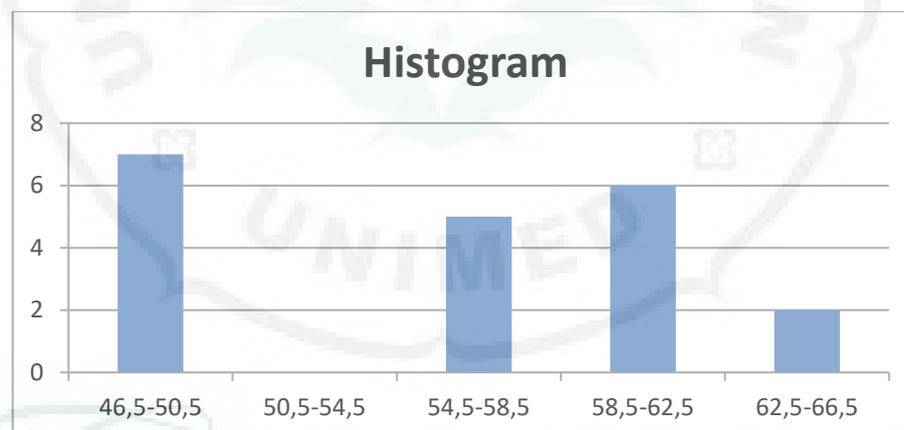
#### 4.1.1.3 Data Hasil *Pretest* Kelas Kontrol

Untuk mengetahui hasil belajar yang diperoleh dari *Pretest* dapat dilihat pada tabel distribusi frekuensi sebagai berikut :

**Tabel 4.5. Daftar Distribusi Nilai *Pretest* Kelas Kontrol**

Interval	Frekuensi	Persentase
47-50	7	35%
51-54	-	-
55-58	5	25%
59-62	6	30%
63-66	2	10%
Jumlah	20	100%

Agar lebih jelas perolehan nilai tersebut dapat digambarkan pada histogram dibawah ini:



**Gambar 4.3 . Histogram Frekuensi Hasil *Pretest* Kelas Kontrol**

Setelah melakukan *pretest* pada kelas IV-A dapat dilihat bahwa tidak terdapat siswa yang nilainya mencapai KKM. Sedangkan siswa yang nilai nya tidak mencapai KKM terdapat 20 siswa. Terlihat pada tabel 4.2 bahwa nilai tertinggi pada hasil pretest kelas kontrol adalah 65, sedangkan nilai terendah adalah 47 dengan rata-rata 55,15.

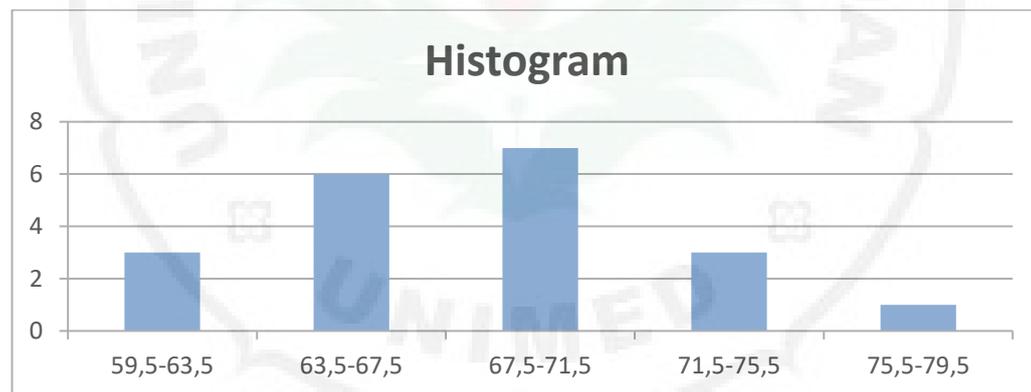
#### 4.1.1.4 Data Hasil *Posttest* Kelas Kontrol

Untuk mengetahui hasil belajar yang diperoleh dari Pretest dapat dilihat pada tabel distribusi frekuensi sebagai berikut :

**Tabel 4.6. Daftar Distribusi Nilai Posttest Kelas Kontrol**

Interval	Frekuensi	Persentase
60-63	3	15%
64-67	6	30%
68-71	7	35%
72-75	3	15%
76-79	1	5%
Jumlah	20	100%

Agar lebih jelas perolehan nilai tersebut dapat digambarkan pada histogram dibawah ini:



**Gambar 4.4. Histogram Frekuensi Hasil *Posttest* Kelas Kontrol**

Setelah melakukan *posttest* pada kelas IV-A dapat dilihat bahwa terdapat 11 siswa yang nilainya mencapai KKM. Sedangkan siswa yang nilainya tidak mencapai KKM terdapat 9 siswa. Terlihat pada tabel 4.2 bahwa nilai tertinggi pada hasil pretest kelas kontrol adalah 77, sedangkan nilai terendah adalah 60 dengan rata-rata 68,1.

#### 4.1.2 Uji Prasyarat

Sebelum melakukan analisis data penelitian, peneliti melakukan uji prasyarat analisis data yang terdiri dari uji normalitas, uji homogenitas dan uji hipotesis.

#### 4.1.2.1 Uji Normalitas

Berdasarkan uji normalitas dengan menggunakan rumus *kolmogorov-smirnov* dengan menggunakan SPSS 17 diperoleh nilai signifikansi data *pretest* kelas eksperimen 0,098 data *posttest* kelas eksperimen 0,20 data *pretest* kelas kontrol 0,080 dan data *posttest* kelas kontrol 0,082. Data berdistribusi normal ketika nilai signifikansi pada *kolmogorov-smirnov* test  $> 0,05$ . Hasil uji normalitas hasil belajar ditampilkan pada tabel berikut :

**Tabel 4.7. Hasil Uji Normalitas *One Sample Kolmogrov Smirnov Test***

Kelas		Tests of Normality					
		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Hasil Belajar	Pre-Test Eksperimen	.178	20	.098	.929	20	.146
	Post-Tst Eksperimen	.152	20	.200*	.911	20	.065
	Pre-Test Kontrol	.182	20	.080	.929	20	.145
	Post-Test Kontrol	.182	20	.082	.945	20	.300

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : *Output SPSS 17*

Nilai signifikansi yang dapat dilihat dari tabel diatas menunjukkan bahwa data *pretest* dan *posttest* baik dari kelas eksperimen maupun kelas kontrol diatas 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol berdistribusi normal.

#### 4.1.2.2 Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui varian dari beberapa populasi apakah sama atau tidak. Uji homogenitas pada penelitian ini menggunakan program komputer SPSS 17. Setelah data diolah dengan menggunakan SPSS 17, hasil uji homogenitas hasil belajar *pretest* dan *posttest* dapat dilihat melalui tabel berikut :

**Tabel 4.8. Hasil Uji Homogenitas**

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hasil Belajar	Based on Mean	1.106	3	76	.352
	Based on Median	.911	3	76	.440
	Based on Median and with adjusted df	.911	3	65.928	.441
	Based on trimmed mean	1.122	3	76	.345

Sumber : *Output SPSS 17*

Pada tabel diatas dapat dilihat nilai Levene Statistic sebesar 1,106 dengan nilai signifikansi sebesar 0,352. Karena nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka data pada hasil belajar *pretest* dan *posttest* mempunyai varian yang homogen

#### 4.1.2.3 Uji Hipotesis

Peguian ini dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan antara dua sampel atau lebih. Pengujian ini dilakukan jika masing masing data dari populasi yang berdistribusi sudah normal dan memiliki varian yang sama atau homogen. Rumusan hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Ho : Tidak terdapat Pengaruh Penggunaan Media *Manipulative* Berbasis Demonstrasi Terhadap Hasil Belajar Tema 7 Kelas IV Siswa SDN 056013 Hinai

Ha : Terdapat Pengaruh Penggunaan Media *Manipulative* Berbasis Demonstrasi Terhadap Hasil Belajar Tema 7 Kelas IV Siswa SDN 056013 Hinai

Karena data berdistribusi sudah normal dan homogen, maka digunakan uji t dengan menggunakan uji independent sample t test dengan langkah-langkah dan kriteria sebagai berikut:

1. Merumuskan hipotesis uji beda hasil belajar peserta didik pada kelas kontrol dan kelas eksperimen
2. Melihat perbandingan nilai probabilitas (signifikansi) pada uji independent sample t test dengan menggunakan taraf signifikan 5% , kriteria pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut:
  - a. Jika probabilitas  $< 0,05$ , maka Ho diterima
  - b. Jika probabilitas  $> 0,05$ , maka Ho ditolak

Hasil  $t_{hitung}$  dibandingkan dengan  $t_{tabel}$  dengan kriteria pengujian pada taraf yang signifikan ( $\alpha$ ) = 0,05 yaitu :

1. Jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$  artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara penggunaan media *Manipulative* terhadap hasil belajar siswa.
2. Jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  artinya tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara penggunaan media *manipulative* terhadap hasil belajar siswa.

Hasil uji beda untu hasil belajar *pretest* dan *posttest* dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

**Tabel 4.9. Hasil Uji Independent Sample T Test**

		Independent Sample Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
Hasil Belajar	Equal variances assumed	3.648	.064	9.041	38	.000	21.000	2.323	16.298	25.702	
	Equal variances not assumed			9.041	33.930	.000	21.000	2.323	16.279	25.721	

Sumber : *Output SPSS 17*

Dalam penilaian ini uji hipotesis menggunakan SPSS 17, berdasarkan hasil uji *Independent Sample T test* diketahui bahwa  $t_{hitung}$  sebesar 9.041 dari  $df = n_1 + n_2 - 2 = 38$  maka nilai  $t_{tabel} = 2,024$ , maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak, artinya terdapat pengaruh penggunaan media *Manipulative* berbasis Demonstrasi terhadap hasil belajar pada Tema 1 Subtema 3 Pembelajaran ke 3 kelas IV SDN 050613 Hinai T.A 2022/2023.

Dari tabel 4.9 dapat dilihat nilai probabilitas yang ditunjukkan pada Sig. (2-tailed) 0,00. Karena  $0,00 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh pada penggunaan media *Manipulative* berbasis demonstrasi terhadap hasil belajar pada Tema 1 Subtema 3 Pembelajaran ke 3 kelas IV SDN 050613 Hinai T.A 2022/2023.

#### 4.2 Pembahasan Hasil Penelitian

Rumusan masalah yang diteliti dalam penelitian ini adalah (1) Apakah terdapat pengaruh terhadap hasil belajar siswa yang menggunakan media *manipulative* berbasis demonstrasi dengan siswa yang tidak menggunakan media *manipulative* berbasis demonstrasi pada Tema 1 kelas IV SDN 056013 Hinai? (2) Bagaimana hasil belajar peserta didik dengan menggunakan media *manipulative* berbasis demonstrasi pada tema 1 kelas IV SDN 056013 Hinai?. Penelitian ini dilakukan pada dua kelas, yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan masing-masing jumlah siswa dikelas yaitu 20 siswa dan total sampel pada penelitian ini yaitu sebanyak 40 siswa.

Sebelum peneliti melakukan *pretest* dan *posttest*, peneliti terlebih dahulu melakukan uji coba soal sebanyak 25 soal kepada 20 siswa kelas V yang ada di SDN 056015 SDN 056013 Hinai. Setelah melakukan uji validasi kemudian peneliti mendapatkan 20 soal yang valid dan 5 soal yang tidak valid. Setelah melakukan uji validas, selanjut nya peneliti melakukan uji reliabilitas dengan menggunakan program SPSS 17. Kriteria untuk relaibilitas yaitu jika  $0.00 < r \leq 0.19$  reliabilitas sangat rendah;  $0.20 < r \leq 0.29$  reliabilitas rendah;  $0.30 < r \leq 0.49$  reliabilitas cukup;  $0.50$  s/d  $0.79$  reliabilitas tinggi dan  $0,81$  keatas reliabilitas sangat tinggi. Pada perhitungan yang sudah dilakukan didapatkan hasil uji reliabilitas sebesar 0.904 sehingga dapat disimpulkan bahwa reliabilitas sangat tinggi. Kemudian soal-soal yang valid tersebutlah yang dijadikan soal untuk *pretest* dan *posttest*. Hasil dari uji statistik deskriptif dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

**Tabel 4.10. Analisis statistik Deskriptif Hasil Belajar Siswa**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre-Test Eksperimen	20	45	85	58,5	8,925
Post-Test Eksperimen	20	75	100	89,35	8,752
Pre-Test Kontrol	20	47	65	55,15	5,985
Post- Test Kontrol	20	55	80	68	5,938
Valid N (listwise)	20				

Setelah menghitung data nilai pretets dan posttest bahwa data tersebut berdistribusi normal dan homogen. Tabel uji normalitas dapat dilihat pada tabel 4.7 dan tabel uji homogenitas dapat dilihat pada tabel 4.8 . Karena data normal dan homogen, maka teknik pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji t. Berdasarkan nilai signifikansi, nilai probabilitas yang ditunjukkan didalam tabel 4.9 pada Sig. (2-tailed) 0,00. Karena  $0,00 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Berdasarkan nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $9,041 > 2,004$  maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak

Berdasarkan pemaparan diatas dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh penggunaan media *Manipulative* berbasis demonstrasi pada Tema 1 Subtema 3 pembelajaran 3 kelas IV SDN 056013 Hinai T.A 2022/2023.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Penelitian yang dilakukann oleh Ike Kurniati dkk (2019) menunjukkan bahwa penggunaan media *Manipulative* berbasis demonstrasi berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Hasil yang sama juga ditemukan oleh Asnawati dkk (2016) bahwa siswa yang

menggunakan media *Manipulative* memperoleh hasil belajar yang meningkat.



THE  
*Character Building*  
UNIVERSITY