

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan dilakukannya berbagai proses pengujian pada penelitian ini melalui SPSS versi 25 untuk melihat serta mengetahui dari pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Tekanan anggaran waktu terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor yang bekerja di KAP Kota Medan Pada Tahun 2023), hal tersebut tentunya berkaitan dengan tujuan dari riset ini sehingga melakukan pengujian akhir yaitu pengujian hipotesis. Jika ditinjau dari seluruh rangkaian dimulai dari mengumpulkan, mengolah serta melakukan interpretasi data maka peneliti melakukan penarikan berupa kesimpulan yaitu:

1. Variabel kompetensi memiliki hasil yakni secara parsial berpengaruh terhadap Kualitas Audit, ditunjukkan pada nilai  $3.201 > 2.008$  dengan nilai sig  $0,005 < 0,05$ . Sehingga dapat diartikan bahwa kompetensi yang dimiliki seorang auditor mempengaruhi kualitas audit.
2. Variabel independensi memiliki hasil yakni secara parsial berpengaruh terhadap Kualitas Audit, ditunjukkan pada nilai  $2.993 > 2.008$  dengan nilai sig  $0,002 < 0,05$ . Sehingga dapat diartikan dengan semakin baik dan tingginya auditor menanamkan sikap mental independensinya terhadap individunya maka hal tersebut dapat dipengaruhi oleh kualitas audit dan juga semakin baik kualitas audit yang dihasilkan.
3. Variabel tekanan anggaran waktu memiliki hasil yakni secara parsial tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit, ditunjukkan pada nilai  $2.633 > 2.008$

dengan nilai sig  $0,005 < 0,05$ . Sehingga dapat diartikan timbulnya tekanan anggaran waktu yang dialami seorang auditor jika dilihat dari adanya situasi dan kondisi tinggi suatu tekanan ternyata menjadi faktor yang mendukung auditor dalam menyelesaikan proses auditnya sehingga tidak terpengaruh dengan kualitas audit yang dihasilkan dikarenakan auditor sendiri masih memiliki sifat fungsional dimana memaksimalkan pekerjaan secara tepat waktu serta melakukan efisiensi waktu.

4. Semua variabel independen yang tercantum pada penelitian yakni kompetensi, independensi, dan tekanan anggaran waktu ternyata memiliki hasil yang berpengaruh kepada kualitas audit. Pernyataan tersebut ditandai dengan adanya suatu pengujian statistik F atau uji simultan yang mempunyai hasil nilai  $2.779 > 2.790$  dengan nilai sig  $0,005 < 0,05$ , disamping itu terdapat besarnya yang dijelaskan variabel x kepada variabel y dengan pengujian koefisien determinasi yakni sebesar 50,7% serta 29,3% sisanya kemungkinan dijelaskan oleh berbagai faktor-faktor lain.

## 5.2 Saran

Jika dilihat dari seluruh pembahasan dan penjabaran yang dikembangkan oleh peneliti maka perlu sebuah saran untuk memperbaiki kesalahan agar kedepannya yang lebih baik lagi, hal tersebut berupaya untuk memberikan sebuah kontribusi berupa dorongan diri seseorang untuk melakukan penelitian selanjutnya dan lain-lain. Berikut saran dalam penelitian ini adalah:

1. Sebaiknya melakukan tindakan observasi terlebih dahulu sebelum terjun kelapangan kemudian melakukan konfirmasi kepada pihak-pihak yang bersangkutan dengan objek penelitian agar untuk memudahkan peneliti dalam melakukan pengumpulan data riset.
2. Selalu menjaga komunikasi terhadap pihak responden seperti mengingatkan kembali untuk pengembalian kuesioner agar memastikan kuesioner tidak terlalu lama kembali oleh peneliti.
3. Dapat melakukan metode lain seperti wawancara untuk lebih memperkuat dan memastikan kembali tanggapan responden mengenai kualitas audit yang dihasilkan sehingga nantinya hasil jawaban tersebut dapat lebih berkualitas.
4. Diharapkan untuk peneliti selanjutnya menambahkan variabel penelitian seperti kecerdasan emosional, etika auditor, dan due professional care serta menambah indikator lain agar lebih luas ruang lingkup penelitiannya.
5. Penelitian selanjutnya diharapkan menggunakan lebih banyak KAP sebagai populasi agar terdapat lebih banyak sampel.