

ABSTRAK

Rafa Alaina Tanjung, NIM 4203131014 (2024). Perbedaan Hasil Belajar Dan Aktivitas Belajar Siswa Yang Dibelajarkan Menggunakan Model *Problem Based Learning* dan *Discovery Learning* Pada Materi Laju Reaksi.

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar dan aktivitas belajar siswa dan menentukan hubungan aktivitas belajar siswa terhadap hasil belajar siswa. Populasi dan sampel dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA di SMAN 17 Medan sebanyak dua kelas yaitu kelas XI IPA 1 sebagai kelas eksperimen 1 dan XI IPA 6 sebagai kelas eksperimen 2. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif. Data yang diambil dalam penelitian ini adalah hasil belajar siswa yang dikumpulkan melalui nilai posttest siswa untuk mengukur hasil belajar siswa dan lembar observasi aktivitas belajar siswa untuk mengukur aktivitas siswa selama proses pembelajaran. Soal-soal yang digunakan pada penelitian ini sudah dianalisis menggunakan Microsoft Excel. Sedangkan, data hasil belajar dan aktivitas siswa diolah menggunakan SPSS yaitu dengan uji t dua pihak. Namun, sebelum melakukan uji hipotesis tersebut, dilakukan uji prasyarat yaitu uji homogenitas dan normalitas. Hasil penelitian menunjukkan bahwa adanya perbedaan hasil belajar dan aktivitas belajar siswa antara kelas eksperimen 1 yang diajarkan dengan mengimplementasikan permodelan PBL dibandingkan dengan kelas eksperimen 2 yang diajarkan dengan mengimplementasikan permodelan DL. Hal ini bisa diberikan bukti mengacu pada nilai rerata hasil belajar siswa kelas eksperimen 1 lebih tinggi daripada kelas eksperimen 2. Begitupun dengan aktivitas belajar siswa kelas eksperimen 1 lebih tinggi dibandingkan kelas eksperimen 2. Dari hasil uji hipotesis, dengan menggunakan uji t diperoleh bahwa $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,043 > 2,035$. Hasil aktivitas belajar siswa dengan menggunakan uji t diperoleh bahwa $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,443 > 2,035$. Hubungan antara aktivitas belajar siswa dengan hasil belajar siswa menunjukkan bahwa untuk kelas eksperimen 1 diperoleh korelasinya sebesar 0,848 (korelasi tinggi). Sedangkan, untuk kelas eksperimen 2 diperoleh korelasinya sebesar 0,798 (korelasi tinggi).

Kata kunci: Hasil belajar, aktivitas belajar siswa, perbedaan, *Problem Based Learning*, *Discovery Learning*.

ABSTRACT

Rafa Alaina Tanjung, NIM 4203131014 (2024). Differences In Learning Outcomes and Student Activities Using Problem Based Learning and Discovery Learning Models on Laju Reaksi.

This research aims to determine whether there are differences in student learning outcomes and learning activities and determine the relationship between student learning activities and student learning outcomes. The population and sample in this research were students of class XI Science at SMAN 17 Medan in two classes, namely class XI IPA 1 as experimental class 1 and XI IPA 6 as experimental class 2. This research uses quantitative research methods. The data taken in this research are student learning outcomes collected through student posttest scores to measure student learning outcomes and student learning activity observation sheets to measure student activity during the learning process. The questions used in this research have been analyzed using microsoft excel. Meanwhile, data on learning outcomes and student activities were processed using SPSS, namely with a two-party t test. However, before testing the hypothesis, prerequisite tests are carried out, namely homogeneity and normality tests. The research results showed that there were differences in learning outcomes and student learning activities between experimental class 1 which was taught by implementing PBL modeling compared to experimental class 2 which was taught by implementing DL modeling. Evidence of this can be given referring to the mean value of learning outcomes for experimental class 1 students which is higher than experimental class 2. Likewise, the learning activities of experimental class 1 students are higher than experimental class 2. From the results of hypothesis testing, using the t test it is found that t is calculated $> t_{table} = 2.043 > 2.035$. The results of students' learning activities using the t test showed that $t_{count} > t_{table} = 2.443 > 2.035$. The relationship between student learning activities and student learning outcomes shows that for experimental class 1 the correlation was 0.848 (high correlation). Meanwhile, for experimental class 2, the correlation was 0.798 (high correlation).

Keywords: Learning Outcomes, Student Learning Activities, Differences, Problem Based Learning, Discovery Learning.