

# CHAPITRE I

## INTRODUCTION

### A. États de Lieux

L'apprentissage au 21<sup>ème</sup> siècle, l'enseignant sont confrontés à des demandes d'amélioration de la qualité d'enseignant. L'un des efforts déployés par le gouvernement pour améliorer la qualité des enseignants consiste à mettre en œuvre le curriculum 2013, dont le processus d'apprentissage est centré sur le développement des attitudes, des connaissances et des compétences des étudiants. Ceci est également utilisé comme la basé pour concevoir des programmes pour les niveaux d'enseignement secondaire, en particulier aux étudiants qui mettent l'accent sur le processus d'apprentissage qui centrés aux étudiants.

Le curriculum 2013 a été conçu avec diverses améliorations, à savoir, (1) sur les normes de contenu, à savoir la réduction du matériel non pertinent et l'approfondissement et l'expansion du matériel qui est pertinent pour les étudiants et enrichi avec les besoins des étudiants à penser de manière critique et analytique conformément aux normes internationales. (2) sur les normes d'évaluation, en adaptant progressivement les modèles d'évaluation des normes internationales. (Kemendikbud, 2017). Avec l'amélioration du curriculum 2013, on espère qu'il pourra aider les étudiants à améliorer leurs capacités de réflexion critique.

Actuellement, le ministère de l'Éducation et de la Culture demande aux enseignants de développer un apprentissage basé sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) dans l'espoir de produire des étudiants qui ont la capacité de penser de manière critique, de bien communiquer, de collaborer et d'être confiants.

(Kemendikbud, 2017). Cela montre l'importance des compétences de pensée critique à l'ère de l'apprentissage au 21<sup>ème</sup> siècle. (Kemendikbud, 2017).

La pensée critique est une façon de penser de haut niveau qui peut être utilisée pour préparer les structures imaginaires des étudiants. La pensée critique est une pensée qui observe, unit et évalue toutes les dimensions d'une situation ou d'un problème, y compris la combinaison, l'intégration, la reconnaissance et l'analyse des informations (Helmawati, 2019). La capacité des étudiants à penser de manière critique se fait en utilisant la logique et le raisonnement pour résoudre des problèmes et prendre des décisions, tandis que la capacité à penser de manière créative se présente sous la forme de création d'idées, d'idées et de concepts qui n'existent pas encore.

L'évaluation des résultats d'apprentissage basée sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) devrait aider les étudiants à améliorer leurs capacités de réflexion d'ordre supérieur, car les compétences de réflexion d'ordre supérieur peuvent encourager les étudiants à réfléchir de manière large et approfondie sur le sujet.

La capacité de l'enseignant à effectuer des évaluations est une compétence pédagogique qui est très importante. Cette évaluation est si importante qu'une bonne classe n'est pas seulement soutenue par la planification des cours, la capacité de l'enseignant à développer le processus d'apprentissage et la maîtrise des supports pédagogiques, et aussi pas assez par la capacité de l'enseignant à contrôler la classe, mais il doit être complétée par une l'évaluation de la planification des compétences des étudiants qui est très déterminante dans le contexte suivant, ou la

politique de traitement des étudiants liée au concept d'apprentissage complet. (Purwanto, 2009). En d'autres termes, il n'existe aucun effort susceptible d'améliorer la qualité du processus d'enseignement et d'apprentissage qui puisse être mené sans une étape d'évaluation.

Dans l'évaluation de l'apprentissage, un outil d'évaluation est nécessaire. Teachers need a good evaluation tool so that the evaluation function can run as it should. Selon Arifin (2013), un bon outil d'évaluation est un outil d'évaluation qui répond à certaines exigences ou règles, peut fournir des données précises selon sa fonction et ne mesure que certains échantillons comportementaux. Les caractéristiques d'un bon outil d'évaluation sont : valide, fiable, pertinent, représentatif, pratique, discriminant, spécifique et proportionné.

L'apprentissage du français fait partie des activités d'apprentissage qui nécessitent des activités d'évaluation. L'évaluation de l'apprentissage du français est un processus d'évaluation des informations sur la maîtrise des compétences linguistiques. Dans l'apprentissage du français, il existe 4 compétences à savoir compréhension orale, compréhension écrite, production écrite et production orale.

Toutes ces compétences ont un rôle important dans la maîtrise de la langue française. L'une des compétences qui doivent être maîtrisées correctement est la compréhension orale qui est un processus de transmission d'informations par des mots ou par écrit.

Dans compréhension orale, l'une des activités qui peuvent être faites est la compréhension de la lecture. Cette activité est un type de lecture qui vise à trouver et à obtenir des informations en parcourant le contenu du texte et en comprenant

également le texte. Comme, la compréhension en lecture a une influence sur les processus de pensée critique des étudiants dans les questions de lecture basées sur les *Higher Order Thinking Skills* (HOTS).

Sur la basé des observations faites par le chercheur du SMAN 21 Medan sur le processus d'évaluation de l'apprentissage du français là-bas, les enseignants n'ont pas développé d'outils d'évaluation basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) dans leur ensemble car certains appliquent encore des questions d'évaluation avec *Low Order Thinking Skills* (LOTS ). L'enseignant utilise également toujours la méthode d'évaluation classique avec la méthode magistrale, ainsi que l'utilisation de papiers contenant des feuilles de questions qui seront remises aux étudiants, puis les étudiants répondent dans les feuilles de réponses fournies par l'enseignant (tests sur papier).

**Completez avec le verbe Prendre qui conjuguez en forme Present.**

Je ..... le petit déjeuner dans un restaurant.

- a. Prenons
- b. Prend
- c. Prenez
- d. Prends**
- e. Prennent

**La bonne réponse est d. Prends**

Monsieur Thomas ..... la voiture avec son ami.

- a. Prends
- b. Prenons

- c. Prend
- d. Prennent
- e. Prenez

**La bonne réponse est c. Prend**

Si l'on analyse le niveau de difficulté, les deux questions sont incluses dans la catégorie *Lower Order Thinking Skills* (LOTS). Cela peut être analysé à partir des dimensions du processus de pensée dans la taxonomie de Bloom telle qu'affinée par Anderson & Krathwohl (2001). Dans la catégorie LOTS, il y a trois degrés qui incluent savoir (C1); comprendre (C2); appliquer (C3). Le chercheur décrit les premier et deuxième exercices comme des catégories LOTS car les verbes opératoires utilisés dans les phases sont des verbes "compléter" où il est inclus dans le degré de capacité de Savoir (C1). Ensuite, si l'on analyse le choix de réponse, il n'y a pas de trompeur là-bas.

Dans *Higher Order Thinking Skills*, le degré de capacité est la capacité d'analyser (C4), d'évaluer (C5) et de créer (C6).

Par Exemples:

**Arrangez les phrases en ordre !**

1. Après son petit-déjeuner, elle s'occupe de ses plantes vertes.
2. Elle prend sa douche et elle s'habille. Ensuite, elle prend son petit-déjeuner.
3. Elle part de chez elle à 7 heures et quart.
4. Le matin, Sylvie se lève à 6 heures ou 6 heures et demie, c'est assez tôt pour elle.

5. Ensuite elle se prépare pour partir au travail ; elle se brosse les dents, elle se maquille, elle met son manteau et elle part au travail.

6. Pendant son petit-déjeuner, elle lit un peu et elle écoute la radio.

a. 4 – 2 – 6 – 1 – 5 – 3

b. 4 – 1 – 5 – 3 – 2 – 6

c. 5 – 2 – 1 – 4 – 6 – 3

d. 5 – 1 – 3 – 6 – 4 – 2

e. 3 – 2 – 5 – 1 – 4 – 6

**La bonne réponse est a. 4 – 2 – 6 – 1 – 5 – 3**

Cet exercice est HOTS car le verbe opérationnel utilisé est “Analysez ” étant inclus dans la catégorie d’Analyser (C4) et “ Arrangez ” étant inclus dans la catégorie de créer (C6) et il existe un trompeur dans le choix de réponse.

D'après les résultats d’entrevue avec l'enseignante de français de l'école, on constate que les activités d'évaluation des apprentissages à l'école ne sont pas pleinement mises en œuvre. L'utilisation de questions basées sur HOTS n'a pas non plus été entièrement fournie aux étudiants. L'enseignant a dit que l'enseignant avait éprouvé des difficultés dans le processus d'évaluation des apprentissages. Ces difficultés comprennent de longs temps de correction, des difficultés à garder les questions confidentielles, les étudiants ont tendance à tricher et les étudiants s'ennuient avec les tests écrits et ont du mal à travailler sur les questions HOTS.

Dans l'évaluation des apprentissages, il y a aussi des étudiants qui ne comprennent pas lorsqu'ils effectuent des évaluations des apprentissages. En effet, les étudiants se sentent ennuyés et moins intéressés par les tests écrits et certains

étudiants ont même peur de faire des quiz ou des évaluations. Cela rend les résultats d'évaluation des étudiants moins qu'optimaux. Par conséquent, il est nécessaire de développer un outil d'évaluation intéressant et innovant en accord avec les évolutions millénaires sécuritaires actuelles liées à l'informatique (Information et Technologie).

Le développement de la science et de la technologie, en particulier des technologies de l'information ou des technologies de l'information et de la communication (ICT), a une grande influence sur le processus d'apprentissage. Carolin et Trieb (2016) soutiennent que l'apprentissage basé sur les ICT peut être utilisé comme une alternative d'apprentissage intéressante et facile à comprendre pour les étudiants afin qu'il puisse améliorer l'état d'esprit global et durable des étudiants. Cet apprentissage basé sur ICT présente des avantages par rapport aux outils d'évaluation conventionnels qui utilisent généralement du papier dans sa mise en œuvre et présente de nombreuses faiblesses, de sorte qu'il est ressenti comme moins efficace, notamment nécessitant beaucoup d'argent, prolongeant le temps de traitement à partir d'un temps prédéterminé, durée pour les corrections, les erreurs de correction car cela se fait manuellement. manuellement, et il existe encore des possibilités de fraude.

Selon Rolisca et Achadiyah (2014), l'utilisation d'outils d'évaluation basés sur les ICT est considérée comme capable de fournir une variété d'outils d'évaluation et de réduire les faiblesses des systèmes d'évaluation conventionnels, car cet outil d'évaluation basé sur ICT présente des avantages sous la forme d'une -

fonctionnalités de correction, réglage de la durée de travail sur les questions et randomisation des questions, et pas besoin d'utiliser du papier (paperless).

Plickers qui est une application qui peut être utilisée comme outil d'évaluation. Plickers est une application sur un appareil mobile ou un smartphone et est disponible sous la forme d'un site Web. Plickers est un outil utilisé par l'enseignant pour fournir des évaluations et collecter des données à partir de résultats d'évaluation réels en créant une atmosphère agréable. Les plickers offrent aux étudiants la possibilité de jouer un rôle actif dans le processus d'apprentissage, car la forme d'évaluation est présentée comme un jeu. L'une des applications que l'enseignant doivent avoir est Plickers (Francisca, 2016). Plickers permet aux enseignants de donner facilement des évaluations sous forme de tests à choix multiples ou vrai-faux à l'aide de cartes codées. Pour pouvoir profiter de Plickers, l'enseignant doivent télécharger Plickers via smartphone. Ouvrez ensuite le site Web Plickers.com via un ordinateur portable afin de pouvoir afficher la vue en direct des questions et réponses des étudiants.

Les plickers peuvent être utilisées dans l'apprentissage comme des quiz qui ne sont pas ennuyeux. Conformément à la recherche menée par Husna Sholiha (2020) intitulée "Utilisation de l'application Plickers dans l'évaluation de l'apprentissage des études sociales à SMP Negeri 1 Dukuhuri Année académique 2018/2019". Les résultats de l'étude montrent que l'évaluation de l'apprentissage de l'histoire des études sociales à l'aide de l'application Plickers est assez bonne, car il y a une réponse positive des étudiants et une motivation d'apprentissage accrue.

Une autre étude menée par Khusnul Roifah (2017) intitulée *The Effect of Using Plickers in Mathematics Learning at SMP Negeri 9 Semarang on Student Motivation and Outcomes*. Les résultats de cette étude ont montré que l'utilisation de plickers entre la classe témoin et la classe expérimentale avait une différence significative dans les résultats. Les résultats d'apprentissage des étudiants obtenus à partir du score post-test moyen dans la classe expérimentale qui utilisait les médias Plickers étaient de 85,29, tandis que dans la classe témoin qui n'utilisait pas les médias, il était de 73,16. Cela prouve que l'application pinceurs peut être utilisée dans des activités d'évaluation en apprentissage et rend l'ambiance de classe plus vivante.

Une autre étude menée par Aditya Firmansyah (2016) avec le titre "Développement d'un instrument d'évaluation (évaluation) à l'aide du Wondershare Quiz Creator on the Mol Concept Material for Class X Students of SMK Negeri 7 Pontianak" montre le résultat que l'instrument d'évaluation utilisant le Wondershare Quiz Creator qui a été développé est très faisable, obtient une réponse positive des étudiants était de 76,49% avec des critères forts, et une réponse positive des enseignants était de 90% avec des critères très forts. Les résultats de ses recherches montrent que les questions HOTS développées peuvent être appliquées en classe ; et efficace parce que les réponses des étudiants aux questions sont positives et que leurs capacités à résoudre des problèmes sont diverses. Ainsi, les questions HOTS peuvent être utilisées comme un bon instrument d'évaluation.

Les trois études ci-dessus présentent des similitudes avec les recherches qui seront développées par les chercheurs. La similitude concerne l'utilisation des médias numériques comme outil, à savoir les Plickers et le développement d'instruments d'évaluation basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS). Il n'y a pas eu de développement d'un instrument d'évaluation basé sur HOTS utilisant l'application Plickers dans l'apprentissage du français dans les écoles. puis le chercheur prendra le titre de recherche "Développement D'instruments D'évaluation Basés Sur *Higher Order Thiking Skills* (HOTS) Utilisant L'application *Plickers* Dans L'apprentissage Du Français À SMAN21 Medan".

### **B. Identifications des Problèmes**

Sur l'état des lieux présenté ci-dessus, plusieurs problèmes ont été identifiés comme suit :

1. L'instrument d'évaluation utilisé à SMAN21 Medan n'a pas entièrement utilisé des questions basées sur *Higher Order Thiking Skills* (HOTS) (HOTS).
2. Le manque d'utilisation des technologies de l'information et de la communication dans l'apprentissage du français
3. Les étudiants s'ennuient lorsqu'ils font des évaluations.

### **C. Limitations des Problèmes**

Sur la basé de l'identification des problèmes ci-dessus, Pour que cette recherche plus ciblée, cette étude se limite au développement d'instruments d'évaluation basés sur *Higher Order Thiking Skills* (HOTS) avec des matériels «salutation», «se presenter», «l'heure», «la vie quotidienne», «féliciter

quelqu'un», «se situer dans l'espace», et «La famille» en utilisant de L'application *Plickers*. La qualité des résultats de développement est également limitée à la validité.

#### **D. Formulations des Problèmes**

1. Comment est le processus de développement des instruments d'évaluation basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) en utilisant de L'application *Plickers*?
2. Quelle est la validité des instruments d'évaluation Français basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) en utilisant de L'application *Plickers*?

#### **E. But de la Recherche**

1. Montrer des instruments d'évaluation basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) en utilisant de L'application *Plickers*.
2. Expliquer la validité des instruments d'évaluation basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) en utilisant de L'application *Plickers*.

#### **F. Avantages de la Recherche**

Les résultats de cette étude devraient être bénéfiques pour les chercheurs, les étudiants et l'enseignant.

1. Pour les chercheurs

Les chercheurs peuvent ajouter de la perspicacité et en savoir plus sur HOTS.

## 2. Pour les étudiants

Les étudiants peuvent faire les résultats de cette recherche comme une référence pour l'apprentissage et ajouter un aperçu des HOTS.

## 3. Pour l'enseignant

En tant que matériel de référence pour la formulation de questions HOTS, il peut être utilisé pour former les capacités de réflexion supérieures des étudiants

