

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----------|
| LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN | ii |
| SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIAT..... | iii |
| | |
| KATA PENGANTAR..... | iv |
| ABSTRACT..... | viii |
| ABSTRAK..... | ix |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 9 |
| 1.3 Batasan Masalah | 10 |
| 1.4 Rumusan Masalah | 10 |
| 1.5 Tujuan Penelitian | 10 |
| 1.6 Manfaat Penelitian | 11 |
| | |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 13 |
| 2.1 Kajian Teoritis | 13 |
| 2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)..... | 13 |
| 2.1.2 Teori <i>Planned Behavior</i> | 14 |
| 2.1.3 Pencegahan <i>Fraud</i> | 15 |
| 2.1.4 Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (SPIP) | 20 |
| 2.1.5 <i>Bystander Effect</i> | 26 |
| 2.1.6 Asimetri Informasi..... | 27 |
| 2.2 Penelitian Terdahulu | 29 |
| 2.3 Kerangka Berpikir | 33 |
| 2.3.1 Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 33 |
| 2.3.2 Pengaruh <i>Bystander Effect</i> Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> . . | 35 |
| 2.3.3 Pengaruh Asimetri Informasi Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 36 |
| 2.3.4 Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, <i>Bystander Effect</i> dan Asimetri Informasi Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 38 |
| 2.4 Hipotesis Penelitian..... | 39 |
| | |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 41 |
| 3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian | 41 |
| 3.2 Populasi dan Sampel | 41 |
| 3.3 Jenis dan Sumber Data | 42 |

| | |
|--|-----------|
| 3.4 Variabel Penelitian dan Defenisi Operasional..... | 42 |
| 3.4.1 Variabel Penelitian..... | 42 |
| 3.4.2 Defenisi Operasional..... | 43 |
| 3.5 Teknik Pengumpulan Data | 46 |
| 3.6 Teknik Analisis Data..... | 47 |
| 3.6.1 Uji Analisis Statistik Deskriptif..... | 47 |
| 3.6.2 Uji Kualitas Data | 47 |
| 3.6.2.1 Uji Validitas | 47 |
| 3.6.2.2 Uji Reliabilitas..... | 48 |
| 3.6.3 Uji Asumsi Klasik..... | 48 |
| 3.6.3.1 Uji Normalitas | 48 |
| 3.6.3.2 Uji Multikolinearitas..... | 49 |
| 3.6.3.3 Uji Heterokedastisitas | 49 |
| 3.7 Pengujian Hipotesis..... | 49 |
| 3.7.1 Analisis Regresi Linear Berganda | 49 |
| 3.7.2 Analisis Koefisien Determinasi | 50 |
| 3.7.3 Uji Parsial (Uji t) | 50 |
| 3.7.4 Uji Simultan (Uji F)..... | 51 |
| | |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 52 |
| 4.1 Gambaran Umum..... | 52 |
| 4.1.1 Gambaran Umum Kota Pematangsiantar..... | 52 |
| 4.1.2 Gambaran Umum Penelitian | 54 |
| 4.2 Hasil | 55 |
| 4.2.1 Karakteristik Responden | 55 |
| 4.2.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 55 |
| 4.2.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia | 56 |
| 4.2.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir | 57 |
| 4.2.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja | 58 |
| 4.2.2 Hasil Analisis Data | 59 |
| 4.2.2.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif | 59 |
| 4.2.2.2 Hasil Uji Kualitas Data | 79 |
| 4.2.2.3 Hasil Uji Asumsi Klasik | 82 |
| 4.2.3 Hasil Pengujian Hipotesis | 84 |
| 4.2.3.1 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda | 84 |
| 4.2.3.2 Hasil Analisis Koefisien Determinasi..... | 86 |
| 4.2.3.3 Hasil Uji Parsial (Uji t) | 87 |
| 4.2.3.4 Hasil Uji Simultan (Uji F)..... | 88 |
| 4.3 Pembahasan | 89 |
| 4.3.1 Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 89 |
| 4.3.2 Pengaruh <i>Bystander Effect</i> Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> . .92 | |

| | |
|--|------------|
| 4.3.3 Pengaruh Asimetri Informasi Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 94 |
| 4.3.4 Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah <i>Bystander Effect</i> dan Asimetri Informasi Terhadap Pencegahan <i>Fraud</i> | 96 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 99 |
| 5.1 Kesimpulan..... | 99 |
| 5.2 Saran..... | 101 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 102 |
| LAMPIRAN | 104 |