

## ABSTRAK

**Nelly Arta Sari Siallagan, NIM 5162311006 Pengaruh Model Pembelajaran Peta Pikiran (Mind Mapping) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X Mata Pelajaran Dasar-Dasar Konstruksi Bangunan Dan Teknik Pengukuran Tanah Program Keahlian Desain Permodelan Informasi Bangunan (DPIB) SMK Negeri 5 Medan.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh model pembelajaran *Mind Mapping* terhadap peningkatan hasil belajar siswa kelas X pada mata pelajaran Dasar-dasar Konstruksi Bangunan Dan Teknik Pengukuran Tanah yang berjumlah 30 siswa untuk kelas eksperimen menggunakan model pembelajaran *Mind Mapping* yaitu X DPIB 3 dan 30 siswa untuk kelas kontrol yaitu X DPIB 1 menggunakan model pembelajaran Konvensional dengan materi pembelajaran Teknik Perawatan dan Pengecekan Jenis Optik. Untuk memperoleh data yang diperlukan dalam penelitian, peneliti menggunakan tes objektif sebanyak 25 soal yang memenuhi analisis instrumen tes dengan reliabilitas sebesar 0,8640. Pada awal penelitian diberikan *pre-test*, adapun hasil belajar yang didapat adalah pada kelas eksperimen rata-rata kelas adalah 49,6, standar deviasi 7,53 dan variansnya 56,78 sedangkan pada kelas kontrol rata-rata kelas adalah 46 standar deviasi 9,50 dan variansnya 90,34. Dari hasil *pre-test* ini terlihat bahwa hasil belajar siswa sebelum diterapkan perlakuan masih tergolong rendah. Setelah dilakukan perhitungan dengan menggunakan uji *liliefors*, maka uji normalitas *pre-test* kelas eksperimen diperoleh nilai  $L_{hitung} = 0,11$  dan  $L_{tabel} = 0,161$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan  $n = 30$ . Sedangkan uji normalitas nilai *pre-test* kelas kontrol diperoleh  $L_{hitung} = 0,143$  dan  $L_{tabel} = 0,161$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan  $n = 30$ . Kemudian uji normalitas nilai *post-test* kelas eksperimen diperoleh nilai  $L_{hitung} = 0,13$  dan  $L_{tabel} = 0,161$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan  $n = 30$ . Sedangkan uji normalitas nilai *post-test* kelas kontrol diperoleh  $L_{hitung} = 0,159$  dan  $L_{tabel} = 0,161$  pada taraf nyata  $\alpha = 0,05$  dan  $n = 30$ . Penggunaan model pembelajaran *Mind Mapping* memberikan pengaruh yang lebih baik dibandingkan dengan model pembelajaran Konvensional yang dilanjutkan dengan uji-t diperoleh  $t_{hitung} = 6,71 > t_{tabel} = 1,672$ , maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Dapat disimpulkan bahwa hasil belajar siswa dalam mata pelajaran Dasar-dasar Konstruksi Bangunan dan Teknik Pengukuran Tanah pada pokok bahasan Teknik Perawatan Dan Pengecekan Jenis Optik secara efektif pada model pembelajaran *Mind Mapping* berpengaruh lebih baik daripada hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran Konvensional.

**Kata Kunci :** *Mind Mapping*, Konvensional, Hasil Belajar.

## ABSTRACT

Nelly Arta Sari Siallagan, NIM 5162311006 The Influence of Mind Mapping Learning Model on Learning Outcomes of Class X Students Subjects on Basics of Building Construction and Land Measurement Techniques for Building Information Modeling Design Expertise Program (DPIB) Vocational High School 5 Medan.

This study aims to determine the influence of the Mind Mapping learning model on the improvement of learning outcomes of class X students in the subjects of the Basics of Building Construction and Land Measurement Techniques, totaling 30 students for the experimental class using Mind Mapping learning models, namely X DPIB 3 and 30 students for The control class, namely X DPIB 1, uses a conventional learning model with learning materials for Optical Type Checking and Maintenance Techniques. To obtain the data needed in the study, researchers used an objective test of 25 questions that met the test instrument analysis with a reliability of 0.8640. At the beginning of the study, a pre-test was given, while the learning outcomes obtained were in the experimental class the class average was 49.6, the standard deviation was 7.53 and the variance was 56.78, while in the control class the class average was 46 standard deviation 9, 50 and the variance is 90.34. From the pre-test results, it can be seen that the student learning outcomes before the treatment is applied are still relatively low. After calculating using the Liliefors test, the pre-test normality test for the experimental class obtained the value of  $L_{hitung} = 0.11$  and  $L_{tabel} = 0.161$  at the real level  $\alpha = 0.05$  and  $n = 30$ . While the normality test of the pre-test value for the control class was obtained  $L_{hitung} = 0.143$  and  $L_{tabel} = 0.161$  at the real level  $\alpha = 0.05$  and  $n = 30$ . Then the normality test of the post-test values of the experimental class obtained the value of  $L_{hitung} = 0.13$  and  $L_{tabel} = 0.161$  at the real level  $\alpha = 0.05$  and  $n = 30$ . While the normality test of the control class post-test scores obtained  $L_{hitung} = 0.159$  and  $L_{tabel} = 0.161$  at the real level  $\alpha = 0.05$  and  $n = 30$ . The use of the Mind Mapping learning model has a better effect compared to the conventional learning model that is continued. with t-test obtained  $t_{count} = 6.71 > t_{table} = 1.672$ , then  $H_a$  is accepted and  $H_0$  is rejected. It can be concluded that student learning outcomes in the subjects of the Basics of Building Construction and Soil Measurement Techniques on the subject of Optical Type Care and Checking Techniques effectively in Mind Mapping learning models have a better effect than student learning outcomes using conventional learning models.

**Keywords:** Mind Mapping, Conventional, Learning Outcomes.