

CHAPITRE I

INTRODUCTION

A. États des lieux

La langue est un outil de communication que nous utilisons dans nos activités quotidiennes pour relier une personne à une autre. Afin de bien communiquer, nous devons avoir certaines capacités comme la capacité de composer ou de structurer des phrases appropriées surtout efficaces. Lorsque la communication se passe bien, nous échangerons des informations. Dans les activités d'échange d'informations, chaque jour, nous avons généralement des idées ou des idées différentes entre un et les autres. Cette idée est alors avancée et devient une argumentation.

Selon Rybacki (2002) «*Argumentation is a form of instrumental communication relying on reasoning and proof to influence belief or behavior through the use of spoken or written messages*» Cela veut dire que l'argumentation est une forme de communication instrumentale reposant sur le raisonnement et la preuve pour influencer la croyance ou le comportement à travers l'utilisation de messages parlés ou écrits».

De plus, l'argumentation a la fonction pour les individus et les membres de la société comme un moyen d'échange d'informations. Ensuite, l'argumentation que nous avons posé en avant sous forme écrite et orale vise à convaincre ou persuader les gens. D'autre part, pour construire un argument solide et fondé, nous devons avoir une base d'idées qui sont conformes aux faits.

En outre, nous devons connaître les types d'argumentation pour construire nos arguments. Parallèlement, Selon Rybacki (2002,) l'argumentation se compose de plusieurs types tels que l'argumentation de cause, l'argumentation de signe (indicateurs), l'argumentation de généralisation, l'argumentation de cas parallèle, l'argumentation d'analogie, l'argumentation d'autorité et l'argumentation de dilemme.

Dans la pratique, exprimer l'argumentation n'est pas facile car cela nous obligeons à avoir la capacité de penser, la capacité de traiter l'information et la capacité de parler correctement pour que l'information puisse être transmise. Par conséquent, nous sommes formés pour développer la capacité d'exprimer notre argumentation dans la compétence orale à travers le cours de Production orale. Grâce à la classe Production orale, nous sommes généralement formés pour parler de manière appropriée en fonction du sujet que nous obtenons, puis nous simulons l'examen du DELF dans la session Production orale qui comprend trois parties principales, à savoir Entretien Dirigé, Monologue suivi et Exercice en interaction.

Cependant, nous avons trouvé des difficultés pour exprimer l'argumentation oralement en raison du manque de vocabulaires en français et surtout du manque de capacité à parler précisément dans la composition de chaque phrase. Même si la capacité de parler est la compétence la plus importante dans l'apprentissage des langues étrangères.

À partir de cela, nous parlons du média d'informatique en ligne intitulé Brut sur le *YouTube* qui fournit des faits divers, le mini débat et les vidéos

informatives dans lesquelles contient de l'argumentation. Le média d'informatique "Brut" peut être utilisé comme source information pour améliorer les compétences du français, dans ce cas, l'acquisition d'argumentation.

Voici l'exemple de la vidéo sur média 'informatique Brut est intitulé "Faut-il interdire le glyphosate?". Cette vidéo contient des informations décrivant l'interdiction d'utilisation de glyphosate.

Dans cette vidéo, il y a 2 hommes qui ont des professions différentes. L'homme prénommé Vincent, qui travaille comme ingénieur agricole, et Benoît, qui travaille comme agriculteur biologique. Dans ce thème, ils ont présenté leurs arguments concernant la question de l'interdiction du glyphosate ou des herbicides. Dans la vidéo, il y a plusieurs exemples de types d'expressions argumentatives qui seront examinées, par exemple comme suit;



Image 1.1 Exemples d'argumentation d'autorité

1) 00:17-00:22

Pour moi il n'est pas souhaitable de se passer du glyphosate j'ai pas peur d'utiliser du glyphosate je suis un professionnel du utilisation des produits phytosanitaires.

↓
d'argumentation d'autorite

D'après l'explication ci-dessus, il est très clair que la phrase «**je suis un professionnel d'utilisation des produits phytosanitaires**» est un type **d'Argumentation de l'autorité**. Cela signifie que le locuteur, à savoir Vincent, a une crédibilité conforme à son domaine d'expertise en opinion et aussi que son opinion est basée sur des faits factuels.



Image 1.2 Exemples Argumentation de cause

1) 00:36-00:42

Le glyphosate aujourd'hui on le montre beaucoup du doigt par rapport aux risques sanitaires c'est à dire qu'il est présenté un potentiellement cancérrogènes

↓
d'argumentation de cause

D'après l'explication ci-dessus, il est très clair que la phrase « **comme un potentiellement cancérrogènes** » est un type **d'Argumentation de cause**. Cela signifie que le locuteur, Benoît, argumente en connectant plusieurs phénomènes qui ont une relation de cause à effet à partir d'un certain acte. Sur la base de la description ci-dessus, il est très clair que les deux experts présentent correctement et précisément leurs arguments en utilisant le type d'argumentation et soit en mesure d'apporter proprement des informations aux auditeurs. Grâce à cela, si les auditeurs écoutent bien ce qu'ils disent, les auditeurs peuvent être persuadé ou convaincu, cela veut dire que les auditeurs peuvent encore utiliser ou ne plus utiliser le glyphosate des nos jours.

Base sur l'explication ci-dessus, nous sommes enfin intéressé à faire la recherche intitulée: "**ANALYSE D'ARGUMENTATION DANS LE MINI DÉBAT DE MÉDIA D'INFORMATIQUE BRUT**".

B. Identification du problème

Base sur l'état-de-lieux, nous identifions les problèmes comme suit:

1. Le manque de compétences de parler rend difficile pour les apprenants français de formuler précisément la stratégie d'argumentation.
2. Le manque de connaissance sur les types des argumentations effectue les apprenants français ont du mal à argumenter leurs opinions.
3. Il existe des types et des but d'argumentations que l'on n'a pas connus.
4. Le manque de connaissance sur des types et des buts d'argumentations peut limiter les apprenants français s'expriment leurs opinions.

C. Limitation du problème

Sur la base de l'identification du problème ci-dessus, tous les problèmes ne seront pas abordés dans cette recherche. En raison des plusieurs limitations qui existent chez le chercheur, cette étude se limite aux types des argumentions et buts des argumentations dans la dernière série de vidéos dans le média d'informatique Brut.

D. Formulation du problème

En se fondant sur les choses problématiques et la limitation de la recherche ci-dessous nous pouvons formuler des problèmes qui sont analysés dans cette recherche sont :

1. Quels sont les types des argumentations trouvés dans le média d'informatique Brut?
2. Comment sont les buts des argumentations trouvés dans le média d'informatique Brut?

E. But de la Recherche

Basé sur la formulation du problème, cette recherche a les buts suivants :

1. Savoir les types des argumentations trouvés en média d'informatique Brut.
2. Savoir les buts des argumentations trouvés dans en média d'informatique Brut.

F. Avantages de la Recherche

Une bonne recherche doit avoir des avantages pour les lecteurs. Donc les avantages de cette recherche destinée aux:

a. Étudiants

Cette recherche peut être une information ou un matériel d'apprentissage pour la classe des productions écrites, et étude de texte.

b. Professeurs

Cette recherche peut être utilisée comme une source d'apprentissage pour les étudiants du français. Les professeurs peuvent la recommander aux étudiants comme l'une des références de l'apprentissage surtout dans les cours des productions écrites et études de texte.

c. Section Française

Cette recherche peut être la source de l'enseignement, de l'apprentissage et aussi la référence pour des étudiants voulant travailler sur leur mémoire.

