

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang dilakukan, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Durasi yang didapatkan dari hasil penjadwalan ulang menggunakan aplikasi *Ms. Project* dengan menggunakan metode *Precedence Diagram Method* (PDM) pada Proyek Pembangunan Rumah Tinggal Type 90 Di Komplek Cemara Medan, Sumatera Utara ialah 134 hari.
2. Perbedaan durasi yang didapat antara metode penjadwalan menggunakan Kurva S dan menggunakan aplikasi *MS.Project* dengan metode *Precedence Diagram Method* (PDM) ialah selama 6 Hari kerja. Telah didapat hasil menggunakan metode Kurva S selama 140 hari, sedangkan menggunakan aplikasi *MS.Project* dengan metode *Precedence Diagram Method* (PDM) selama 134 hari.
3. Dari hasil analisis data yang dilakukan terdapat beberapa jenis pekerjaan yang berada pada lintasan kritis yang dimana pekerjaan tersebut tidak boleh mengalami keterlambatan. Berikut merupakan jenis pekerjaan yang berada pada lintasan kritis yaitu pekerjaan persiapan, Pekerjaan Galian, Pekerjaan Pondasi, Pekerjaan Plat Lantai, Pekerjaan Dinding, Pekerjaan Atap.

5.2 Saran

Berdasarkan dari hasil penelitian yang telah dilakukan, saran yang dapat disampaikan adalah sebagai berikut :

1. Bagi penulis, dengan adanya penelitian ini penulis mendapatkan banyak ilmu mengenai metode penjadwalan dengan metode *Precedence Diagram Method* (PDM) dengan aplikasi *Ms. Project*.
2. Bagi pembaca, dengan adanya skripsi ini diharapkan pembaca menambah ilmu mengenai metode penjadwalan menggunakan metode *Precedence Diagram Method* (PDM) dengan aplikasi *Ms. Project*
3. Bagi pelaku jasa konstruksi, diharapkan dengan adanya skripsi ini para pelaku jasa konstruksi dapat menerapkan metode penjadwalan dengan menggunakan aplikasi *Ms. Project* ini agar penjadwalan yang dibuat lebih optimal dengan mengetahui pekerjaan mana saja yang harus menjadi perhatian lebih agar proyek tidak mengalami keterlambatan.