

CHAPITRE I

INTRODUCTION

A. État des Lieux

Il est important de réaliser l'éducation qui fait partie du 21ème siècle. Dans ce siècle, le développement de la technologie d'informatique est rapide. Ce développement influence le paradigme de l'apprentissage. Par conséquent, l'apprentissage au 21ème siècle doit être organisé pour préparer des jeunes créatifs afin qu'ils soient capables de prendre la bonne décision et capables de résoudre des problèmes et d'avoir la pensée critique.

Fadel (Sani 2019) affirme qu'au 21ème siècle, les lycéens doivent maîtriser quatre compétences principales: la créativité, la pensée critique, la collaboration et la communication. La créativité est la capacité de développer des nouvelles idées. La pensée critique est la capacité de raisonner, de comprendre et de faire des choix complexes. La collaboration est aussi très importante pour augmenter la qualité d'apprentissage le Français, elle est la capacité de travailler ensemble, de créer des synergies entre l'une et les autres. La communication est l'activité de transmettre des informations, tant l'oralement que par l'écrit.

Les résultats d'apprentissage de français á SMA Swasta GKPI Padang Bulan Medan ne sont pas encore bien. Cela ressort clairement de la valeur moyenne des résultats d'apprentissage des lycéens de la classe X, qui n'atteint que 68 (soit un score

inférieur à celui de KKM, qui est de 75). Ces problèmes doivent être surmontés en améliorant la qualité de l'apprentissage.

Plusieurs facteurs peuvent influencer les résultats d'apprentissage des lycéens, comme, le curriculum, les méthodes ou les modèles d'apprentissage, le matériel et le média d'apprentissage et les instruments d'évaluation. L'instrument d'évaluation est un outil de mesure qui est utilisé dans le processus d'évaluation pour mesurer le succès du processus d'apprentissage. On trouve souvent les problèmes des instruments d'évaluation que les enseignants ne peuvent pas élaborer des instruments d'évaluation basé sur *Higher Order Thinking Skills*. Ceci est conforme aux recherches menées par Anggi, 2016, qui indique que l'évaluation utilisée n'a pas encore développé *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) mais il utilise encore *Lower Order Thinking Skills*. De même, l'instrument d'évaluation française au niveau A-1 n'a pas encore pleinement utilisé l'instrument d'évaluation basé sur HOTS. Voici les exemples de l'instrument d'évaluation donné par un enseignant aux lycéens de SMA Swasta GKPI Padang Bulan Medan.

Complétez des questions suivantes en bonne réponse!

1. Michelle et ines.....au Japon
- a. viennent
 - b. ont
 - c. regardent
 - d. vont
 - e. tiennent

La bonne réponse est **d. vont**

2. Nous..... (habiter) à Pematang Siantar

- a. habite
- b. habitez
- c. habites
- d. habitons
- e. habitent

La bonne réponse est **d. habitons**

Changez les chiffres ci-dessous en une bonne phrase!

1. 100, 99, 18

Si l'on analyse le niveau de difficulté (degré), les trois questions sont toujours incluses dans la catégorie *Lower Order Thinking Skills* (LOTS). Ceci peut être analysé à partir des dimensions du processus de pensée dans la taxonomie de Bloom telle que perfectionnée par Anderson & Krathwohl (2001). Dans la catégorie LOTS, il y a trois degrés qui comportent Savoir (C1), Comprendre (C2), Appliquer (C3). On déclare le premier et le deuxième exercice comme la catégorie LOTS car le verbe opérationnel utilisé dans la phase est le verbe "compléter" où il est inclus dans le degré de capacité de Savoir (C1). Ensuite, si l'on analyse le choix de réponse, il n'y a pas de trompeur là-bas. Ensuite, le troisième exercice, il a été énoncé LOTS car le verbe opérationnel utilisé là-bas c'est le verbe "Changez" qui est inclus dans la catégorie C1.

Dans *Higher Order Thinking Skills*, le degré de capacité est la capacité d'analyser (C4), d'évaluer (C5) et de créer (C6). Par Exemples:

Analysez les phrases ci-dessous et Arrangez un bon paragraphe!

1. Elle achète aussi du beurre
 2. Elle fit des cours
 3. Ma mère va au marché
 4. Elle va faire des gâteaux
 5. Elle achète de la farine
- A. 1 – 3 – 2 – 4 – 5
 - B. 2 – 3 – 5 – 4 – 1
 - C. 3 – 2 – 5 – 1 – 4
 - D. 5 – 2 – 1 – 3 – 4

Cet exercice est HOTS car le verbe opérationnel utilisé est “Analysez ” étant inclus dans la catégorie d'Analyser (C4) et “ Arrangez ” étant inclus dans la catégorie de créer (C6) et il existe un trompeur dans le choix de réponse.

Lisez ce petit message!

Salut nana

On va acheter des bonbons ce midi ? luna va être contente, c'est son anniversaire. Prends ton vélo et des lunettes de soleil, il fait très beau

rani

Choisissez une image que nana et rani apporteront à l'anniversaire de luna !



a.



b.



c.



d.

Cet exercice est HOTS car le verbe opérationnel utilisé est “choisissez” étant inclus dans la catégorie d'évaluer (C5).

Base sur des explications ci-dessus, il est important de développer un instrument d'évaluation qui augmente la pensée critique de lycéens. C'est pourquoi, on voudrait mener une recherche intitulée « Développement Des Instruments D'évaluation niveau A-1 basé sur *Higher Order Thinking Skills (HOTS)* ».

B. Identifications des Problèmes

Sur l'état des lieux présenté ci-dessus, plusieurs problèmes ont été identifiés comme affecter le processus et les résultats d'apprentissage. Ces facteurs sont les suivants,

1. Facteurs du programme, Modèles factoriels / méthodes d'apprentissage, Facteurs du matériel pédagogique, Facteurs du média d'apprentissage, Facteurs d'enseignant, Facteurs des élèves, Facteurs de l'instrument d'évaluations
2. les instruments d'évaluation qui utilise à SMA Swasta GKPI Pamen sont encore basés sur LOTS

C. Limitations Des Problèmes

Sur la base de l'identification des problèmes ci-dessus, de nombreux facteurs sont identifiés comme pouvant affecter le processus et les résultats d'apprentissage. Pour que cette recherche plus ciblée, cette étude se limite au développement de l'instrument d'évaluation française Niveau A-1 basé sur les compétences de réflexion d'ordre supérieur (HOTS). La qualité des résultats de développement est également limitée à la validité. Les autres éléments de qualité (fonctionnalité et efficacité) n'ont pas été examinés.

D. Formulations Des Problèmes

1. Comment développer des instruments d'évaluation du niveau français A-1 basé sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS)?
2. Quelle est la validité des instruments d'évaluation Français Niveau A-1 basé sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS) ?

E. But de la Recherche

1. Produire des instruments d'évaluation du niveau français A-1 basé sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS).
2. Expliquer la validité des instruments d'évaluation du niveau français A-1 basés sur *Higher Order Thinking Skills* (HOTS).

F. Avantages de la Recherche

Les résultats de cette étude devraient être bénéfiques pour les chercheurs, les étudiants et les enseignants.

1. Pour les chercheurs

Les chercheurs peuvent ajouter de la perspicacité et en savoir plus sur HOTS.

2. Pour les étudiants

Les étudiants peuvent faire les résultats de cette recherche comme une référence pour l'apprentissage et ajouter un aperçu des HOTS.

3. Pour les enseignants

En tant que matériel de référence pour la formulation de questions HOTS, il peut être utilisé pour former les capacités de réflexion supérieures des lycéens.