

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen yang menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) dalam kemampuan menulis berita. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes menulis teks berita kelas VIII SMP Negeri 34 Medan tahun pembelajaran 2019/2020. Tes menulis dilakukan untuk melihat kemampuan menulis teks berita sesuai dengan isi, organisasi, penggunaan bahasa dan mekanik. Hasil yang diperoleh dalam penelitian tindakan kelas tersebut akan diuraikan lebih lanjut di bawah ini

1.1.1 Data Kemampuan Menulis Teks Berita

Data yang diperoleh dalam penelitian ini terbagi atas dua, yaitu data kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) dan data kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*).

a. Data Kemampuan Menulis Teks Berita Sebelum Menggunakan Strategi RAFT (*Pre Test*)

Kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*), diperoleh hasil dari sampel 30 siswa dengan rata-rata (*mean*) sebesar adalah 68,90 standar deviasi adalah 6,02 dan standar

error sebesar 1,11. Hasil ini didukung oleh hasil data sampel siswa, dan distribusi frekuensi hasil *PreTest*.

Tabel 4.1
Kemampuan Menulis Teks Berita Kegiatan (Pre Test)

| No | Nama Siswa | Soal dan Skor Maksimal | | | | Skor | Nilai (X) | X [^] |
|----|------------|------------------------|------------|--------------|---------|------|-----------|----------------|
| | | Isi | Organisasi | Peng. Bahasa | Mekanik | | | |
| | | 30 | 40 | 25 | 5 | | | |
| 1 | Siswa 1 | 16 | 30 | 17 | 4 | 67 | 67 | 4489 |
| 2 | Siswa 2 | 21 | 30 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5776 |
| 3 | Siswa 3 | 21 | 30 | 10 | 2 | 63 | 63 | 3969 |
| 4 | Siswa 4 | 21 | 26 | 17 | 3 | 67 | 67 | 4489 |
| 5 | Siswa 5 | 21 | 26 | 17 | 3 | 67 | 67 | 4489 |
| 6 | Siswa 6 | 21 | 30 | 17 | 4 | 72 | 72 | 5184 |
| 7 | Siswa 7 | 21 | 34 | 10 | 4 | 69 | 69 | 4761 |
| 8 | Siswa 8 | 16 | 26 | 17 | 3 | 62 | 62 | 3844 |

| | | | | | | | | |
|----|----------|----|----|----|---|----|----|------|
| 9 | Siswa 9 | 21 | 30 | 17 | 4 | 72 | 72 | 5184 |
| 10 | Siswa 10 | 21 | 30 | 17 | 4 | 72 | 72 | 5184 |
| 11 | Siswa 11 | 21 | 30 | 17 | 4 | 72 | 72 | 5184 |
| 12 | Siswa 12 | 16 | 30 | 17 | 3 | 66 | 66 | 4356 |
| 13 | Siswa 13 | 16 | 26 | 10 | 2 | 54 | 54 | 2916 |
| 14 | Siswa 14 | 21 | 30 | 17 | 5 | 73 | 73 | 5329 |
| 15 | Siswa 15 | 21 | 34 | 10 | 3 | 68 | 68 | 4624 |
| 16 | Siswa 16 | 16 | 34 | 10 | 3 | 63 | 63 | 3969 |
| 17 | Siswa 17 | 21 | 26 | 17 | 3 | 67 | 67 | 4489 |
| 18 | Siswa 18 | 21 | 34 | 10 | 3 | 68 | 68 | 4624 |
| 19 | Siswa 19 | 16 | 26 | 10 | 2 | 54 | 54 | 2916 |
| 20 | Siswa 20 | 16 | 26 | 21 | 3 | 66 | 66 | 4356 |
| 21 | Siswa 21 | 21 | 26 | 17 | 3 | 67 | 67 | 4489 |
| 22 | Siswa 22 | 21 | 34 | 10 | 4 | 69 | 69 | 4761 |
| 23 | Siswa 23 | 21 | 34 | 17 | 4 | 76 | 76 | 5776 |
| 24 | Siswa 24 | 21 | 26 | 17 | 3 | 67 | 67 | 4489 |

| | | | | | | | | |
|---------------|----------|----|----|----|---|----|------|--------|
| 25 | Siswa 25 | 21 | 34 | 21 | 3 | 79 | 79 | 6241 |
| 26 | Siswa 26 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 27 | Siswa 27 | 21 | 34 | 17 | 4 | 76 | 76 | 5776 |
| 28 | Siswa 28 | 21 | 26 | 17 | 4 | 68 | 68 | 4624 |
| 29 | Siswa 29 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 30 | Siswa 30 | 21 | 34 | 17 | 5 | 77 | 77 | 5929 |
| Jumlah | | | | | | | 2067 | 143467 |

Berdasarkan nilai hasil belajar dalam kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi *RAFT (Role, Audience, Format, Topic)* maka diperoleh penyebaran nilai 58 sampai 79. Berdasarkan tabel deskripsi di atas, diperoleh nilai tertinggi sebesar 79 dan nilai terendah sebesar 35. Perolehan data dari lapangan dapat dideskripsikan dalam tabel sebagai berikut:

THE
Character Building
UNIVERSITY

Tabel 4.2

Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Teks Berita
Sebelum Menggunakan Strategi RAFT (Role, Audience, Format, Topic)

| X | F | F_x | X=x- xrata | X² | FX² |
|----------|----------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| 54 | 2 | 108 | -14.9 | 222.01 | 444.02 |
| 62 | 1 | 62 | -6.9 | 47.61 | 47.61 |
| 63 | 2 | 126 | -5.9 | 34.81 | 69.62 |
| 66 | 2 | 132 | -2.9 | 8.41 | 16.82 |
| 67 | 6 | 402 | -1.9 | 3.61 | 21.66 |
| 68 | 3 | 204 | -0.9 | 0.81 | 2.43 |
| 69 | 2 | 138 | 0.1 | 0.01 | 0.02 |
| 72 | 4 | 288 | 3.1 | 9.61 | 38.44 |
| 73 | 1 | 73 | 4.1 | 16.81 | 16.81 |
| 75 | 2 | 150 | 6.1 | 37.21 | 74.42 |
| 76 | 3 | 228 | 7.1 | 50.41 | 151.23 |
| 77 | 1 | 77 | 8.1 | 65.61 | 65.61 |
| 79 | 1 | 79 | 10.1 | 102.01 | 102.01 |

| | | | | | |
|------|-------|------|--|--|--------|
| MEAN | 68,90 | 2067 | | | 1050.7 |
|------|-------|------|--|--|--------|

Berdasarkan distribusi frekuensi data di atas, maka nilai rata-rata, standar deviasi, dan standar *error* dapat dihitung, sebagai berikut:

1) Rata-rata (*Mean*)

Diketahui:

$$n = 30$$

$$\sum Fx = 2067$$

Maka,

$$M = \frac{\sum Fx}{n}$$

$$= \frac{2067}{30}$$

$$= 68,90$$

2) Standar Deviasi

Diketahui:

$$n = 30$$

$$\sum FX^2 = 1050,7$$

Maka,

$$SD_{x1} = \sqrt{\frac{\sum FX^2}{n-1}}$$

$$= \sqrt{\frac{1050,7}{29}}$$

$$= \sqrt{36,23}$$

$$= 6,02$$

3) Standar *Error*

Diketahui:

$$M_x = 68,90$$

$$SD_{x1} = 6,02$$

Maka,

$$SE_{MX1} = \frac{SD_{x1}}{\sqrt{n-1}}$$

$$= \frac{6,02}{\sqrt{29}}$$

$$= \frac{6,02}{5,38}$$

$$= 1,11$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh nilai rata-rata kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) 68,90 dan standar deviasi adalah 6,02 dengan nilai terendah 54 dan nilai tertinggi 79. Dalam hal ini, kemampuan menulis teks berita sebelum

menggunakan strategi RAFTberada pada kategori cukup. Hal itu terlihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.3

Identifikasi Kecenderungan Hasil Kemampuan Menulis Teks Berita Sebelum Menggunakan Strategi RAFT

| Rentang | F. Absolute | F. Relative | Kategori |
|----------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 85 – 100 | 0 | 0% | Sangat Baik |
| 70 – 84 | 12 | 40% | Baik |
| 55 – 69 | 16 | 53% | Cukup |
| 40 – 54 | 2 | 7% | Kurang |
| 00 – 39 | 0 | 0% | Sangat Kurang |
| | 30 | 100% | |

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa kemampuan siswa dalam menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFTterbagi atas, kategori sangat baik 0 siswa (0%), kategori baik sebanyak 12 siswa (40%), kategori cukup 16 siswa (53%), kategori kurang 2 siswa (7%), dan kategori sangat kurang 0 siswa (0%).

b. Data Kemampuan Menulis Teks Berita Sesudah Menggunakan Strategi RAFT(Post Test)

Kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) diperoleh hasil dari sampel 30 siswa dengan rata-rata (*mean*) sebesar adalah 78,63 standar deviasi adalah 5,76 dan standar *error* sebesar 1,07. Hasil ini didukung oleh hasil data sampel siswa, dan distribusi frekuensi hasil *PostTest*.

Tabel 4.4

Kemampuan Menulis Teks Berita Kegiatan (Post Test)

| No | Nama Siswa | Soal dan Skor Maksimal | | | | Skor | Nilai (X) | X ² |
|----|------------|------------------------|------------|--------------|---------|------|-----------|----------------|
| | | Isi | Organisasi | Peng. Bahasa | Mekanik | | | |
| | | 30 | 40 | 25 | 5 | | | |
| 1 | Siswa 1 | 26 | 34 | 17 | 3 | 88 | 88 | 7744 |
| 2 | Siswa 2 | 26 | 30 | 17 | 4 | 77 | 77 | 4900 |
| 3 | Siswa 3 | 26 | 34 | 17 | 3 | 80 | 80 | 6400 |
| 4 | Siswa 4 | 26 | 30 | 17 | 3 | 76 | 76 | 5776 |

| | | | | | | | | |
|----|----------|----|----|----|---|----|----|------|
| 5 | Siswa 5 | 26 | 34 | 21 | 4 | 85 | 85 | 7225 |
| 6 | Siswa 6 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 7 | Siswa 7 | 26 | 34 | 17 | 3 | 80 | 80 | 6400 |
| 8 | Siswa 8 | 26 | 34 | 21 | 4 | 85 | 85 | 7225 |
| 9 | Siswa 9 | 26 | 34 | 21 | 5 | 86 | 86 | 7396 |
| 10 | Siswa 10 | 26 | 30 | 17 | 3 | 76 | 76 | 5776 |
| 11 | Siswa 11 | 21 | 34 | 17 | 4 | 76 | 76 | 5776 |
| 12 | Siswa 12 | 26 | 34 | 17 | 3 | 80 | 80 | 6400 |
| 13 | Siswa 13 | 26 | 34 | 21 | 3 | 84 | 84 | 7056 |
| 14 | Siswa 14 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 15 | Siswa 15 | 21 | 30 | 17 | 5 | 73 | 73 | 5329 |
| 16 | Siswa 16 | 21 | 30 | 17 | 3 | 71 | 71 | 5041 |
| 17 | Siswa 17 | 21 | 34 | 21 | 4 | 80 | 80 | 6400 |
| 18 | Siswa 18 | 21 | 30 | 17 | 2 | 70 | 70 | 4900 |
| 19 | Siswa 19 | 21 | 30 | 17 | 3 | 71 | 71 | 5041 |
| 20 | Siswa 20 | 26 | 34 | 21 | 3 | 84 | 84 | 7056 |

| | | | | | | | | |
|----|----------|----|----|----|---|----|------|--------|
| 21 | Siswa 21 | 26 | 34 | 21 | 3 | 84 | 84 | 7056 |
| 22 | Siswa 22 | 21 | 30 | 17 | 3 | 71 | 71 | 5041 |
| 23 | Siswa 23 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 24 | Siswa 24 | 21 | 30 | 17 | 3 | 71 | 71 | 5041 |
| 25 | Siswa 25 | 30 | 34 | 21 | 3 | 80 | 80 | 6400 |
| 26 | Siswa 26 | 21 | 34 | 17 | 3 | 75 | 75 | 5625 |
| 27 | Siswa 27 | 26 | 34 | 21 | 4 | 85 | 85 | 7225 |
| 28 | Siswa 28 | 21 | 34 | 21 | 5 | 81 | 81 | 6561 |
| 29 | Siswa 29 | 26 | 34 | 21 | 5 | 86 | 86 | 7396 |
| 30 | Siswa 30 | 26 | 34 | 21 | 5 | 86 | 86 | 7396 |
| | | | | | | | 2059 | 186457 |

Berdasarkan nilai hasil belajar menulis teks berita sesudah menggunakan strategi *RAFT (Role, Audience, Format, Topic)* maka diperoleh penyebaran nilai 70 sampai 88. Berdasarkan tabel deskripsi di atas, diperoleh nilai tertinggi sebesar 88 dan nilai terendah sebesar 70. Perolehan data dari lapangan dapat dideskripsikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4. 5

Distribusi Frekuensi Kemampuan Menulis Teks Berita Sesudah Menggunakan Strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*)

| x | F | F_x | X=x- xrata | X² | FX² |
|----------|----------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| 70 | 2 | 140 | -8.63333 | 74.53444 | 149.0689 |
| 71 | 4 | 284 | -7.63333 | 58.26778 | 233.0711 |
| 73 | 1 | 73 | -5.63333 | 31.73444 | 31.73444 |
| 75 | 4 | 300 | -3.63333 | 13.20111 | 52.80444 |
| 76 | 3 | 228 | -2.63333 | 6.934444 | 20.80333 |
| 80 | 5 | 400 | 1.366667 | 1.867778 | 9.338889 |
| 81 | 1 | 81 | 2.366667 | 5.601111 | 5.601111 |
| 84 | 3 | 252 | 5.366667 | 28.80111 | 86.40333 |
| 85 | 3 | 255 | 6.366667 | 40.53444 | 121.6033 |
| 86 | 3 | 258 | 7.366667 | 54.26778 | 162.8033 |
| 88 | 1 | 88 | 9.366667 | 87.734444 | 87.734444 |
| MEAN | 78,68 | 2359 | | | 960.9667 |

Berdasarkan distribusi frekuensi data di atas, maka nilai rata-rata, standar deviasi, dan standar *error* dapat dihitung, sebagai berikut:

1) Rata-rata (*Mean*)

Diketahui:

$$n = 30$$

$$\sum FX = 2359$$

Maka,

$$M = \frac{\sum FX}{n}$$

$$= \frac{2359}{30}$$

$$= 78,63$$

2) Standar Deviasi

Diketahui:

$$n = 30$$

$$\sum FX^2 = 960,9667$$

Maka,

$$SD_{x1} = \sqrt{\frac{\sum FX^2}{n-1}}$$

$$= \sqrt{\frac{960,667}{29}}$$

$$= \sqrt{33,13}$$

$$= 5,76$$

3) Standar *Error*

Diketahui:

$$M_x = 78,63$$

$$SD_{x1} = 5,76$$

Maka,

$$SE_{MX1} = \frac{SD_{x1}}{\sqrt{n-1}}$$

$$= \frac{5,76}{\sqrt{29}}$$

$$= \frac{5,76}{5,38}$$

$$= 1,07$$

Berdasarkan perhitungan di atas, diperoleh nilai rata-rata kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) adalah 78,63 dan standar deviasi adalah 5,76 dengan nilai terendah adalah 70 dan nilai tertinggi adalah 88. Dalam hal ini, kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) berada pada kategori baik. Hal itu terlihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 4.6

Identifikasi Kecenderungan Hasil Kemampuan Menulis Teks Berita Sesudah Menggunakan Strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*)

| Rentang | F. Absolute | F. Relative | Kategori |
|----------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 85 – 100 | 7 | 23% | Sangat Baik |
| 70 – 84 | 23 | 77% | Baik |
| 55 – 69 | 0 | 0% | Cukup |
| 40 – 54 | 0 | 0% | Kurang |
| 00 – 39 | 0 | 0% | Sangat Kurang |
| | 30 | 100% | |

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa kemampuan siswa dalam menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) terbagi atas, kategori sangat baik sebanyak 7 siswa (23%), kategori baik sebanyak 23 siswa (77%), kategori cukup 0 siswa (0%), kategori kurang 0 siswa (0%), dan kategori sangat kurang 0 siswa (0%).

1.1.2 Pengaruh Strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) terhadap Kemampuan Menulis Teks Berita

Berdasarkan data kemampuan menulis teks berita sebelum dan sesudah menggunakan strategi RAFT, diperoleh nilai rata-rata kemampuan siswa sebelum

menggunakan strategi RAFT adalah 68,90 dan nilai rata-rata kemampuan siswa sesudah menggunakan strategi RAFT adalah 78,63.

Untuk mengetahui lebih lanjut apakah strategi RAFT berpengaruh signifikan terhadap kemampuan menulis teks berita, maka dilakukan uji persyaratan analisis (normalitas dan homogenitas) dan uji hipotesis.

1. Uji Persyaratan Analisis

a. Uji Normalitas Kemampuan Menulis Teks Berita Sebelum Menggunakan Strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) Pre Test

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah populasi data berdistribusi normal atau tidak. Untuk menguji normalitas data digunakan uji normalitas liliefors. Syarat normal yang harus dipenuhi adalah $L_{hitung} < L_{tabel}$ pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$. Uji normalitas sebelum menggunakan strategi RAFT dapat dilihat pada tabel berikut ini:

THE
Character Building
UNIVERSITY

Tabel 4. 7**Uji Normalitas Sebelum Menggunakan Strategi RAFT**

| Xi | Fi | Fkum | Zi | F(Zi) | S (Zi) | F(Zi) - S (Zi) |
|---------------------------|----|------|----------|----------|----------|-------------------|
| 54 | 2 | 2 | -2.4754 | 0.006654 | 0.066667 | 0.06001237 |
| 62 | 1 | 3 | -1.14633 | 0.12583 | 0.1 | 0.02582983 |
| 63 | 2 | 5 | -0.98019 | 0.163495 | 0.166667 | 0.00317126 |
| 66 | 2 | 7 | -0.48179 | 0.314978 | 0.233333 | 0.08164429 |
| 67 | 6 | 13 | -0.31566 | 0.376132 | 0.433333 | 0.05720129 |
| 68 | 3 | 16 | -0.14952 | 0.440571 | 0.533333 | 0.09276206 |
| 69 | 2 | 18 | 0.016613 | 0.506627 | 0.6 | 0.0933725 |
| 72 | 4 | 22 | 0.515017 | 0.696729 | 0.733333 | 0.036604 |
| 73 | 1 | 23 | 0.681151 | 0.752112 | 0.766667 | 0.0145546 |
| 75 | 2 | 25 | 1.01342 | 0.84457 | 0.833333 | 0.01123687 |
| 76 | 3 | 28 | 1.179554 | 0.880911 | 0.933333 | 0.05242207 |
| 77 | 1 | 29 | 1.345689 | 0.910799 | 0.966667 | 0.05586811 |
| 79 | 1 | 30 | 1.677958 | 0.953322 | 1 | 0.04667768 |
| L_{hitung} | | | | | | 0,09337 |

| | |
|--------------------|---------------|
| L_{tabel} | 0,161 |
| Keterangan | Normal |

Diketahui rata-rata *pre test* = 68,90 standar deviasi = 6,02 dan $n = 30$

Perhitungan uji normalitas sebagai berikut:

1) Bilangan Baku (Z_i)

$$Z_i = \frac{x - \bar{x}}{SD_x}$$

$$Z_i = \frac{54 - 68,90}{6,02}$$

$$Z_i = -2,47$$

Demikian untuk mencari Z_i selanjutnya

2) Perhitungan Nilai $F(Z_i)$

$F(Z_i)$ = (dilihat pada tabel distribusi)

$$-2,4754 = 0,00665$$

Demikian untuk mencari $F(Z_i)$ selanjutnya.

3) Perhitungan nilai $S(Z_i)$

$$S(Z_i) = \frac{F_{kum}}{n}$$

$$= \frac{2}{30} = 0,066$$

Demikian untuk mencari $S(Z_i)$ selanjutnya.

4) Perhitungan nilai L

$$\begin{aligned}
 L &= F(Z_i) - S(Z_i) \\
 &= 0,00665 - 0,066 \\
 &= -0,060 \text{ (dimutlakkan)}
 \end{aligned}$$

Demikian untuk mencari L selanjutnya.

Berdasarkan tabel tersebut, diperoleh nilai L_{hitung} yang diambil dari nilai L yang paling besar diantara selisih, sehingga dari tabel di atas, $L_{hitung} = 0,09337$. Setelah L_{hitung} diketahui, selanjutnya dikonsultasikan melalui uji liliefors pada taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ dan $n = 30$, diperoleh $L_{tabel} = 0,161$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0,09337 < 0,161$. Oleh karena itu, data kemampuan menulis teks berita berdistribusi normal.

b. Uji Normalitas Kemampuan Menulis Teks Berita Sesudah Menggunakan Strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) Post Test

Tabel 4.8

Uji Normalitas sesudah menggunakan Strategi RAFT

| X_i | F_i | F_{kum} | Z_i | $F(Z_i)$ | $S(Z_i)$ | $F(Z_i) - S(Z_i)$ |
|-------|-------|-----------|----------|----------|----------|-------------------|
| 70 | 2 | 2 | -1.49977 | 0.06684 | 0.066667 | 0.00017092 |
| 71 | 4 | 6 | -1.32605 | 0.09241 | 0.2 | 0.10758801 |
| 73 | 1 | 7 | -0.97861 | 0.16389 | 0.233333 | 0.06944733 |

| | | | | | | |
|----|---|----|----------|---------|----------|------------|
| 75 | 4 | 11 | -0.63118 | 0.26396 | 0.366667 | 0.10270375 |
| 76 | 3 | 14 | -0.45746 | 0.32367 | 0.466667 | 0.14299552 |
| 80 | 5 | 19 | 0.237415 | 0.59383 | 0.633333 | 0.03950091 |
| 81 | 1 | 20 | 0.411133 | 0.65951 | 0.666667 | 0.00715431 |
| 84 | 3 | 23 | 0.932287 | 0.82441 | 0.766667 | 0.05773913 |
| 85 | 3 | 26 | 1.106005 | 0.86564 | 0.866667 | 0.00102892 |
| 86 | 3 | 29 | 1.279723 | 0.89968 | 0.966667 | 0.06698801 |
| 88 | 1 | 30 | 1.627159 | 0.94815 | 1 | 0.0518517 |

Diketahui rata-rata *post test* = 78,63 standar deviasi = 5,76, dan n = 30

Perhitungan uji normalitas sebagai berikut:

1) Bilangan Baku (Z_i)

$$Z_i = \frac{x - \bar{x}}{SD_x}$$

$$Z_i = \frac{70 - 78,63}{5,76}$$

$$Z_i = -1,49$$

Demikian untuk mencari Z_i selanjutnya

2) Perhitungan Nilai F(Z_i)

F(Z_i) = (dilihat pada tabel distribusi)

$$-1,499 = 0,066$$

Demikian untuk mencari $F(Z_i)$ selanjutnya.

3) Perhitungan nilai $S(Z_i)$

$$\begin{aligned} S(Z_i) &= \frac{F_{kum}}{n} \\ &= \frac{2}{30} = 0,066 \end{aligned}$$

Demikian untuk mencari $S(Z_i)$ selanjutnya.

4) Perhitungan nilai L

$$\begin{aligned} L &= F(Z_i) - S(Z_i) \\ &= 0,06684 - 0,066667 \\ &= -0,000173 \text{ (dimutlakkan)} = 0,01 \end{aligned}$$

Demikian untuk mencari L selanjutnya.

Berdasarkan tabel tersebut, diperoleh nilai L_{hitung} yang diambil dari nilai L yang paling besar diantara selisih, sehingga dari tabel di atas, $L_{hitung} = 0,142$. Setelah L_{hitung} diketahui, selanjutnya dikonsultasikan melalui uji liliefors pada taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ dan $n = 30$, diperoleh $L_{tabel} = 0,161$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa $L_{hitung} < L_{tabel}$ yaitu $0,142 < 0,161$. Oleh karena itu, data kemampuan menulis teks beritaber distribusi normal.

Tabel 4.9 Data Hasil Uji Normalitas

| No | | L _{hitung} | L _{table} | Keterangan |
|----|------------------|---------------------|--------------------|------------|
| 1 | <i>Pre Test</i> | 0,093 | 0,161 | Normal |
| 2 | <i>Post Test</i> | 0,142 | 0,161 | Normal |

c. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah sampel dalam penelitian berasal dari populasi yang homogen atau tidak. Untuk menguji homogenitas data dilakukan uji homogenitas dua varians sebagai berikut.

$$F = \frac{\text{Varians Terbesar}}{\text{Varians Terkecil}} \text{ atau } F_{hitung} = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

Di mana :

$$S_1^2 = \text{Varians terbesar}$$

$$S_2^2 = \text{Varians terkecil}$$

Perhitungan homogenitas varians dengan perbandingan varians:

$$F_{hitung} = \frac{36,23}{33,14} = 1,093$$

Diperoleh $F_{hitung} = 1,093$ dengan dk pembilang 30, dan dari tabel distribusi F untuk $\alpha=0,05$ diperoleh $F_{tabel} = 4,19$. Jadi $F_{hitung} < F_{tabel}$ yakni

$1,09 < 4,19$ serta dapat disimpulkan bahwa sampel penelitian berasal dari populasi yang homogen.

2. Uji Hipotesis

Setelah pengujian normalitas dan homogenitas dilakukan, maka diketahui bahwa data sebelum dan sesudah perlakuan adalah berdistribusi normal dan mempunyai varians yang sama (homogen). Dengan demikian pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji statistik t (uji beda).

Sebelum dilakukan perhitungan, sebaiknya dijelaskan rata-rata, standar deviasi dan *standard error* kedua variabel dari hasil *pre test* dan *post test*, yaitu:

a. Hasil *Pre Test*

$$M_2 = 68,90$$

$$SD_2 = 6,02$$

$$SE_2 = \frac{SD}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{6,02}{\sqrt{29}}$$

$$= \frac{6,02}{5,38}$$

$$= 1,11$$

b. Hasil *Post Test*

$$M_1 = 78,63$$

$$SD_1 = 5,76$$

$$SE_1 = \frac{SD}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{5,76}{\sqrt{29}}$$

$$= \frac{5,76}{5,38}$$

$$= 1,07$$

Dari data-data di atas maka diperoleh standar *error* kedua hasil yaitu:

$$SE_{M_1-M_2} = \sqrt{SE_{M_1}^2 + SE_{M_2}^2}$$

$$= \sqrt{1,07^2 + 1,11^2}$$

$$= \sqrt{1,14 + 1,23}$$

$$= 1,53$$

Selanjutnya akan dilakukan hipotesis dengan uji “t” dengan rumus:

$$t_o = \frac{M_1 - M_2}{SE_{M_1-M_2}}$$

$$= \frac{78,63 - 68,90}{1,53}$$

$$= \frac{9,73}{1,53}$$

$$= 6,35$$

Berdasarkan perhitungan diatas, diperoleh nilai $t_{hitung} = 6,35$. Setelah t_{hitung} diketahui, selanjutnya nilai tersebut dikonsultasikan pada taraf signifikansi $\alpha = 0,05$ dan $n = 30$, diperoleh $t_{tabel} = 2,04$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $6,35 > 2,04$, sehingga hipotesis nihil (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima. Hal ini membuktikan bahwa ada pengaruh yang signifikan penggunaan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) terhadap kemampuan menulis teks berita siswa kelas VIII SMP Negeri 34 Medan Tahun Ajaran 2019/2020

Tabel 4.10

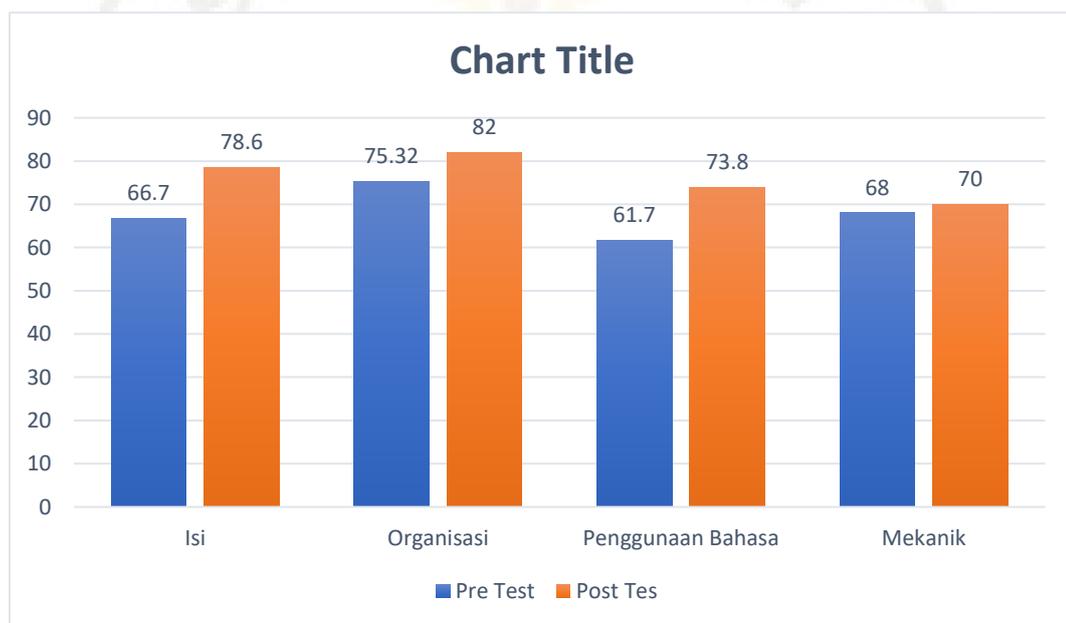
**Peningkatan Skor Rata-rata Hasil Teks Menulis Teks Berita
Sebelum dan Sesudah Menggunakan Strategi RAFT**

| Aspek | Skor Rata-rata | | Peningkatan |
|-------------------|-----------------|------------------|-------------|
| | <i>Pre Test</i> | <i>Post Test</i> | |
| Isi | 66,6 | 78,7 | 12,1 |
| Organisasi | 75,32 | 82 | 6,8 |
| Penggunaan Bahasa | 61,6 | 73,6 | 12 |
| Mekanik | 68 | 70 | 2 |

Data dalam bentuk diagram batang adalah sebagai berikut:

Tabel 4.11

Diagram Batang Peningkatan Skor Rata-Rata Pada Setiap Aspek Penilaian



3. Hasil Penilaian Sikap

Tabel 4.12
Penilaian Sikap Pre Test

| No | Nama | Aspek yang dinilai | | | | | Skor | Nilai |
|----|--------------------|--------------------|--------------|-----------|------------|----------------|------|-------|
| | | Religius | Kedisiplinan | Ketekunan | Kerja Sama | Tanggung Jawab | | |
| 1 | Adelia Haryanti B. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 2 | Adrian Farrel | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 3 | Akbar Alfarezy | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|----|------|
| 4 | Alif Aqila R | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 5 | Andhika Maulana P | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 6 | Annisa Azzahra | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 7 | Astri Bella S Trg | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 60 |
| 8 | Ayinna Sania Siregar | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 9 | Cindy Aulia Devi | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 80 |
| 10 | Della Riski Auliya | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 11 | Fareza Fatullah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 12 | Geral Dhino | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 13 | Habibah Gudy H | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 14 | Lukman Hafiz | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 15 | M. Jevan Alfarizi P | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 66.7 |
| 16 | M. Maulana | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 17 | M. Rizky Hafiz | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 18 | M. Salim | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 19 | M. Syahreza | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 20 | Nabilla Azzahra | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 86.7 |
| 21 | Nazwa Masyita Sari | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 22 | Putri Zaitun Padillah | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 23 | Ramizah Mentari | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 86.7 |
| 24 | Reval Ario Saputra | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 25 | Salsa Aulia | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 26 | Satya Mhd R.Tarigan | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 27 | Sherly Marwa | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 28 | Siti Mawarni | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 86.7 |
| 29 | Syaqilah | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 30 | Zahara Aditya | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |

Tabel 4.13
Penilaian Sikap Post Test

| No | Nama | Aspek yang dinilai | | | | | Skor | Nilai |
|----|-----------------------|--------------------|--------------|-----------|------------|----------------|------|-------|
| | | Religius | Kedisiplinan | Ketekunan | Kerja Sama | Tanggung Jawab | | |
| 1 | Adelia Haryanti B. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 2 | Adrian Farrel | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 86.7 |
| 3 | Akbar Alfarezy | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 4 | Alif Aqila R | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 5 | Andhika Maulana P | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 86.7 |
| 6 | Annisa Azzahra | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 7 | Astri Bella S Trg | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 60 |
| 8 | Ayinna Sania Siregar | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 9 | Cindy Aulia Devi | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 80 |
| 10 | Della Riski Auliya | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 11 | Fareza Fatullah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 12 | Geral Dhino | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 13 | Habibah Gudy H | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 14 | Lukman Hafiz | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 15 | M. Jevan Alfarizi P | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 66.7 |
| 16 | M. Maulana | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 17 | M. Rizky Hafiz | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 93.3 |
| 18 | M. Salim | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 19 | M. Syahreza | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 80 |
| 20 | Nabilla Azzahra | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 86.7 |
| 21 | Nazwa Masyita Sari | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 22 | Putri Zaitun Padillah | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 23 | Ramizah Mentari | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 86.7 |
| 24 | Reval Ario Saputra | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 25 | Salsa Aulia | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 93.3 |
| 26 | Satya Mhd R.Tarigan | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 27 | Sherly Marwa | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 100 |
| 28 | Siti Mawarni | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 86.7 |
| 29 | Syaqilah | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |
| 30 | Zahara Aditya | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 93.3 |

1.2 Pembahasan Hasil Penelitian

Hasil dari data penelitian telah diperoleh, maka berikut akan dijelaskan satu persatu temuan penelitian berdasarkan rumusan masalah.

1.2.1 Kemampuan Menulis Teks Berita Sebelum Menggunakan Strategi RAFToleh Siswa Kelas VIII SMP Negeri 34 Medan Tahun Ajaran 2019/2020

Berdasarkan hasil penelitian, diketahui kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*), memperoleh nilai rata-rata sebesar 68,90 dari jumlah siswa sebanyak 30 orang. Kemampuan tersebut belum mencapai KKM yang telah ditentukan SMP Negeri 34 Medan, yakni sebesar 70.

Adapun kategori pencapaian kemampuan menulis teks berita kegiatan tersebut termasuk dalam empat kategori, kategori sangat baik 0 siswa (0%), kategori baik sebanyak 12 siswa (40%), kategori cukup 16 siswa (53%), kategori kurang 2 siswa (7%), dan kategori sangat kurang 0 siswa (0%). Dari nilai rata-rata yang diperoleh siswa tersebut, menunjukkan bahwa kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) berada pada kategori cukup. Aspek penilaian tersebut akan diuraikan satu per satu, sebagai berikut:

a. Ketepatan menulis Isi dalam teks berita

Ketepatan menulis isi dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Aspek ini memiliki skor maksimal sebesar 30. Hasil penilaian pada aspek ini yaitu sebanyak 0 siswa atau 0%

memperoleh skor 30, 1 siswa atau 3% memperoleh skor 26, 22 siswa atau 73% memperoleh skor 21, dan 7 siswa atau 24% memperoleh skor 16. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 20 lalu dibagi skor maksimal (30) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 66,7. Dengan demikian kemampuan siswa dalam menentukan tujuan teks beritap dalam kategori cukup. Hal ini dikarenakan isi berita kurang sesuai dengan tema yang telah ditentukan, pengembangan ide kurang kreatif.

b. Ketepatan menulis Organisasi dalam teks berita

Ketepatan menulis organisasi dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Aspek ini memiliki skor maksimal sebesar 40. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 0 siswa atau 0% memperoleh skor 40, 11 siswa atau 37% memperoleh skor 34, 9 siswa atau 30% memperoleh skor 30, dan 10 siswa atau 33% memperoleh skor 26. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 30,13 lalu dibagi skor maksimal (40) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 75,32. Dengan demikian kemampuan siswa menulis organisasi dari teks berita dalam kategori baik. Hal ini dikarenakan terdapat unsur 5W+1H (*what, where, when, who, why, dan how*) namun Unsur *why* dan *how* kurang dijelaskan secara logis dan mendetail, kohesif.

c. Ketepatan menulis penggunaan bahasa dalam teks berita

Ketepatan menulis penggunaan bahasa dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Skor maksimal pada aspek ini adalah 25. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 0 siswa atau

0% memperoleh skor 25, 2 siswa atau 6% memperoleh skor 21, 20 siswa atau 67% memperoleh skor 17, dan sebanyak 8 siswa atau 27% memperoleh skor 10. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 15,4 lalu dibagi skor maksimal (25) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 61,7. Dengan demikian termasuk dalam kategori cukup. Hal ini dikarenakan secara keseluruhan bahasa yang digunakan baku namun masih terdapat kesalahan, kalimat yang digunakan efektif namun terdapat kesalahan, dan kaidah kebahasaan yang lumayan baik.

d. Ketepatan menulis mekanik dalam teks berita

Ketepatan menulis mekanik dalam teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Skor maksimal pada aspek ini adalah 5. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 7 siswa atau 10% memperoleh skor 5, 9 siswa atau 30% memperoleh skor 4, 16 siswa atau 53% memperoleh skor 3, dan sebanyak 3 siswa atau 10% memperoleh skor 2. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,4 lalu dibagi skor maksimal (5) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 68. Dengan demikian termasuk dalam kategori cukup. Hal ini dikarenakan sering terjadi kesalahan ejaan, makna membingungkan atau kabur.

1.2.2 Kemampuan Menulis Teks Berita Sesudah Menggunakan Strategi

RAFToleh Siswa Kelas VIII SMP Negeri 34 Medan Tahun Ajaran 2019/2020

Berdasarkan hasil penelitian, diketahui kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT, memperoleh nilai rata-rata sebesar 78,63

dari jumlah siswa sebanyak 30 orang. Kemampuan tersebut sudah mencapai KKM yang telah ditentukan SMP Negeri 34 Medan, yakni sebesar 70.

Adapun kategori pencapaian menulis teks berita tersebut termasuk dalam empat kategori, yaitu kategori sangat baik sebanyak 7 siswa (23%), kategori baik sebanyak 23 siswa (77%), kategori cukup 0 siswa (0%), kategori kurang 0 siswa (0%), dan kategori sangat kurang 0 siswa (0%). Data tersebut menunjukkan bahwa kemampuan menulis teks berita sesudah menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) berada pada kategori baik. Aspek penilaian tersebut akan diuraikan satu per satu, sebagai berikut:

a. Ketepatan menulis isi dalam teks berita

Ketepatan menulis isi dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Aspek ini memiliki skor maksimal sebesar 30. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 0 siswa atau 0% memperoleh skor 30, 16 siswa atau 53% memperoleh skor 26, 14 siswa atau 47% memperoleh skor 21, dan 0 siswa atau 0% memperoleh skor 16. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 23,6 lalu dibagi skor maksimal (30) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 78,7. Dengan demikian kemampuan siswa dalam menulis isi dari teks berita dalam kategori baik. Hal ini dikarenakan isi teks berita siswa sangat sesuai dengan tema yang ditentukan, pengembangan ide tulisan cukup kreatif dan tidak keluar dari tema.

b. Ketepatan menulis organisasi dalam teks berita

Ketepatan menulis organisasi dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Aspek ini memiliki skor

maksimal sebesar 40. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 0 siswa atau 0% memperoleh skor 40, 21 siswa atau 70% memperoleh skor 34, 9 siswa atau 30% memperoleh skor 34, dan 0 siswa atau 0% memperoleh skor 26. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 32,8 lalu dibagi skor maksimal (40) dan dikali seratus (100). Jadi nilai rata-rata yang diperoleh adalah 82. Dengan demikian kemampuan siswa dalam menulis organisasi dari teks berita dalam kategori baik. Hal ini dikarenakan terdapat unsur 5W+1H (*what, where, when, who, why, dan how*) namun Unsur *why* dan *how* kurang dijelaskan secara logis dan mendetail, kohesif.

c. Ketepatan menulis penggunaan bahasa dalam teks berita

Ketepatan menulis penggunaan bahasa dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Skor maksimal pada aspek ini adalah 25. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 0 siswa atau 0% memperoleh skor 25, 12 siswa atau 40% memperoleh skor 21, 18 siswa atau 60% memperoleh skor 17, dan sebanyak 0 siswa atau 0% memperoleh skor 10. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 18,4 lalu dibagi skor maksimal (25) dan dikali seratus (100). Jadi, nilai rata-rata yang diperoleh adalah 73,6. Dengan demikian kemampuan siswa dalam menulis penggunaan bahasa dari teks berita termasuk dalam kategori baik. Hal ini dikarenakan bahasa yang digunakan baku, kalimat efektif hanya sedikit terjadi kesalahan, kaidah kebahasaan bagus.

d. Ketepatan menulis mekanik dalam teks berita

Ketepatan menulis mekanik dari teks berita merupakan salah satu aspek dalam penilaian kemampuan menulis teks berita. Skor maksimal pada aspek ini adalah 5. Hasil penilaian pada aspek ini, yaitu sebanyak 5 siswa atau 17% memperoleh skor 5, 7 siswa atau 23% memperoleh skor 4, 16 siswa atau 53% memperoleh skor 2, dan sebanyak 2 siswa atau 7% memperoleh skor 1. Berdasarkan nilai tersebut, diperoleh nilai rata-rata sebesar 3,5 lalu dibagi skor maksimal (5) dan dikali seratus (100). Jadi, nilai rata-rata yang diperoleh adalah 70. Dengan demikian kemampuan siswa dalam menulis mekanik dari teks berita termasuk dalam kategori baik. Hal ini dikarenakan siswa menguasai aturan penulisan, hanya terdapat beberapa kesalahan ejaan.

1.2.3 Pengaruh Strategi RAFT terhadap Kemampuan Menulis Teks Berita oleh Siswa Kelas VIII SMP Negeri 34 Medan Tahun Ajaran 2019/2020

Berdasarkan uraian di atas, diperoleh hasil penelitian yang menunjukkan nilai rata-rata untuk kemampuan menulis teks berita oleh siswa pada tahap sebelum penerapan strategi RAFT tergolong pada kategori cukup dengan nilai rata-rata 68,90 sedangkan tahap sesudah diterapkan strategi RAFT memiliki nilai rata-rata sebesar 78,63 dan termasuk dalam kategori baik. Hal ini menandakan bahwa terjadi peningkatan yang signifikan setelah menggunakan strategi RAFT yaitu kenaikan 9,73%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa strategi RAFT berpengaruh dalam meningkatkan kemampuan menulis teks berita. Hal ini sesuai dengan hasil yang diharapkan, yaitu meningkatkan hasil belajar siswa bahwa

kemampuan menulis teks berita sebelum menggunakan strategi RAFT lebih rendah jika dibandingkan dengan sesudah menggunakan strategi RAFT.

Strategi pembelajaran RAFT dapat meningkatkan nilai siswa dalam pembelajaran menulis berita, strategi ini sangat berperan penting dalam meningkatkan isi pada teks berita siswa karena telah terbukti bahwa peningkatan nilai siswa sebelum dan sesudah menggunakan strategi RAFT isi merupakan peningkatan nilai yang tertinggi yaitu 12,1% hal ini membuktikan bahwa strategi RAFT sangat berpengaruh untuk meningkatkan kualitas isi berita pada siswa. namun berbeda dengan penilaian mekanik berada di peningkatan terendah yaitu mengalami peningkatan kenaikan nilai hanya 2% karena pada dasarnya mekanik merupakan ejaan tata tulis bahasa yang benar sehingga itu adalah bawaan dari siswa itu sendiri seberapa banyak pengetahuan ejaan yang telah dimilikinya.

Pernyataan tersebut mengindikasikan bahwa tujuan penelitian ini telah tercapai. Strategi pembelajaran RAFT merupakan salah satu strategi pembelajaran yang efektif digunakan dalam pembelajaran keterampilan menulis berita. Keefektifan strategi pembelajaran RAFT terlihat dari beberapa langkah yang dilalui. Hal ini terlihat dalam proses pembelajaran sebelum menggunakan strategi RAFT dan sesudah menggunakan strategi RAFT..

Berdasarkan hasil penelitian, data sebelum dan sesudah menggunakan strategi RAFT berdistribusi normal. Hal tersebut dapat dilihat dari uji normalitas data sebelum dan sesudah menggunakan strategi RAFT. Dari pengujian homogenitas juga terbukti bahwa sampel penelitian ini berasal dari populasi yang homogen. Peningkatan ini juga dapat dibuktikan dari pengujian hipotesis,

$T_{hitung} > T_{tabel}$ yaitu $6,35 > 2,04$ yang membuktikan bahwa ada pengaruh yang signifikan penggunaan strategi RAFT terhadap kemampuan menulis teks berita oleh siswa kelas VIII SMP Negeri 34 Medan Tahun Ajaran 2019/2020.

Jadi, dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa kemampuan siswa dalam menulis teks berita berpengaruh baik dalam pembelajaran bahasa Indonesia khususnya dengan menggunakan strategi RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*). Hal ini memudahkan siswa dalam menulis teks berita melalui kegiatan diskusi, menarik kesimpulan dalam proses saling bertukar pendapat.

