

ABSTRAK

Ahmad Padli Nasution : *Perbedaan Hasil Belajar Menggambar Teknik Yang Diajar Menggunakan Model Pembelajaran Think Pair Share (TPS) Dengan Model Explicit Intruccion Pada Siswa Kelas X Program Keahlian Teknik Permesinan SMK Negeri 2 Medan T.A 2019/2020*. Skripsi, Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan. 2019

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar menggambar teknik dari siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) dengan model pembelajaran *Explicit Intruccion* pada siswa kelas X program keahlian teknik permesinan SMK Negeri 2 Medan. Sampel penelitian ini adalah peserta didik kelas X program keahlian teknik permesinan SMK Negeri 2 Medan yang terdiri dari 2 kelas yang berjumlah 60 orang. Kelas X TP I diterapkan model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) sedangkan X TP 2 diterapkan model pembelajaran *Explicit Intruccion*, tiap kelas terdiri dari 30 siswa. Instrumen penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah tes objektif pilihan berganda yang berjumlah 20 soal 4 opsi jawaban. Untuk menguji normalitas data digunakan uji Liliefors pada taraf kepercayaan (α) sebesar 0,05. Pada model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) diperoleh $L_{hitung} = 0,1253$ dan $L_{tabel} = 0,161$, maka diperoleh $L_{hitung(0,1253)} < L_{tabel(0,161)}$ pada kategori normal, dan pada model pembelajaran *Explicit Intruccion* $L_{hitung} = 0,1308$ dan $L_{tabel} = 0,161$ maka diperoleh $L_{hitung(0,1308)} < L_{tabel(0,161)}$ pada kategori normal. Untuk menguji homogenitas data antara pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) dan *Explicit Intruccion* dilakukan uji pada taraf nyata (α) 0,05 diperoleh $F_{hitung} = 1,0895$ dan $F_{tabel} = 1,8608$, maka $F_{hitung(1,0895)} < F_{tabel(1,8608)}$ dan disimpulkan bahwa varians sampel adalah homogen. Dengan menggunakan uji-t pada taraf nyata $\alpha = 0,05$ dengan kriteria uji tolak H_0 jika $|t_{hitung}| > t_{tabel}$. Dari hasil penelitian diperoleh, $t_{hitung} = 3,040$ dan $t_{tabel} = 2,002$ sehingga $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan diambil kesimpulan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar Menggambar Teknik siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS) dengan model pembelajaran *Explicit Intruccion*. Dengan hasil belajar rata-rata kelas eksperimen I = 80,17 dan hasil belajar rata-rata kelas eksperimen II = 74,33

Kata kunci : Hasil belajar model pembelajaran *Explicit Intruccion*. Model *Think Pair Share* (TPS).

ABSTRAC

Ahmad Padli Nasution: *Differences in Learning Outcomes in Drawing Techniques Taught Using Think Pair Share (TPS) Learning Model with Explicit Instructional Models in Class X Students of Engineering Engineering Skills Program at SMK Negeri 2 Medan T.A 2019/2020*. Thesis, Faculty of Engineering, Medan State University. 2019

This study aims to determine the differences in learning outcomes of drawing techniques from students who are taught using the Think Pair Share (TPS) learning model with the Explicit Instruction learning model in class X students of the engineering engineering program at SMK Negeri 2 Medan. The sample of this study was students of class X in the engineering expertise program of SMK Negeri 2 Medan consisting of 2 classes totaling 60 people. Class X TP I applied Think Pair Share (TPS) learning model while X TP 2 applied Explicit Instruction learning model, each class consisted of 30 students. The research instrument used to collect data was a multiple choice objective test totaling 20 questions and 4 answer options. To test the normality of the data used Liliefors test at a level of confidence (α) of 0.05. In Think Pair Share (TPS) learning model, $L_{hitung} = 0.1253$ and $L_{tabel} = 0.161$, $L_{hitung} (0.1253) < L_{tabel} (0.161)$ in the normal category, and in the Explicit Instruction learning model $L_{hitung} = 0.1308$ and $L_{tabel} = 0.161$, it is obtained that $L_{hitung} (0.1308) < L_{tabel} (0.161)$ in the normal category. To test the homogeneity of data between Think Pair Share (TPS) and Explicit Instruction learning, a test at the real level (α) of 0.05 obtained $F_{count} = 1.0895$ and $F_{tabel} = 1.8608$, then $F_{count} (1.0895) < F_{tabel} (1, 8608)$ and concluded that the sample variance is homogeneous. By using t-test at the real level $\alpha = 0.05$ with the criteria for rejecting H_0 if $|t_{count}| > |t_{table}|$. From the research results obtained, $t_{count} = 3.040$ and $t_{table} = 2.002$ so $t_{count} > t_{table}$ and concluded that there are differences in learning outcomes of Drawing Engineering students who are taught using Think Pair Share (TPS) learning models with Explicit Instruction learning models. With the average learning outcomes of the experimental class I = 80.17 and the average learning outcomes of the experimental class II = 74.33

Keywords: Explicit Instruction learning model learning outcomes. Think Pair Share (TPS) model.