

CHAPITRE IV

RÉSULTAT DE LA RECHERCHE

A. RÉSULTAT DE LA RECHERCHE

1. Description de la Recherche

La description de la recherche est le résultat de l'apprentissage donné aux lycéens, le résultat du texte final peut être décrit à l'aide de statistiques descriptives notamment: la distribution de fréquence de l'échantillon, le diagramme de l'histogramme, le nombre moyen de points l'écart type le plus élevé et valeur la plus faible.

2. Présentation des Données

Après la collecte des données de recherche, ensuite analyser les données. Ce qui suit est les données de recherche obtenues de chaque groupe. On peut voir la valeur de pré-test et post-test du groupe d'expérimental et du groupe de contrôle dans le tableau suivant:

THE
Character Building
UNIVERSITY

Tableau 4.1. Les Valeurs de pré-test et post-test du groupe de contrôle et du Groupe d'expérimental.

NO	Groupe Experimental		Groupe Contrôle	
	Pré-test	Post-test	Pré-test	Post-test
1	45	80	30	65
2	85	95	85	25
3	25	80	30	60
4	35	85	25	50
5	65	75	40	65
6	75	90	50	90
7	40	95	50	75
8	65	90	50	60
9	45	70	50	60
10	70	95	25	50
11	30	75	50	85
12	90	95	50	60
13	60	85	50	60
14	25	100	25	50
15	35	75	45	65
16	55	70	50	70
17	45	90	25	50
18	75	95	45	55
19	45	70	50	70
20	45	65	50	55
21	40	90	50	60
22	30	65	30	50
23	30	80	30	60
24	30	35	25	60
25	50	90	0	10
26	75	65	40	50
27	40	85	60	70
28	30	75	25	60
SUM	1380	2260	1065	1640
MEAN	49,29	80,71	38,04	58,57

Basé sur le tableau 4.1 au dessus, on peut voir la valeur des lycéens de la classe XII à SMA Negeri 6 Binjai, il y a 28 lycéens dans la classe d'expérimentale et il y a 28 lycéens aussi dans la classe de contrôle. Dans cette recherche il y a deux étapes, la première étape est donné pré-test et deuxième étape est donné post-test. Le nombre total de pré-test du groupe de contrôle est de 1065 et pour le groupe expérimentale est 1380. La valeur moyenne pour le pré-test du groupe de contrôle est de 38,04 et groupe expérimentale 49,29. Le nombre total de post-test du groupe de contrôle est de 1640 et pour le groupe expérimentale est 2260. La valeur moyenne du groupe de contrôle est 58,57 et le groupe d'expérimental est 80,71.

a. Pré-test du groupe contrôle et le groupe expérimental

Tableau 4.2 Pré-test des données du groupe contrôle

Statistics		
CPRETEST		
N	Valid	28
	Missing	0
Mean		38.04
Median		42.50
Std. Deviation		14.164
Minimum		0
Maximum		60
Sum		1065

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.2. On peut voir que la valeur moyenne est 38,04 et le score médiane est 42,50. Écart-type (*standar deviation*) est 14.164. Le score minimum de pré-test de groupe contrôle est 0 et le score maximum est 60. Le

nombre total de pré-test du groupe de contrôle est de 1065. Sur la base des scores obtenu les données de distribution de fréquence suivantes comme suit:

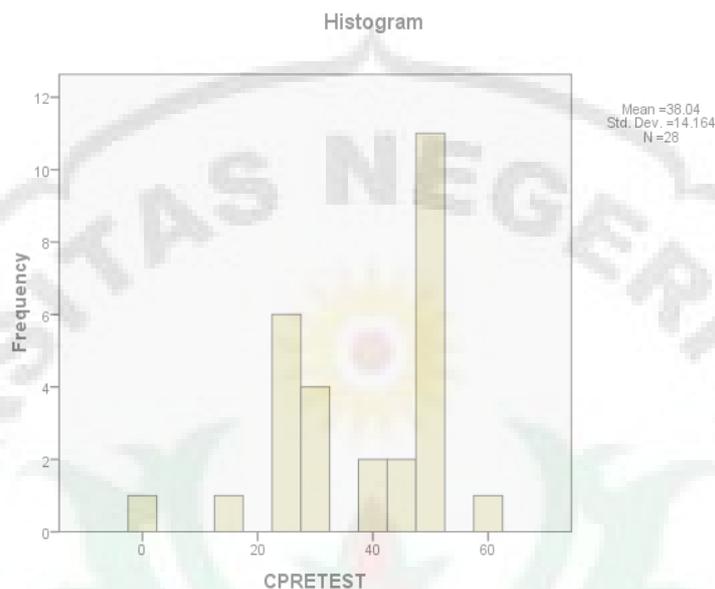
Tableau 4.3 Distribution de la fréquence des données le résultat de l'apprentissage du groupe contrôle.

CPRETEST

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	3.6	3.6	3.6
15	1	3.6	3.6	7.1
25	6	21.4	21.4	28.6
30	4	14.3	14.3	42.9
40	2	7.1	7.1	50.0
45	2	7.1	7.1	57.1
50	11	39.3	39.3	96.4
60	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.3. Tous les lycéens (100 %) qui ont obtenu la note mauvaise ou ils ne sont pas admis et ils ne peuvent toujours pas atteindre la valeur de *KKM* (*Kriteria Ketuntasaan Minimal*) de l'apprentissage du français. À partir des résultats de distribution de fréquence peuvent être décrits histogramme comme suit:



Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Image 4.1 Histogramme des données de fréquence pré-test les lycéens du groupe contrôle.

Tableau 4.4 Pré-test des données du groupe expérimental

Statistics		
EPRETEST		
N	Valid	28
	Missing	0
Mean		49.29
Median		45.00
Std. Deviation		19.038
Minimum		25
Maximum		90
Sum		1380

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.4. On peut voir que la valeur moyenne est 49,29 et le score médiane est 45.00. Écart-type (*standar deviation*) est 19.038. Le score minimum de pré-test de groupe expérimental est 25 et le score maximum est 90.

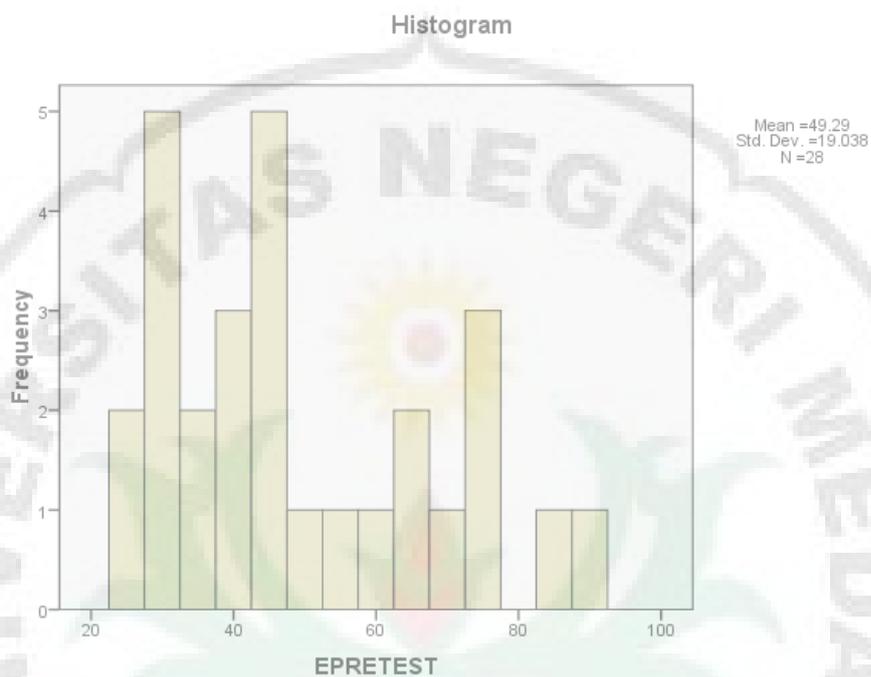
Le nombre total de pré-test du groupe de contrôle est de 1380. Sur la base des scores obtenu les données de distribution de fréquence suivantes comme suit:

Tableau 4.5 Distribution de la fréquence des données le résultat de l'apprentissage du groupe expérimental.

EPRETEST					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	2	7.1	7.1	7.1
	30	5	17.9	17.9	25.0
	35	2	7.1	7.1	32.1
	40	3	10.7	10.7	42.9
	45	5	17.9	17.9	60.7
	50	1	3.6	3.6	64.3
	55	1	3.6	3.6	67.9
	60	1	3.6	3.6	71.4
	65	2	7.1	7.1	78.6
	70	1	3.6	3.6	82.1
	75	3	10.7	10.7	92.9
	85	1	3.6	3.6	96.4
	90	1	3.6	3.6	100.0
Total		28	100.0	100.0	

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.5. Il y a 78,6% lycéens qui ont obtenu la note mauvaise ou ils ne sont pas admis, 3,6% des lycéens ont obtenu la note suffisamment mais, ils ne peuvent toujours pas atteindre la valeur de *KKM* (*Kriteria Ketuntasaan Minimal*) et seulement 17,8% des lycéens qui obtiennent la valeur de la maîtrise de l'apprentissage du français. À partir des résultats de distribution de fréquence peuvent être décrits histogramme comme suit:



Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Image 4.2 Histogramme des données de fréquence pré-test les lycéens du groupe contrôle.

b. Post-test du groupe contrôle et le groupe expérimental

Tableau 4.6 Post-test des données du groupe contrôle

Statistics

CPOSTTEST		
N	Valid	28
	Missing	0
Mean		58.57
Median		60.00
Std. Deviation		15.447
Minimum		10
Maximum		90
Sum		1640

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

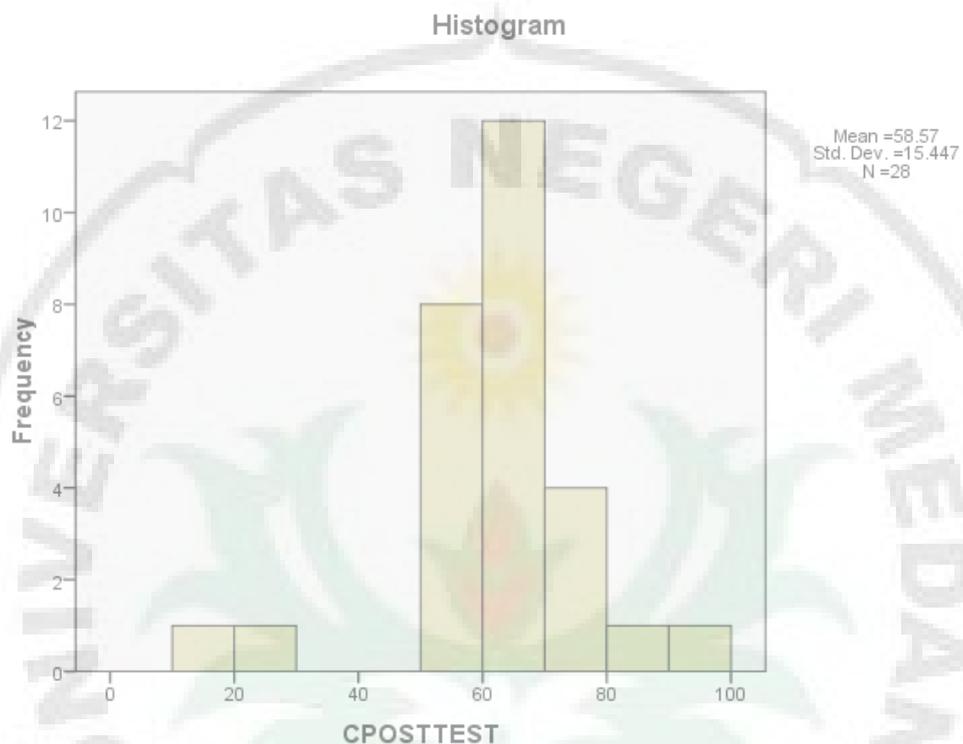
Basé sur le tableau 4.6. On peut voir que la valeur moyenne est 58,57 et le score médiane est 60,00. Écart-type (*standar deviation*) est 15,447. Le score minimum de post-test de groupe contrôle est 10 et le score maximum est 90. Le nombre total de post-test du groupe de contrôle est de 1640. Sur la base des scores obtenu les données de distribution de fréquence suivantes comme suit:

Tableau 4.7 Distribution de la fréquence des données le résultat de l'apprentissage du groupe contrôle.

CPOSTTEST					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1	3.6	3.6	3.6
	25	1	3.6	3.6	7.1
	50	6	21.4	21.4	28.6
	55	2	7.1	7.1	35.7
	60	9	32.1	32.1	67.9
	65	3	10.7	10.7	78.6
	70	3	10.7	10.7	89.3
	75	1	3.6	3.6	92.9
	85	1	3.6	3.6	96.4
	90	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.7. Il y a 78,6% lycéens qui ont obtenu la note mauvaise ou ils ne sont pas admis 10,7% des lycéens ont obtenu la note suffisamment mais, ils ne peuvent toujours pas atteindre la valeur de *KKM* (*Kriteria Ketuntasaan Minimal*) et seulement 10,7% des lycéens qui obtiennent la valeur de la maîtrise de l'apprentissage du français. À partir des résultats de distribution de fréquence peuvent être décrits histogramme comme suit:



Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Image 4.3 Histogramme des données de fréquence post-test les lycéens du groupe contrôle.

Tableau 4.8 Post-test des données du groupe expérimental

Statistics

EPOSTTEST		
N	Valid	28
	Missing	0
Mean		80.71
Median		82.50
Std. Deviation		13.859
Minimum		35
Maximum		100
Sum		2260

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

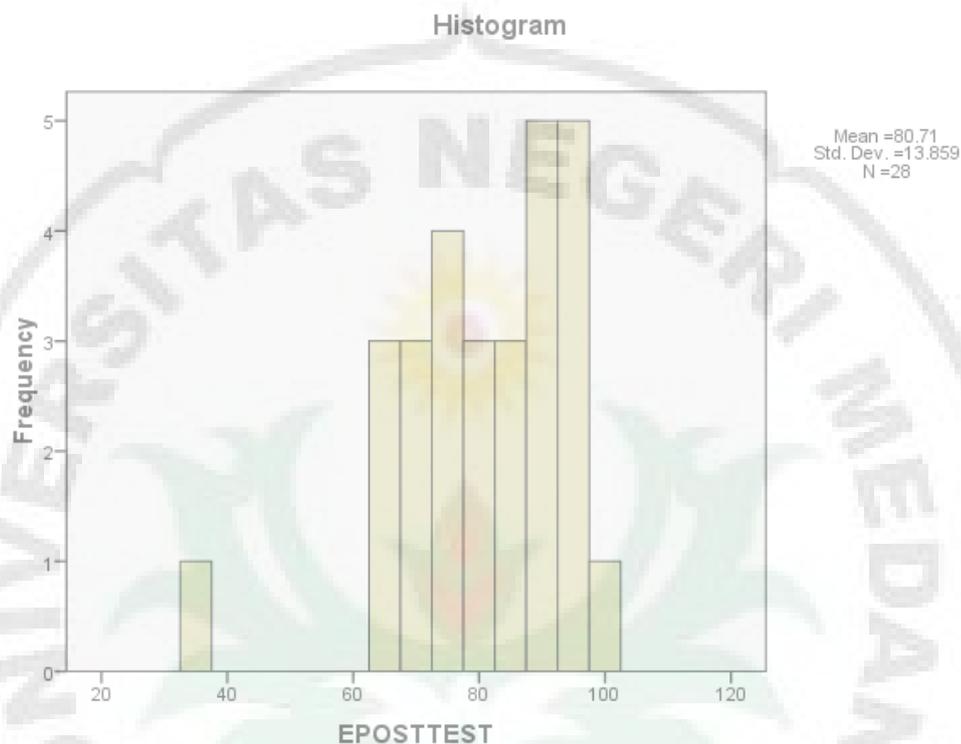
Basé sur le tableau 4.8. On peut voir que la valeur moyenne est 80,71 et le score médiane est 82,50. Écart-type (*standar deviation*) est 13,859. Le score minimum de post-test de groupe expérimental est 35 et le score maximum est 100. Le nombre total de pré-test du groupe d'expérimental est de 2260. Sur la base des scores obtenu les données de distribution de fréquence suivantes comme suit:

Tableau 4.9 Distribution de la fréquence des données le résultat de l'apprentissage du groupe expérimental.

EPOSTTEST					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	35	1	3.6	3.6	3.6
	65	3	10.7	10.7	14.3
	70	3	10.7	10.7	25.0
	75	4	14.3	14.3	39.3
	80	3	10.7	10.7	50.0
	85	3	10.7	10.7	60.7
	90	5	17.9	17.9	78.6
	95	5	17.9	17.9	96.4
	100	1	3.6	3.6	100.0
Total		28	100.0	100.0	

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 4.9. Il y a 14,3% lycéens qui ont obtenu la note mauvaise ou ils ne sont pas admis, 10,7% des lycéens ont obtenu la note suffisamment mais, ils ne peuvent toujours pas atteindre la valeur de *KKM* (*Kriteria Ketuntasaan Minimal*) et seulement 75,0% des lycéens qui obtiennent la valeur de la maîtrise de l'apprentissage du français. À partir des résultats de distribution de fréquence peuvent être décrits histogramme comme suit:



Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Image 4.4 Histogramme des données de fréquence post-test les lycéens du groupe Expérimental.

3. Normalité des données

Le test de normalité des données a été réalisé en utilisant le test de *Kolmogorov-Smirnov* on a trouve dans l'application du programme SPSS version 16. Le test de normalité est utilisé pour déterminer la classe de contrôle des acquis d'apprentissage et la classe expérimentale de lycéens et connaître les résultats de la distribution normale ou non. À partir des résultats des tests de normalité obtenus comme suit:

Tableau 5.1 Le test de normalité des données.

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		CPRETES	CPOSTTES	EPRETES	EPOSTTES
		T	T	T	T
N		28	28	28	28
Normal Parameters ^a	Mean	38.04	58.57	49.29	80.71
	Std. Deviation	14.164	15.447	19.038	13.859
Most Extreme Differences	Absolute	.229	.218	.196	.141
	Positive	.163	.142	.196	.116
	Negative	-.229	-.218	-.101	-.141
Kolmogorov-Smirnov Z		1.214	1.154	1.038	.748
Asymp. Sig. (2-tailed)		.105	.139	.231	.630
a. Test distribution is Normal.					

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 5.1 Connaître les données est normale ou non, on peut savoir en utilisant des critères si la valeur de Sig > 0,05 puis les données sont normales. Basé sur les résultats du calcul de la valeur de Sig.> 0,05, on peut conclure que toutes les données sont normales. C'est-à-dire: Pré-test le groupe contrôle est *Asymp. Sig* (0,105 > 0,05) = Normale. Pré-test le groupe expérimental est *Asymp. Sig* (0,231 > 0,05) = Normale. Post-test le groupe contrôle est *Asymp. Sig* (0,139 > 0,05) = Normale. Post-test le groupe expérimental est *Asymp. Sig* (0,630 > 0,05) = Normale.

4. Homogénéité

Dans cette recherche on utilise *Levene's Test of Equality of Error Variances* de programme informatique SPSS version 16 pour montrer des variantes homogènes. La variante soit homogène si la signification > 0,05. Si le test d'homogénéité est réalisé, il sera poursuivi un test d'hypothèse.

Tableau 5.2 Résultats du test d'homogénéité des variantes pré-test et post-test du groupe contrôle.

Test of Homogeneity of Variances

	<i>Levene Statistic</i>	df1	df2	Sig.
Kpretest	2.130	6	15	.110
Kposttest	1.333	6	19	.291

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 5.2. Le résultat du test d'homogénéité des données de pré-test du groupe contrôle la valeur de Sig. 0,110. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes. Le résultat du test d'homogénéité des données de post-test du groupe contrôle la valeur de Sig. 0,291. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes.

Tableau 5.3 Résultats du test d'homogénéité des variantes pré-test et post-test du groupe expérimental.

Test of Homogeneity of Variances

	<i>Levene Statistic</i>	df1	df2	Sig.
Epretest	1.335	4	20	.292
Eposttest	.941	4	18	.463

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 5.3. Le résultat du test d'homogénéité des données de pré-test du groupe expérimental la valeur de Sig. 0,292. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes. Le résultat du test d'homogénéité des données de post-test du groupe expérimental la valeur de Sig. 0,463. Pour trouver

les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes.

Sur la base de ces critères, il est connu que les données des résultats de l'apprentissage du groupe des lycéens en utilisant du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* et du groupe des lycéens que celui qui ne l'utilise pas ont la même variance (homogène).

5. Tests d'hypothèses

Après que les données du test de faisabilité sont complétées et satisfaites, les tests d'hypothèses suivants sont effectués en utilisant le test d'Anova. A partir des données de recherche est le suivant:

Tableau 5.4. Résumer les résultats de la recherche de données

Descriptive Statistics

	EPosttest	N	Mean	Std. Deviation
Kposttest	KPosttest	28	58.57	15.447
	EPosttest	28	80.71	13.859

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 5.4. Les résultats sommaires de la recherche ci-dessus, puis factorielle calculée d'Anova. Le résultat du calculée d'Anova pour tester de l'hypothèse dans cette recherche est la suivante:

THE
Character Building
UNIVERSITY

Tableau 5.5. Résultats du test Anova

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
KPosttest *	Between Groups (Combined)	6864.286	1	6864.286	31.876	.000
Eposttest	Within Groups	11628.571	54	215.344		
	Total	18492.857	55			

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau 5.5. On peut voir que d'hypothèse de post-test du groupe contrôle et le groupe expérimental en utilisant le test d'Anova. La fonction d'hypothèse comme suit:

1. Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprennent le français en utilisant du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas. L'hypothèse statistique testée est:

H_0 : Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* ne sont pas plus élevé que celui qui ne l'utilise pas.

H_a : Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas.

Basé sur le tableau 5.5. Le résultat du test d'hypothèse montre la colonne de valeur Sig. $0,000 < 0,05$. Alors, les résultats obtenus lors du test sont rejeter H_0 et accepter H_a .

B. DISCUSSION DE RECHERCHE

La discussion dans cette étude est décrite en fonction de l'hypothèse de recherche qui est la suivante:

- a. Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprennent le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* n'est pas plus élevé que celui qui n'en utilise pas.

Dans l'utilisation du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* les lycéens sont plus libérés de donner leurs idées aux résultats de l'apprentissage du français. Média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est un façon dans la vidéo, ce qui signifie que les lycéens n'imaginent pas seulement ce que l'enseignant raconte en classe. Mais ils voient toutes les histoires enseignées par l'enseignant. Les lycéens comprennent mieux la trame de l'histoire, même le caractère de chaque histoire qui se trouve dans la vidéo qu'ils peuvent voir. Ainsi, les questions posées par l'enseignant, ils peuvent répondre en fonction de la vidéo qu'ils regardent. Les lycéens sont plus actifs et enthousiastes à l'idée d'ajouter leurs idées, suggestions ou commentaires à la vidéo qu'ils regardent. Donc, on peut dire que média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est l'un de bons médias à utiliser dans l'apprentissage. Si la procédure d'utilisation du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est correcte, alors il peut être active et enthousiasme aux activités d'apprentissage dans la classe afin d'améliorer leurs résultats de l'apprentissage.

Tout en apprend du média manuel plus d'emphase sur l'activité d'enseignant dans la salle de classe. Les lycéens sont moins actifs pour participer aux activités d'apprentissage en classe. Ils sont moins actifs de donner et de développer leurs idées en raison de l'accent mis sur l'activité d'enseignant dans la

classe. De plus, les deux supports d'apprentissage présentent des différences par rapport à divers aspects de son application. Cela ressort clairement des résultats de recherche qui renforcent l'existence de différences significative par rapport à l'application des deux médias d'apprentissage. Basé sur les résultats de test d'hypothèse, on trouvé une différence significative entre le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprend le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est plus élevés que celui qui ne l'utilise pas. Sur la base des données obtenues, montre que le score moyen des résultats de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est 80,71 plus élevés que celui qui ne l'utilise pas est 58,57. De la moyenne des résultats de comparaison obtenus le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* ne sont pas plus élevés que celui qui ne l'utilise pas avec l'acquisition de la valeur Sig. $0,000 < 0,05$. Ceci est en accord avec la supposition précédente qui favorisait du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* par rapport que celui qui ne l'utilise pas.

Les avantages du média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* dans la cadre de la réflexion sont prouvés vrai dans la recherche, les résultats d'apprentissage sont meilleurs. Le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est conçu pour améliorer le sens des responsabilités des lycéens pour leur apprentissage. Les lycéens reçoivent non seulement le matériel fourni par les enseignants dans le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais*, mais ils doivent également être prêts à ré-informer le matériel à d'autres lycéens. Alors que celui qui ne l'utilise pas met d'avantage l'accent sur l'activité d'enseignant dans la

classe, de sorte que les lycéens participent moins actifs pour développer leurs idées en raison de l'accent mis sur l'activité des enseignants dans la classe.

Donc, on peut s'attendre à ce qu'il y ait des différences dans le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprend le français en utilisant le média audio visuel *Fun Easy Learn Francais* est plus élevés que celui qui ne l'utilise pas.



THE
Character Building
UNIVERSITY