

**Influence Du Média Vlogging Aux Résultats De L'apprentissage Du Français Chez  
Les Lycéens De SMA Negeri 12 Medan**

**Dewi Sartika Purba<sup>1</sup>, Evi Eviyanti<sup>2</sup>, Hesti Fibriasari<sup>3</sup>**

Universitas Negeri Medan

Indonesia

dewisartika.purba93@gmail.com

**RÉSUMÉ**

La recherche est pour but d'améliorer l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant du média *Vlogging*. Les sujets dans cette recherche sont les lycéens de la classe XI IPS 1 et XI IPS 3 SMA Negeri 12 Medan avec le participant de 30 lycéens. La première classe est une classe expérimental du group des lycéens qui utilisant du média *Vlogging* et deuxième classe est une classe contrôle du group des lycéens que celui qui ne l'utilise pas. Il y a deux types de données collectées au cours de l'étude, quantitatives et qualitatives. Les instruments de collecte de données à travers des données, le score moyen des lycéens en post-test en classe de contrôle est 67,00, alors que pour la classe de l'expérimentale est 80,00. Sur la base de la moyenne, on peut voir qu'il y a une augmentation significative de la capacité à écrire des lycéens en utilisant du média *Vlogging* qui est 67,00-80,00. Donc, l'utilisation du média *Vlogging* peut améliorer les résultats d'apprentissage des lycéens de l'SMA Negeri 12 Medan.

**Mots Clés** : Influence, Expression Ecrite, *Vlogging*.

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar siswa dalam bahasa Prancis dengan menggunakan media *Vlogging*. Subjek penelitian adalah kelas XI IPS I dan XI IPS III SMA Negeri 12 Medan, dengan jumlah 30 siswa. Kelas pertama adalah kelas kontrol yang menggunakan media buku ajar dan kelas kedua adalah kelas eksperimen yang menggunakan media *Vlogging*. Ada 2 jenis data yang dikumpulkan selama penelitian, kuantitatif dan kualitatif. Instrumen untuk mengumpulkan data kuantitatif adalah tes menulis, sedangkan untuk data kualitatif dikumpulkan melalui lembar observasi, dan angket. Berdasarkan analisis data, rata-rata skor siswa dalam post-test pada kelas kontrol adalah 67,00, sedangkan untuk kelas eksperimen adalah 80,00. Berdasarkan rata-rata dapat dilihat bahwa terdapat peningkatan yang signifikan pada kemampuan menulis siswa dengan menggunakan media *Vlogging* yaitu dari 67,00 – 80,00. Maka dapat disimpulkan bahwa media *Vlogging* dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas XI IPS I dan XI IPS II SMA Negeri 12 Medan.

**Kata kunci** : Pengaruh, Kemampuan Menulis, Media *Vlogging*

**Introduction**

Aujourd'hui, l'éducation est en compétition pour suivre les temps. Tous les aspects de la vie ont également apporté des valeurs éducatives, c'est-à-dire on peut voir sous la forme de l'art, la technologie, le social ou des rituels religieux. Les personnes espèrent que tout cela peut constituer un aspect éducatif. En même temps, l'éducation se développe continuellement parce qu'il y a beaucoup des personnes qui sont donné leur critique sur éducation et la technologie présente toujours des outils sophistiqués qui aident les activités éducatives, pour que l'éducation puisse progresser pour accroître les connaissances dans le monde.

A SMA Negeri 12 Medan, il y a de 11 classe qui apprendre la langue française comme la classe X-IPS 1 jusqu'à X-IPS 3, XI-IPS 1 jusqu'à XI-IPS 3, et la classe XI-IPA 1 jusqu'à XI-IPA 5. Tous les lycéens apprennent le français en 135 minutes chaque semaine. Dans cette école, il y a deux enseignants qui donnent les matériaux du

français. La prononciation et grammatical des enseignants est bien et beaucoup de matériaux qu'elles doivent maîtriser parce que l'apprentissage de la langue a besoin de matériaux pour faciliter l'étude des lycéens, en particulier le français. Les enseignants donnent les matériaux qu'elles prennent de RPP et *Syllabus* par chaque réunion.

Chaque semaine, les enseignants donnent les matériaux la langue français tous les lycéens aux classe X-IPS, la classe XI-IPS et la classe XI-IPA pour 2 heures 15 minutes. Dans l'apprentissage du français comporte plusieurs aspects, c'est-à-dire l'aspect de l'écriture, la prononciation, l'écoute, la récitation, la compétence grammaticale. Par conséquent, les lycéens doivent être en mesure de comprendre le matériel fourni par l'enseignant à chaque réunion de la classe.

Mais on a trouvé quelques problèmes chez les lycéens lors de l'apprentissage du français. Les lycéens sont moins capables de distinguer les verbes et sont également moins capables de placer un verbe. Ils ne comprennent pas non plus l'importance d'un verbe dans une phrase simple.

En ce moment, chaque personne a un compte personnel avec *Facebook*, *Instagram*, *Line*, *BBM*, *WatsApp*, etc. Ils préfèrent créer des vidéos et des blogs qui montrent les activités des personnes et les lieux qu'ils veulent visiter et il y en a beaucoup plus dans leurs autres comptes. Donc, on peut conclure que le média *vlogging* est le média le plus proches de la vie quotidienne, car en plus d'obtenir du divertissement, de l'information et les utilisateurs de média *vlogging* reçoivent également une éducation en même temps.

### Méthodologie

Le modèle de recherche utilisé était la conception expérimentale de *Pré-test – Post-Test Control Group Design*. Cette recherche a été menée à SMA Negeri 12 Medan sur les lycéens de la classe XI-IPS 1 et XI-IPS 3 2018. La population dans cette recherche est les lycéens de la classe XI-IPS 1 et XI-IPS3 à SMA Negeri 12 Medan l'année scolaire 2017/2018 avec le nombre de 60 lycéens. Les techniques d'analyse des données, dans le but de traiter les données en informations, afin que les caractéristiques ou la nature des données puissent être facilement comprises et utiles pour répondre aux problèmes liés à la recherche. Après les données de recherche obtenues, l'analyse des données se fait de la manière suivante: calculer la valeur moyenne et l'écart des données de l'échantillon. Les tester des données avant d'utiliser le média *Vlogging* et après avoir utilisé du média *Vlogging* pour calculer la moyenne ou la moyenne d'une classe.

### Discussion

Tableau 3.1  
Résultat de la recherche

| No. | Groupe Contrôle |           | Groupe Expérimental |           |
|-----|-----------------|-----------|---------------------|-----------|
|     | Pré - Test      | Post-Test | Pré -Test           | Post-Test |
| 1.  | 60              | 70        | 70                  | 80        |
| 2.  | 60              | 60        | 70                  | 70        |
| 3.  | 70              | 80        | 70                  | 80        |
| 4.  | 60              | 60        | 60                  | 80        |
| 5.  | 60              | 60        | 70                  | 90        |
| 6.  | 70              | 80        | 60                  | 70        |

|                       |              |               |               |              |
|-----------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 7.                    | 80           | 80            | 70            | 80           |
| 8.                    | 60           | 70            | 70            | 80           |
| 9.                    | 50           | 60            | 80            | 80           |
| 10.                   | 50           | 70            | 60            | 80           |
| 11.                   | 40           | 70            | 70            | 70           |
| 12.                   | 60           | 70            | 50            | 90           |
| 13.                   | 70           | 70            | 70            | 90           |
| 14.                   | 70           | 80            | 60            | 80           |
| 15.                   | 50           | 60            | 50            | 90           |
| 16.                   | 60           | 80            | 60            | 80           |
| 17.                   | 60           | 70            | 80            | 90           |
| 18.                   | 60           | 60            | 60            | 80           |
| 19.                   | 60           | 60            | 70            | 90           |
| 20.                   | 70           | 70            | 70            | 80           |
| 21.                   | 60           | 60            | 50            | 80           |
| 22.                   | 70           | 80            | 40            | 70           |
| 23.                   | 60           | 60            | 50            | 80           |
| 24.                   | 60           | 70            | 50            | 80           |
| 25.                   | 60           | 70            | 70            | 80           |
| 26.                   | 40           | 70            | 50            | 70           |
| 27.                   | 50           | 60            | 60            | 80           |
| 28.                   | 60           | 80            | 40            | 80           |
| 29.                   | 60           | 70            | 70            | 80           |
| 30.                   | 60           | 70            | 50            | 80           |
| <b>SUM</b>            | <b>1800</b>  | <b>2010</b>   | <b>1850</b>   | <b>2400</b>  |
| <b>Mean</b>           | <b>60,00</b> | <b>67,00</b>  | <b>61,67</b>  | <b>80,00</b> |
| <b>Median</b>         | <b>60,00</b> | <b>70,00</b>  | <b>60,00</b>  | <b>80,00</b> |
| <b>Std. Deviation</b> | <b>8,710</b> | <b>10,222</b> | <b>10,854</b> | <b>9,097</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>40</b>    | <b>40</b>     | <b>40</b>     | <b>60</b>    |
| <b>Maximum</b>        | <b>80</b>    | <b>80</b>     | <b>80</b>     | <b>100</b>   |

Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)

Basé sur le tableau au dessous, on peut voir la valeur des lycéens de la classe XI à SMA Negeri 12 Medan, il y a 30 lycéens dans la classe de contrôle et il y a 30 lycéens aussi dans la classe d'expérimentale. Dans cette recherche il y a deux étapes, la première étape est donné pré-test et deuxième étape est donné post-test. Le nombre total de pré-test du groupe de contrôle est de 1800 et pour le groupe expérimentale est 1850. La valeur moyenne pour le pré-test du groupe de contrôle est de 60,00 et groupe expérimentale 61,67. Le nombre total de post-test du groupe de contrôle est de 2010 et pour le groupe expérimentale est 2400. La valeur moyenne du groupe de contrôle est 67,00 et le groupe d'expérimental est 80,00.

**Normalité des données**

**Tableau 3.2**  
**Test de normalité des données.**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

|                                | KPretest       | Epretest | KPosttes<br>t | EPosttest |       |
|--------------------------------|----------------|----------|---------------|-----------|-------|
| N                              | 30             | 30       | 30            | 30        |       |
| Normal Parameters <sup>a</sup> | Mean           | 60.00    | 61.67         | 67.00     | 80.00 |
|                                | Std. Deviation | 8.710    | 10.854        | 10.222    | 9.097 |
| Most Extreme Differences       | Absolute       | .300     | .245          | .215      | .300  |
|                                | Positive       | .267     | .159          | .153      | .300  |
|                                | Negative       | -.300    | -.245         | -.215     | -.300 |
| Kolmogorov-Smirnov Z           | 1.643          | 1.344    | 1.180         | 1.643     |       |
| Asymp. Sig. (2-tailed)         | .09            | .054     | .123          | .09       |       |

**Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)**

Basé sur le tableau 3.2 Connaître les données est normale ou non, on peut savoir en utilisant des critères si la valeur de Sig > 0,05 puis les données sont normales. Basé sur les résultats du calcul de la valeur de Sig.> 0,05, on peut conclure que toutes les données sont normales. C'est-à-dire: Pré-test le groupe contrôle est *Asymp. Sig* (0,09 > 0,05) = Normale. Pré-test le groupe expérimental est *Asymp. Sig* (0,54 > 0,05) = Normale. Post-test le groupe contrôle est *Asymp. Sig* (1,23 > 0,05) = Normale. Post-test le groupe expérimental est *Asymp. Sig* (0,09 > 0,05) = Normale.

**Homogénéité**

**Tableau 3.3**  
**Résultats du test d'homogénéité des variantes pré-test et post-test du groupe contrôle.**

**Test of Homogeneity of Variances**

|           | <i>Levene Statistic</i> | df1 | df2 | Sig. |
|-----------|-------------------------|-----|-----|------|
| Kpretest  | .079                    | 4   | 25  | .988 |
| Kposttest | 2.021                   | 4   | 25  | .122 |

**Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)**

Basé sur le tableau 5.2. Le résultat du test d'homogénéité des données de pré-test du groupe contrôle la valeur de Sig. 0,988. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes. Le résultat du test d'homogénéité des données de post-test du groupe contrôle la valeur de Sig. 0,122. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes.

**Tableau 3.4**

**Résultats du test d'homogénéité des variantes pré-test et post-test du groupe expérimental.**

**Test of Homogeneity of Variances**

|           | <i>Levene Statistic</i> | <b>df1</b> | <b>df2</b> | <b>Sig.</b> |
|-----------|-------------------------|------------|------------|-------------|
| Epretest  | .441                    | 4          | 25         | .778        |
| Eposttest | .761                    | 4          | 25         | .561        |

**Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)**

Basé sur le tableau 5.3. Le résultat du test d'homogénéité des données de pré-test du groupe expérimental la valeur de Sig. 0,778. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes. Le résultat du test d'homogénéité des données de post-test du groupe expérimental la valeur de Sig. 0,561. Pour trouver les données homogènes ou ne peut pas être connu en utilisant des critères si la valeur de Sig. > 0,05, alors les données sont homogènes.

Sur la base de ces critères, il est connu que les données des résultats de l'apprentissage du groupe des lycéens en utilisant du média *vlogging* et du groupe des lycéens que celui qui ne l'utilise pas ont la même variance (homogène).

**Tableau 3.5**  
**Résultats du test Anova**  
**ANOVA**

|                          |                |             | Sum of Squares | Df | Mean Square | F      | Sig. |
|--------------------------|----------------|-------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| KPosttest *<br>Eposttest | Between Groups | (Combine d) | 2535.000       | 1  | 2535.000    | 27.077 | .000 |
|                          | Within Groups  |             | 5430.000       | 58 | 93.621      |        |      |
|                          | Total          |             | 7965.000       | 59 |             |        |      |

**Source : Données de recherche 2018 (SPSS traité)**

Basé sur le tableau 3.5 On peut voir que d'hypothèse de post-test du groupe contrôle et le groupe expérimental en utilisant le test d'Anova. La fonction d'hypothèse comme suit:

Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant du média *vlogging* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas. L'hypothèse statistique testée est:

Ho: Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média *vlogging* ne sont pas plus élevé que celui qui ne l'utilise pas.

Ha: Le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant le média *vlogging* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas.

Basé le tableau 5.5. Le résultat du test d'hypothèse montre la colonne de valeur Sig. 0,000 < 0,05. Alors, les résultats obtenus lors du test sont rejeter Ho et accepter Ha.

### **Conclusion**

Basé sur des données de résultat de recherche, la conclusion est: le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre français en utilisant du média *Vlogging* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas. Les données obtenues montrent que le score moyen des résultats d'apprentissage des lycéens qui apprendre le français en utilisant du média *Vlogging* est 80,00 plus élevé que celui qui ne l'utilise pas 67,00. A partir des résultats de la comparaison de la moyenne obtenue, on conclut que le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant du média *Vlogging* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas avec l'acquisition de Sig.  $0,00 < 0,005$ . Les résultats obtenus lors du test sont "rejeter  $H_0$  et accepter  $H_a$ ". Ainsi, l'hypothèse de cette recherche est le résultat de l'apprentissage du groupe des lycéens qui apprendre le français en utilisant du média *Vlogging* est plus élevé que celui qui ne l'utilise pas. Alors il y a une augmentation de la valeur des résultats d'apprentissage des lycéens en français et on trouve une augmentation d'actif et un enthousiasme chez les lycéens dans le processus d'enseignement et d'apprentissage se déroule en classe.

Basé sur des données de résultat de l'analyse des données et des conclusions qui ont été énoncées précédemment, il est suggéré des choses qui peuvent être faites comme suit: les enseignants de français doivent appliquer du média d'apprentissage qui peut améliorer les résultats d'apprentissage des lycéens parce que, d'après les résultats de cette analyse de recherche, le média d'apprentissage est révélé plus efficace dans la présentation du matériel didactique. Ceci est prouvé pour donner un meilleur résultat d'apprentissage de la langue française. Cependant, l'application des caractéristiques et le nombre des lycéens dans la salle de classe.

Les professeurs de français devraient être capables de créer une atmosphère amicale, communicative et variée. Les enseignants devraient être en mesure de développer des supports d'apprentissage susceptibles d'améliorer l'activité et l'enthousiasme des lycéens, qui peuvent être appliqués aux situations de communication en classe et en dehors de la classe.

